

МАСТЕРА РУССКОГО ПЕЙЗАЖА (О ТВОРЧЕСТВЕ А.А. КИСЕЛЕВА)

Аннотация: В 1880-х годах наряду с ведущими мастерами старшего поколения и молодыми пейзажистами, заслуживает внимания деятельность – А.А. Киселева (1838-1911). Он не обладал выдающимся дарованием и в области пейзажной живописи не был пролагателем новых путей. Однако, в силу своих возможностей, содействовал ее развитию. Получив художественное образование в 1860-х годах, он не сумел тогда по разным причинам приобрести серьезные знания для работы над изображением природы. В члены Товарищества передвижных художественных выставок этот пейзажист вступил еще в 1870-х годах и со временем занял в нем видное место. Своими лучшими достижениями Киселев обязан исключительно общему подъему реалистической пейзажной живописи, обогатившему его искусство ценными качествами. На творчестве Киселева неблагоприятно отозвалась несколько необычно сложившаяся его биография.

Ключевые слова: А.А. Киселев, творчество, русская реалистическая пейзажная живопись, мастер, природа, ТПХВ, биография.

По окончании Академии художеств Киселев, совместно с Кошелевым, Бобровым, Максимовым и Крестоносцевым, организовал коммуну. После того, как коммуна в 1865 году распалась, он уехал в Харьков и поступил чиновником в банк. И лишь спустя ряд лет, когда случай столкнул Киселева с товарищем-художником, приехавшим в Харьков вместе с передвижной выставкой, он снова окунулся в сферу художественных интересов и вернулся к занятиям живописью. В 1875 году на 4-ой Передвижной выставке Киселев уже выступал со своими картинами, как пейзажист. Такой длительный перерыв в занятиях живописью не мог не сказаться на его мастерстве. По существу, его профессиональные навыки сводились к знаниям, которые он смог получить в течение недолгих лет своего пребывания в Академии художеств и в коммуне. В 1880-х годах, живя в Москве, Киселев сблизился с Поленовым и принял участие в организованных Поленовым для молодежи рисовальных вечерах. Только с этого времени картины Киселева, появлявшиеся на передвижных выставках, стали привлекать к себе серьезное внимание. На выставке 1885 года Крамской выделил картины Киселева в числе значительных произведений пейзажной живописи, особо отметив, присущую его пейзажам солнечность. Лучшие произведения Киселева 1880-х годов отличаются также и поэтичностью содержания. Из работ этого времени наиболее известна картина «С горы» (1886, Государственная Третьяковская галерея), в образном строе которой чувствуется ясное и спокойное восприятие природы. В ней уже в полной мере обнаружилось умение художника написать сложный по композиции пейзаж. Сумел он добиться и выразительности дальних планов, которые являются, пожалуй, наиболее интересными по живописи. Но и в этой картине, как и в других пейзажах Киселева, слабым местом остается колорит. Он еще плохо помогает художнику передать присущее живой природе богатство красок и пластическую выразительность формы. Значительное место в творчестве художника занимала работа над пейзажем кавказских гор. Обращение к этой теме было, вероятно, связано у Киселева с поисками путей к созданию эпического пейзажа, наполненного пафосом величия природы. К поставленной задаче художник, несомненно, отнесся со всей серьезностью зрелого, сформировавшегося мастера. Весь свой опыт и все свое мастерство он вложил в исполнение



этих больших полотен. Они тщательно проработаны в рисунке, в них старательно изучен и передан рельеф гористой местности, верно схвачены очертания неприступных гор, склоны которых, как светлой легкой пеленой, окутаны облаками. Но что не удовлетворяет в некоторых горных пейзажах Киселева – это в первую очередь соотношение ближних и дальних планов, а также несколько дробная и сухая манера разработки переднего плана, фиксирующая внимание зрителя на второстепенных деталях. Далекое не всегда удавалось художнику найти для своих горных пейзажей и верный колористический тон. Но, несомненно, были и удачи на этом пути исканий. Лучшими из горных пейзажей являются «Старый Сурамский перевал» (1891, Государственная Третьяковская галерея) и «На снежных вершинах» (экспонировался на 24-ой Передвижной выставке). Современники достаточно справедливо оценили творчество пейзажиста, уловив сильные и слабые стороны его искусства. «Трактуя русский пейзаж, Киселев берет его обыкновенно в духе радостного, светлого мотива... – пишет о Киселеве С. Глаголь. – Это вытекает из глубины души художника, из его взгляда на жизнь и отношения к природе... Письмо его чрезвычайно просто и понятно... Киселева можно упрекнуть в чем угодно, но в недостатке законченности.

Законченность даже ослабляет общее впечатление в его картинах...». Свои ограниченные возможности в области пейзажа прекрасно понимал и сам художник. В письмах Киселева к его ближайшему другу К.А. Савицкому можно найти много искренних признаний и горьких слов художника о самом себе. «Природа живет не только внутренней, но и внешней стороной, и схватить эту жизнь во внешности может только художник, – пишет Киселев Савицкому, – Левитан кроме привлекательной внешности в колорите охватывает и глубокие поэтические мотивы... Я же только констатирую, а иногда и изобретаю интересные сюжеты, мотивы для картин, исполняя их совершенно нехудожественно». Как видно, в оценке своего искусства Киселев был суров и самокритичен. То, что Киселев стоял в стороне от искусства в конце 1860-х годов, когда русские художники-пейзажисты упорно совершенствовали свой метод, когда вся русская школа далеко ушла вперед от того, чем она была в начале этого десятилетия, определило и его отставание от них, устранить которое было уже не так легко.

Вернувшись к живописи и систематически работая над натурой, он все же до конца не смог овладеть многими сильными сторонами реализма, связанными с поисками обобщенного образа, которые уже в 1870-х годах так ярко проявлялись в творчестве пейзажистов старшего поколения. Киселев и впоследствии, в процессе создания картины, часто пользовался тем же методом изображения природы, который оправдан лишь при собирании материала. Благодаря этому обязательная для картины пластическая ясность обобщенной формы и ее выразительность часто заменялись излишней выписанностью деталей. Может быть, в силу этих причин в течение первых десятилетий этюды Киселева были значительно удачнее, чем картины, и превосходили их своим исполнением. В 1895 году Киселев был приглашен в Академию художеств в качестве инспектора классов, а в 1897 году (в связи с уходом из Академии Куинджи) он занял место руководителя пейзажной мастерской в Высшем художественном училище. Киселев много писал по вопросам искусства для журнала «Артист», являясь одновременно в этом журнале и редактором художественного отдела. В своих статьях он неизменно выступал с позиций реалистического искусства. Его суждения о картинах, появлявшихся на выставках, были всегда серьезны и принципиальны. Наиболее глубокими по своим оценкам были статьи Киселева, посвященные творчеству В. Маковского и Шишкина. Последняя была написана в связи с выставкой произведений Шишкина, организованной в 1891 году в Академии художеств совместно с выставкой Репина.

Несомненный интерес представляет и эпистолярное наследие Киселева и, в частности, его письма к художникам С.В. Иванову и К.А. Савицкому. Таким образом, деятельность Киселева в 1880 и 1890-х годах была, как видно, очень многогранна. Он играл большую роль



в Товариществе и с симпатией относился к пришедшим в Товарищество молодым художникам московской школы, стараясь поддерживать их во время возникавших разногласий между некоторыми коренными членами и экспонентами. Пусть история отвела ему, как пейзажисту далеко не первое место в ряду ведущих мастеров, но и он, являясь средним звеном между двумя поколениями пейзажистов, деятельно участвовал в поступательном движении реалистического искусства.

Список литературы:

1. Мальцева Ф.С. Мастера русского пейзажа. 1880-1890-е годы. – М.: Искусство, 2001. – 152 с.

