

Лузянина Вероника Ивановна,
студент-магистрант, 3 курс,
Институт педагогики, психологии и социальных технологий,
Удмуртский государственный университет,
Россия, г. Ижевск

Савельева Марина Геннадьевна,
кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры педагогики и педагогической психологии,
Удмуртский государственный университет,
Россия, г. Ижевск

УРОВЕНЬ КОМПОНЕНТОВ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Аннотация: В данной статье рассмотрены основные подходы к определению понятия «социальный интеллект». Выделены структурные компоненты социального интеллекта. Представлены результаты исследования уровня основных компонентов социального интеллекта младших школьников.

Abstract: This article discusses the main approaches to defining the concept of "social intelligence". The structural components of social intelligence are highlighted. The results of a study of the level of the main components of social intelligence of younger schoolchildren are presented.

Ключевые слова: социальный интеллект, структурные компоненты социального интеллекта, дети младшего школьного возраста.

Keywords: Social intelligence, structural components of social intelligence, primary school children.

Изучение социального интеллекта в младшем школьном возрасте имеет огромное значение, так как именно в этот период дети начинают осваивать навыки общения и взаимодействия с окружающими. К сожалению, некоторые родители не обращают или не хотят обращать внимание на поведение своего ребенка в обществе. Исходя из этого, в наше время стоит проблема развития социального интеллекта детей, как дошкольного возраста, так и младшего школьного возраста.

С разных методологических позиций каждый психолог в разное время по своему усмотрению трактовал понятие «социальный интеллект», но их определения выражают схожие признаки этого понятия.

Первым ученым, описавшим понятие «социальный интеллект», был американский психолог Эдуард Ли Торндайк в начале XX века. Э.Торндайк использовал это понятие для обозначения особых качеств интеллекта, а именно эффективности в дальновидности в межличностных отношениях, способности добиваться успеха в межличностной коммуникации [7].

Российский психолог Ю.Н. Емельянов утверждал, что социальный интеллект – это устойчивая способность самопознания, эмоциональное реагирование в ситуациях социального взаимодействия и прогнозирование последствий социальной коммуникации. [3].

Д. В. Ушаков отмечает, что социальный интеллект – это способность к познанию социальных явлений, которая составляет лишь один из компонентов социальных умений и компетентности, а не исчерпывает их [8].



Из различных методологических позиций, представленных психологами, можно выделить несколько ключевых аспектов. Например, один подход акцентирует внимание на когнитивных аспектах, таких как понимание социальной информации, тогда как другой – на эмоциональных, включая эмпатию и социальные навыки. Таким образом, социальный интеллект – это многогранное понятие, отражающее важные аспекты человеческих взаимоотношений.

Разнообразие трактовок и интерпретаций понятия социального интеллекта оказало значительное влияние на выделение компонентов его структуры. Эти компоненты отражают разные аспекты и составляющие социального интеллекта, предлагая различные подходы к его пониманию и измерению.

Например, С. Заккаро с соавторами выделяют два базовых компонента в структуре социального интеллекта: социальную перцепцию и поведенческую гибкость. Социальная перцепция как умение точно и безошибочно воспринимать личностные и поведенческие особенности другого человека в процессе коммуникации, прогнозировать эффективное дальнейшее взаимодействие [4].

А. И. Савенков в своем исследовании выделяет три основных компонента социального интеллекта, которые способствуют успешному взаимодействию индивидов в социальных контекстах: когнитивные, эмоциональные, поведенческие [6].

С. Космитский и П. Джон в структуре социального интеллекта выделяли взаимосвязанные группы компонентов: поведенческие и когнитивные [5].

И. Ф. Баширов определяет свою модель структуры социального интеллекта, включающую когнитивный, эмоциональный и коммуникативно-организационный компоненты [2].

Г. Ю. Айзенк утверждал, что интеллект имеет социальную природу и формируется в ходе социализации человека. Он выделил структуру, в которую входят три типа интеллекта: биологический, психометрический и социальный [1].

На основании анализа исследований как зарубежных, так и отечественных учёных, можно выделить три ключевых компонента структуры социального интеллекта: когнитивный, эмоциональный и поведенческий.

Взаимодействие указанных компонентов формирует целостную картину социального интеллекта, демонстрируя, как индивиды воспринимают, интерпретируют и реагируют на разнообразные социальные сигналы, тем самым обеспечивая успешное социальное взаимодействие.

Нами было проведено исследование уровня компонентов социального интеллекта младших школьников на основе двух диагностических методик: модифицированного варианта опросника социального интеллекта Тромсо (В. Ю. Семенова, А. Д. Наследова) и теста эмоционального интеллекта Н. Холла. (Таблица 1)

Таблица 1

Основные критерии, показатели развития социального интеллекта и методики их изучения

Критерии социального интеллекта	Показатели развития социального интеллекта	Диагностический инструментарий
Когнитивный компонент	Формирование планов собственных действий, отслеживание своего развития, рефлексия собственного развития, осознание своего места и обязанностей, понимание социальных норм.	Модифицированный опросник социального интеллекта Тромсо (Субшкала «Социальное осознание»)



Эмоциональный компонент	Эмоциональный контроль умение регулировать собственные эмоции и собственное настроение, понимание чувств других людей.	Тест эмоционального интеллекта Н. Холла
Поведенческий компонент	Умение слушать собеседника, способность работать совместно, умение решать конфликты, умение общаться с другими людьми.	Модифицированный опросник социального интеллекта Тромсо (Субшкала «Социальные навыки»)

Экспериментальное исследование проводилось на базе МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №83» г. Перми. В экспериментальной работе приняли участие обучающиеся второго класса, в возрасте 7-8 лет. Общее количество испытуемых составило 32 человека. Из них 19 мальчиков и 13 девочек.

Для более точного изучения уровня социального интеллекта мы начали с модифицированного опросника социального интеллекта Тромсо (Субшкала «Социальное осознание»)

Результаты диагностики показали, что высокий уровень социального интеллекта имеют 22% (7 человек) обучающихся, которые умеют полностью и правильно воспринимать человека, понимают особенности другого человека, а также умеют анализировать свое поведение.

Уровнем выше среднего обладают 8% респондентов. Средний уровень выявлен у 41% обучающихся, то есть практически половина класса осознают свое место и обязанности в обществе, понимают социальные нормы, стараются рефлексировать собственное развитие. Уровень ниже среднего наблюдается у 9% учеников класса и низкий уровень социального интеллекта у 3% обучающихся. У них есть трудности с пониманием своей личности и личности других людей, полностью не развиты социально-перцептивные способности.



Рисунок 1. Показатели уровня социального интеллекта по модифицированному опроснику Тромсо по субшкале «Социальное осознание».

Для анализа поведенческого компонента социального интеллекта мы использовали модифицированный опросник Тромсо (Субшкала «Социальные навыки»).



Проанализировав результаты опросника, нами было выявлено, что максимальное количество баллов получили 5 учеников – это 16% от всего класса. Они имеют высокий уровень социального интеллекта. Данные ученики обладают высокими способностями налаживать и поддерживать отношения с другими людьми, умеют работать в группах. Уровень выше среднего отмечается у 8 человек, что составило 25% учеников. Четверть обучающихся умеют хорошо слушать собеседника, работать совместно, но им не всегда удается прийти к одному решению во время совместной работы.

Средний уровень социального интеллекта выявлен у 9 обучающихся – это 28 %. Эта часть класса способна работать в группах, умеют слушать, находить общий язык в совместной работе, понимают и воспринимают точку зрения других людей, но им не всегда удается прийти к общему мнению, выполнить работу в группе без ссор. Также 25% учеников имеют уровень социального интеллекта ниже среднего. Это связано с тем, что они не воспринимают чужое мнение, с трудом управляют самим собой и процессом совместной работе, но способны с помощью взрослых сообща достичь поставленную цель в групповой работе.

Низкий уровень социального интеллекта имеют 6 % (2 человека) из испытуемых, они не умеют находить общий язык с окружающими, не способны к коллективному взаимодействию, не анализируют собственные действия. Донести информацию и спокойно выслушать других могут только после совместной работы с взрослым. Чаще всего выполнить работу в срок им не удается.



Рисунок 2. Показатели уровня социального интеллекта по модифицированному опроснику Тромсо по субшкале «Социальные навыки».

Для того, чтобы изучить эмоциональный компонент социального интеллекта, у испытуемых был проведён тест эмоционального интеллекта Н.Холла.

Было выявлено, что 9 человек имеют высокий уровень эмоционального интеллекта. Следует отметить, что 28% обучающихся осведомлены о своем внутреннем состоянии и могут управлять своими эмоциями. Средний уровень эмоционального интеллекта выявлен у 15 испытуемых, что составляет 47% от всего класса. Таким образом, данный контингент не всегда, но умеют контролировать свои эмоции и настроение, способны входить в положение других людей, преодолевают эгоцентризм, также понимают чувства окружающих. В то же время, 8 обучающихся – это 25% от класса не способны управлять своими эмоциями, сопереживание на низком уровне, чаще всего не получается регулировать собственными эмоциями и собственным поведением.





Рисунок 3. Показатели уровня эмоционального интеллекта по тесту эмоционального интеллекта Н.Холла.

Результаты, полученные в экспериментальной группе, показывают, что большинство детей демонстрирует средний и ниже среднего уровни социального интеллекта. Это свидетельствует о наличии значительных пробелов в их способности к социальному взаимодействию. В связи с вышеизложенным, необходима разработка и реализация специализированной программы, ориентированной на развитие социального интеллекта детей младшего школьного возраста.

Список литературы:

1. Айзенк, Г.Ю. Интеллект: новый взгляд. Вопросы психологии / Г.Ю. Айзенк, 1995. – №1. – с.111-131
2. Белова, С.С. Социальный интеллект: сравнительный анализ методик измерения. Социальный интеллект: теория, измерение, исследование / под ред. Д.В. Люсина Д.В. Ушакова – М.: Институт психологии РАН, 2004-С.109-118
3. Емельянов Ю.Н. Теория формирования и практика совершенствования коммуникативной компетентности. М.: Просвещение, 1995 183с
4. Заккаро, С. Дж. Природа исполнительного лидерства. Концептуальный и эмпирический анализ успеха. / С. Дж. Заккаро – Вашингтон, Округ Колумбия: Американская психологическая ассоциация, 2001. 363 с.
5. Космицки, С. ИмPLICITное использование эксплицитной концепции социального интеллекта. Личность и индивидуальные различия / С. Космицки, Джон О.П., 1993. Том 15. №1. С. 11-23
6. Савенков, А.И. Структура социального интеллекта. Электронный журнал «Современная зарубежная психология» / А.И. Савенков, 2018. Том 7. № 2. С. 7–15
7. Торндайк, Э. Бихевиоризм. Принципы обучения, основные на психологии. Психология как наука о поведении / Э. Торндайк, Уотсон Дж. Б – М.: ООО «Издательство АСТ-ЛТД», 1998. 704с.
8. Ушаков Д.В. Социальный интеллект: Теория, измерение, исследования / Под ред. Д. В. Люсина, Д. В. Ушакова. – М.: Издательство «Институт психологии РАН», 2004. – 176 с.

