

Лянка Анастасия Алексеевна, магистрант,
Бюджетное учреждение высшего образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Сургутский государственный университет»,
г. Сургут

ПРИЗНАК НЕОДНОКРАТНОСТИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННОГО ГРАЖДАНИНА К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ: ПОНЯТИЕ, ОСОБЕННОСТИ ТОЛКОВАНИЯ

Аннотация: Ввиду отсутствия на законодательном уровне определения понятия неоднократности привлечения иностранного гражданина к административной ответственности, данное понятие может подвергаться толкованию в различных формах. В статье предлагается собственное определение понятия неоднократности.

Ключевые слова: неоднократность, повторность, административная ответственность, иностранный гражданин.

Иностранные граждане, находящиеся в нашей стране, обладают равной правоспособностью и правом обращения в суды судебной системы Российской Федерации. Они, как и российские граждане, могут представлять свои интересы в суде, пользоваться процессуальными правами лица, участвующего в деле, отстаивать свои права и законные интересы в суде.

Правовое положение иностранных граждан регулирует Федеральный закон от 25.07.2002 N 115-ФЗ "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации".

В данном федеральном законе раскрываются основные понятия, используемые при определении правового статуса иностранных граждан и лиц без гражданства.

В частности, иностранный гражданин – это физическое лицо, не являющееся гражданином Российской Федерации и имеющее доказательства наличия гражданства (подданства) иностранного государства.

Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" выделяет следующие категории иностранных граждан, находящихся на территории РФ: временно пребывающие (на основании визы, или в порядке, не требующем получения визы); временно проживающие (на основании разрешения на временное проживание); постоянно проживающие (на основании вида на жительство).

Актуальным вопросом, требующим детального разрешения, является определение в законе понятия неоднократности, применимого к иностранным гражданам, совершившим административные правонарушения два и более раза в течение года или в течение трех лет.

Миграционное законодательство регулирует основания и порядок привлечения к ответственности иностранных граждан за совершаемые ими правонарушения в области миграционного законодательства.

В качестве меры ответственности за противоправное поведение иностранного гражданина на территории Российской Федерации применяются следующие ограничительные меры: аннулирование разрешения на временное проживание, аннулирование вида на жительство, аннулирование патента, аннулирование разрешения на работу, неразрешение въезда на территорию Российской Федерации на определенный срок.

Интерес представляет следующее основание для принятия в отношении иностранного гражданина мер ограничительного характера: неоднократное (два и более раза) привлечение



к административной ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации за совершение административного правонарушения на территории Российской Федерации. Формулировка данной нормы по указанным мерам принуждения может незначительно различаться (п. 7 ч. 1 ст. 7, п. 7 ч. 1 ст. 9, п. 2 ч. 22 ст. 13.3, п. 7 ч. 9 ст. 18 Федерального закона от 25.07.2002 N 115-ФЗ "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации", п. 4 ст. 26, п. 11 ч. 1 ст. 27 Федерального закона 15.08.1996 N 114-ФЗ "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию").

К примеру, п. 4 ст. 26 Федерального закона 15.08.1996 N 114-ФЗ "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" звучит следующим образом: въезд в Российскую Федерацию иностранному гражданину или лицу без гражданства может быть не разрешен в случае, если иностранный гражданин или лицо без гражданства неоднократно (два и более раза) в течение трех лет привлекались к административной ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации за совершение административного правонарушения на территории Российской Федерации, – в течение трех лет со дня вступления в силу последнего постановления о привлечении к административной ответственности.

Анализ судебной практики показал, что суды при решении вопроса о применении понятия неоднократности применяли норму статьи 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (повторное совершение однородных правонарушений), исходя из которой делали вывод, что неоднократное привлечение лица к административной ответственности имеет место в случае совершения им второго административного правонарушения после дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания за первое административное правонарушение.

В таком случае решения государственного органа, принятые в отношении иностранных граждан, привлеченных к административной ответственности два и более раза в определенный период при совершении ими второго правонарушения в период, когда постановление о привлечении к административной ответственности за первое правонарушение не вступило в законную силу, признавались незаконными и подлежали отмене.

Несмотря на постоянное обжалование государственным органом решений судов по данной категории дел, последние занимали позицию, выработанную судебной практикой ранее.

Суд кассационной инстанции в 2024 году впервые сделал вывод о том, что понятия «неоднократность» и «повторность» не являются тождественными, следовательно, нормы статьи 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не применяются в обозначенных правоотношениях.

Повторность и неоднократность представляют собой формы множественности правонарушений, при этом миграционное законодательство предусматривает применение соответствующих мер при подтверждении критерия неоднократности привлечения к административной ответственности, признаки которого даны в норме – неоднократно (два и более раза).

Необходимым и достаточным для применения мер, предусмотренных данной нормой, является одновременное совершение двух и более административных правонарушений, за которые лицо в указанный период два и более раза привлечено к административной ответственности, и на момент принятия административным органом решения о применении мер административного воздействия, постановления о назначении административного наказания вступили в законную силу.

Таким образом, резюмируется, что иностранные граждане могут быть подвергнуты мерам ограничительного характера в соответствии с миграционным законодательством по



вышеуказанному основанию в том случае, если второе административное правонарушение совершено лицом до дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания за первое административное правонарушение.

Отметим, что ввиду отсутствия на законодательном уровне определения понятия неоднократности, применимого к привлечению иностранных граждан к административной ответственности, данный вопрос до настоящего времени остается открытым и может подвергаться толкованию в различных формах.

В связи с чем предлагается на законодательном уровне ввести понятие «неоднократности» в Федеральный закон № 115 «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»: неоднократность – одновременное совершение двух и более разнородных административных правонарушений, за которые лицо в указанный период привлечено к административной ответственности и на момент принятия административным органом решения о применении мер административного воздействия, постановления о назначении административного наказания вступили в законную силу.

Указанное правовое регулирование будет призвано стимулировать признание и соблюдение иностранными гражданами Российского законодательства, а также внесет ясность в толковании норм миграционного законодательства при совершении иностранными гражданами двух и более правонарушений.

Список литературы:

1. О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации: Федеральный закон 25.07.2002 №115-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 2014, – № 9, – ст. 409.

2. О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию: Федеральный закон от 15.08.1996 № 114-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. – №34. – Ст. 4029.

3. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

4. Кассационное определение Седьмого кассационного суда общей юрисдикции 8а-19040/2024 // – URL: https://7kas.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=29786092&case_uid=631d4607-7fbc-4bc4-963b-132699fc7a08&new=0&delo_id=43 (дата обращения 15.01.2025).

5. Андриченко Л. В., Плюгина И. В. Миграционное законодательство Российской Федерации: тенденции развития и практика применения: моногр. М.: Инфра-М, 2019. – 392 с.

