

Носок Даниил Андреевич,
магистрант группы ЮЗм-233,
ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»

**РАССЛЕДОВАНИЕ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ О ДТП.
ОСНОВНЫЕ СЛЕДСТВЕННЫЕ И ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ
МЕРОПРИЯТИЯ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА УСТАНОВЛЕНИЕ
ОБСТОЯТЕЛЬСТВ ПРОИЗОШЕДШИХ СОБЫТИЙ
INVESTIGATION OF CRIMINAL CASES ON ROAD ACCIDENTS.
THE MAIN INVESTIGATIVE AND PROCEDURAL MEASURES
AIMED AT ESTABLISHING THE CIRCUMSTANCES
OF THE EVENTS THAT OCCURRED**

Аннотация: в статье исследуются основные виды следственных действий и процессуальных мероприятий, проводимых на различных этапах уголовного судопроизводства по делам о ДТП, целью производства которых является доказывание и состоит в собирании, проверке и оценке доказательств в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию.

Abstract: the article examines the main types of investigative actions and procedural measures carried out at various stages of criminal proceedings in road accident cases, the purpose of which is to prove and consists of collecting, verifying and evaluating evidence in order to establish the circumstances subject to proof.

Ключевые слова: дорожно-транспортное происшествие, следственное действие, процессуальное мероприятие, протокол, следователь, следствие.

Keywords: road traffic accident, investigative action, procedural measure, protocol, investigator, investigation.

Дорожно-транспортные происшествия, часть из которых являются одним из наиболее распространенных видов неосторожных преступлений, регулярно совершаемых повсеместно, в каждом субъекте Российской Федерации. Каждый гражданин, независимо от пола, возраста, иных личностных особенностей, а также социального и материального положений, является участником дорожного движения, выступая в разных ролях, будь то пешеход, пассажир или водитель транспортного средства.

Последствия данной категории преступлений, всегда носят трагический и судьбоносный характер, поскольку малейшее несоблюдение требований пунктов Правил дорожного движения, способно в считанные секунды лишить жизни человека, причинить физический, материальный, моральный вред не только участникам произошедших событий, но и их родственникам, различным организациям и государству в целом.

Органы правопорядка и судебной власти в своей деятельности способствуют изобличению и привлечению к установленной законом ответственности виновных в дорожно-транспортных происшествиях лиц, обеспечивая тем самым защиту прав и свобод человека и гражданина.

Обеспечение безопасности дорожного движения в системе Министерства Внутренних Дел включает в себя комплекс действий не только Госавтоинспекции МВД России, но и следственных органов, осуществляющих предварительное следствие по уголовным делам, связанным с нарушением Правил дорожного движения и эксплуатации ТС, повлекшим указанные в уголовном законодательстве последствия. Существует и успешно применяется



целая криминалистическая наука, средства и методы которой способствуют изобличению преступных действий виновного лица, связанных с нарушением Правил дорожного движения и эксплуатации ТС, в том числе по следам, оставленным на месте происшествия.

Грамотно проводимые следственные и процессуальные мероприятия, используемые криминалистические и технические средства при расследовании дорожно-транспортных преступлений, позволяют на основании установления, исследования и анализа добытых в ходе следствия данных, в том числе дорожной и вещной обстановки, выявить и документально зафиксировать объективные сведения подтверждающие виновность, а именно преступное легкомыслие или небрежность участника движения – допустившего нарушение требований Правил дорожного движения РФ, что в свою очередь способствует восстановлению нарушенных прав пострадавших граждан и привлечению виновного к уголовной ответственности.

В этой связи необходимо рассмотреть практическое значение и особенности производства некоторых следственных и процессуальных мероприятий, а также производства некоторых судебных экспертиз при расследовании уголовных дел, связанных с нарушением Правил дорожного движения и эксплуатации ТС.

1. В числах первых – неотложных следственных действий, основополагающее значение которого будет распространяться на всей стадии уголовного судопроизводства, необходимо выделить «осмотр места происшествия», который служит отправным пунктом и от которого зачастую зависит не только весь последующий ход следствия, но и результат расследования уголовного дела в целом.

Осмотр места происшествия – это в первую очередь нетерпящее отлагательств следственное действие, которое заключается в обозрении, изучении и обязательной фиксации уполномоченным должностным лицом дорожной и вещной обстановки сложившейся на месте дорожно-транспортного происшествия, отразившихся на нем следов и иных предметов (объектов) в целях получения данных, имеющих значение для расследования уголовного дела.

Отдельно следует отметить, немаловажное обстоятельство, отраженное законодателем в ст. 176 УПК РФ, а именно возможность производства и доступность осмотра места происшествия до момента возбуждения уголовного дела.

Данное обстоятельство прежде всего обусловлено необходимостью фиксации, сложившейся на месте дорожно-транспортного происшествия (преступления) обстановки, в целях установления информации необходимой и достаточной для принятия решения в порядке ст.ст. 144-145 УПК РФ.

На практике, осмотр места происшествия почти в каждом случае проводится до возбуждения уголовного дела, что обусловлено отсутствием необходимых сведений о случившемся. Таким образом грамотно проведенный осмотр места дорожно-транспортного происшествия позволит поэтапно восстановить дорожную обстановку, предшествующую произошедшему происшествию и в целом произошедших событий, а также зафиксированные при его производстве обстоятельства, позволят создать доказательственную базу, необходимую для привлечения виновного лица к установленной законом ответственности.

Важно не упустить при осмотре места происшествия ни одной детали, ни одного следа, которые как в совокупности, так и по отдельности могут указывать на путь получения иных доказательств, способствующих установлению истины.

В ходе осмотра места дорожно-транспортного происшествия, в обязательном порядке должны быть зафиксированы дорожные знаки и разметка, действие которых распространяется на осматриваемом участке проезжей части, должно быть установлено и отображено положение и место столкновения, наезда, опрокидывания автомобиля, отображены повреждения автомобилей участвующих в столкновении, с помощью технических средств



произведены соответствующие замеры. В целом, при осмотре места дорожно-транспортного происшествия выясняются обстоятельства, имеющие основополагающее значение для расследования уголовного дела.

В свою очередь, правильно реализованный и грамотно произведенный осмотр места дорожно-транспортного происшествия является залогом эффективной процессуальной деятельности в рамках стадии предварительного расследования, значимость которой также подчеркивается в научной литературе [3, с. 138].

2. В рядах первичных процессуальных мероприятий необходимо выделить составление соответствующего рапорта об обнаружении признаков преступления, при составлении которого, уполномоченное должностное лицо, в основном из числа сотрудников Госавтоинспекции МВД России, указывает и документально фиксирует установленные на первоначальном этапе обстоятельства, такие как: сведения об участниках ДТП, с указанием персональных данных, сведения о транспортных средствах участвующих в ДТП, направления их движения и место произошедшего в целом, с обязательной привязкой к конкретному участку транспортной и (или) городской инфраструктуры.

3. Также нельзя не отметить и своевременное, незамедлительное направление участников дорожно-транспортного происшествия из числа лиц, управляющих транспортными средствами на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), что в свою очередь является важной особенностью и спецификой при расследовании уголовных дел указанной категории, так как от результатов отраженных в соответствующих актах медицинского освидетельствования на состояние опьянения зависит дальнейшая уголовно-правовая оценка общественно опасного деяния (точная квалификация деяния) виновного лица [1, с. 189, 2, с. 86].

4. С должным вниманием и соответствующей расторопностью необходимо подходить к изъятию предметов (объектов) и документов, имеющих значение для расследования уголовного дела (перечню предметов перечисленных в ч. 1 ст. 81 УПК РФ). Исходя из специфики расследования дел указанной категории выделим следующие, важные предметы (объекты) и документы подлежащие обязательному изъятию и осмотру: 1. Транспортные средства участвующие в дорожно-транспортном происшествии. Изъятие транспортных средств, способствует их детальному осмотру и максимально объективному исследованию мельчайших обстоятельств, а также возможности производства дальнейших криминалистических экспертиз, к примеру транспортно-трасологической. Также, при наличии к тому оснований, на изъятые транспортные средства может быть наложен арест, в целях возмещения материального ущерба и обеспечения гражданского иска. 2. Водительское удостоверение, свидетельство о регистрации транспортного средства и страховой полис обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, осмотр и анализ которых способствует установлению обстоятельств подлежащих доказыванию. Перечисленные предметы (объекты) и документы в обязательном порядке должны быть изъятые, осмотрены и приобщены к материалам уголовного дела в качестве вещественных доказательств [4, с. 56]. С указанных документов должны быть сняты светокопии, которые хранятся при материалах уголовного дела. Изъятие указанных объектов возможно посредством производства таких следственных действий как осмотр места происшествия или выемки.

5. Одно из основополагающих значений для расследования уголовного дела является выявление и допросы очевидцев произошедшего, а также лиц, непосредственно участвующих в дорожно-транспортном происшествии. При установлении среди граждан очевидцев, следователю необходимо выяснить у них, о каких обстоятельствах дорожно-транспортного происшествия они могут дать показания, так как нужно учитывать, что не всякий человек, назвавший себя очевидцем дорожного происшествия, может действительно являться



свидетелем, показания которого будут полезными для установления обстоятельств расследуемого события. Среди лиц, заблуждающихся в оценке своей осведомленности о расследуемом событии, могут оказаться люди, принимающие свое воображение и собственную интерпретацию обстоятельств дорожного события за действительность. Установить эту ошибку или раскрыть недобросовестность свидетеля лучше на месте дорожного происшествия сразу же после получения от него заявления о том, что он был очевидцем происшествия. Если этого не сделать, лица, ожидая вызова к следователю и невольно готовясь к допросу, могут глубоко поверить в свои ошибочные представления о происшествии и выдать их за непосредственное восприятие дорожно-транспортного происшествия. Следователь при производстве допросов, должен задавать относящиеся к предмету доказывания вопросы, уточнять важные детали и соотносить их с отдельными результатами расследования, которые ему стали известны в ходе расследования уголовного дела, что в свою очередь способствует установлению истины.

6. Большое значение для расследуемого события имеет наличие в распоряжении следственного органа соответствующей видеозаписи, несущей на себе фрагменты или произошедшие события в целом. С учетом достаточно развитой в настоящее время транспортной и городской инфраструктуры, камеры видеонаблюдения оборудованы на большинстве стационарных объектов автомобильных дорог, на домах и т.д., также не стоит забывать и про видеорегистраторы, которыми оснащены более 70 процентов транспортных средств, являющихся участниками дорожного движения. В ходе производства предварительного следствия следователь должен незамедлительно принять меры к установлению камер видеонаблюдения и истребованию видеозаписей происходящих событий, с целью дальнейшего осмотра и приобщения к материалам уголовного дела в качестве вещественного доказательства. Установление камер видеонаблюдения и истребование видеозаписей чаще всего ложится на плечи сотрудников оперативных подразделений, в рамках исполнения поручения следователя.

7. Отдельно стоит отметить значение выводов эксперта при производстве автотехнической судебной экспертизы, так как эксперт, фактически указывает и обосновывает в соответствующем заключении, какими требованиями пунктов Правил дорожного движения РФ должны были руководствоваться в конкретной дорожной обстановке участники дорожного движения, какие требования пунктов Правил ими были не соблюдены, имелась ли техническая возможность предотвратить ДТП путем применения экстренного торможения и т.д. Значение выводов эксперта в части указания требований пунктов правил, которые были не соблюдены тем или иным участником дорожно-транспортного происшествия обусловлено тем, что данная информация указывается в проставлении о привлечении в качестве обвиняемого и в приговоре суда, в которых перечисляются и указываются нарушение каких конкретно пунктов Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства повлекло наступление последствий, указанных в статье 264 УК РФ, и в чем конкретно выразилось это нарушение.

Очень важно грамотно составить постановление о назначении автотехнической судебной экспертизы в части поставленных для разрешения эксперта вопросов, а также в части исходных данных, поскольку от исходных данных, предоставленных в распоряжение эксперта, зависит вывод по тому или иному вопросу. Исходные данные, от наличия которых зависят выводы эксперта, должны в полном объеме соответствовать материалам уголовного дела.

8. Отдельное внимание также следует уделить составлению представления о принятии мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления (других нарушений закона), поскольку профилактика, осуществляемая в ходе расследования по уголовным делам, имеет одно из приоритетных направлений в деятельности правоохранительных органов.



В соответствии с ч. 2 ст. 73 УПК РФ – обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, входят в предмет доказывания по уголовному делу и, следовательно, они подлежат выявлению вне зависимости от квалификации преступления и обстоятельств его совершения.

Согласно ч. 2 ст. 158 УПК РФ дознаватель, следователь, руководитель следственного органа (далее – следователь) вправе внести в соответствующую организацию или соответствующему должностному лицу представление о принятии мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления и иным нарушениям закона.

Деятельность следователя, направленная на выявление и устранение обстоятельств, способствовавших совершению преступления, имеет не только правовое, но и социальное значение, поскольку обеспечивает достижение социально полезных целей [10, с. 116], а именно «демонстрирует обществу стремление лиц, осуществляющих досудебное производство по уголовному делу, всесторонне и полно установить все обстоятельства совершенного преступления, в том числе и обстоятельства, способствовавшие его совершению».

Список литературы:

1. Соловьева Н.А. Совершенствование процессуального порядка проверки поводов и оснований для возбуждения уголовного дела / Н.А. Соловьева, П. П. Фантров, В. М. Шинкарук // Правовая парадигма. – 2021. – № 4. – С. 189-194.

2. Соловьева Н.А. Реализация принципов уголовного судопроизводства в стадии возбуждения уголовного дела / Н.А. Соловьева // Вестник Евразийской академии административных наук. – 2023. – № 4 (65). – С. 86-89.

3. Колосов Н.Ф. Формирование современных подходов к определению сущности и содержания стадии предварительного расследования / Н.Ф. Колосов, Н.А. Соловьева // Правовая парадигма. – 2023. – Т. 22, № 4. – С. 138-143.

4. Головкин О.Е. Хранение вещественных доказательств по действующему уголовно-процессуальному закону: необходимо системное совершенствование // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2014. №2-2. С. 55-57.

5. Сабиров Х.А. Протоколы следственных действий и судебных действий в российском уголовном процессе. Краснодар, 2002.

6. Мельников И.И. Процессуальные и служебные документы следователя. М., 2001.

7. Коробеев А.И. Транспортные преступления / Коробеев А.И. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2003.

8. Зотов Б.Л. Расследование и предупреждение автотранспортных происшествий. М. 1972. С. 190.

9. Онучин А.П. Проблемы расследования дорожно-транспортных происшествий с учетом ситуационных факторов. Свердловск. 1987. С. 110-111.

10. Ширшов И.Е. Внесение представления об устранении причин и условий, способствующих совершению преступлений, как одно из направлений профилактической деятельности при расследовании уголовных дел // Отечественная юриспруденция. 2018. N 7. С. 115-117.

