

Приймак Лилия Олеговна, студентка,
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет, г. Белгород

Научный руководитель:
Метальникова Юлия Евгеньевна,
ассистент кафедры трудового и
предпринимательского права
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет, г. Белгород

ПРОБЛЕМЫ ПРЕТЕНЗИОННОГО ПОРЯДКА УРЕГУЛИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКИХ СПОРОВ

Аннотация: в статье анализируются виды претензий, проблемы претензионного порядка и предлагаются пути их решения. Особое внимание уделяется установлению чётких сроков рассмотрения претензий, разработке механизмов контроля, внедрению электронного документооборота и созданию системы обратной связи. Ключевые слова: претензия, претензионный порядок, урегулирование споров, сроки рассмотрения, электронный документооборот, контроль, система обратной связи.

Abstract: the article analyzes the types of claims, the problems of the claim procedure and suggests ways to solve them. Particular attention is paid to setting clear deadlines for reviewing claims, developing control mechanisms, implementing electronic document management, and creating a feedback system. Keywords: claim, claim procedure, dispute settlement, terms of consideration, electronic document management, control, feedback system.

Ключевые слова: претензионный порядок, претензии, иск, претензионный порядок урегулирования, проблемы претензионного порядка, совершенствование претензионного порядка.

Keywords: claim procedure, claims, claim, claim settlement procedure, problems of the claim procedure, improvement of the claim procedure.

В этой статье мы рассмотрим, как работает претензионный порядок в гражданских спорах. Это важный этап в процессе восстановления справедливости и компенсации ущерба. Цель статьи – проанализировать виды претензий, проблемы, с которыми сталкивается претензионный порядок, и предложить пути их решения.

Претензионно-исковая работа регулируется несколькими ключевыми нормативными документами, включая Конституцию РФ, Гражданский и Бюджетный кодексы, а также Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Кроме того, в работе применяются специальные нормы, которые определяют порядок и сроки рассмотрения требований в различных сделках и правоотношениях.

Претензионный порядок урегулирования гражданских споров – это ключевой этап в правовой процедуре, направленный на урегулирование конфликта между сторонами, чьи права или интересы были нарушены. Этот этап начинается с предъявления официальной претензии, в которой излагаются требования к нарушившей стороне, направленные на восстановление справедливости и компенсацию ущерба [1]. Претензионный порядок играет важную роль в обеспечении быстрого и эффективного разрешения споров, позволяя сторонам урегулировать конфликт до обращения в суд.



Виды претензий разнообразны и классифицируются по различным критериям. По форме претензии могут быть устными (неформальными) и письменными, что зависит от характера спора и традиций делового общения. По виду требования претензии делятся на денежные и неденежные. Денежные претензии касаются возврата денежных средств, выплаты неустойки, процентов и других финансовых обязательств [1]. Неденежные претензии, в свою очередь, направлены на замену товара, устранение недостатков товара или работ, а также на другие действия, не связанные с денежными выплатами.

В зависимости от основания предъявления претензии делятся на договорные и внедоговорные. Договорные претензии возникают в рамках существующих договорных отношений и направлены на их исполнение или изменение [2]. Внедоговорные претензии, напротив, не связаны с конкретным договором и касаются возмещения ущерба, возврата неосновательного обогащения и других обязательств, вытекающих из общих норм права.

Иск – это письменное обращение в суд с просьбой восстановить нарушенное право. Подача иска становится необходимой, когда сторона, чьи права были нарушены, не может добиться их восстановления через претензионный порядок. В некоторых случаях закон предписывает обязательное предъявление претензии как предварительное условие для подачи иска [1, 3]. Это означает, что перед обращением в суд сторона должна предпринять попытку урегулировать спор мирным путём, направив нарушителю претензию.

Важно отметить, что претензионный порядок – это не только формальность, но и возможность для сторон конфликта найти компромиссное решение и сохранить деловые отношения. Поэтому, даже если претензионный порядок не привёл к желаемому результату, не стоит сразу же обращаться в суд [1]. Возможно, стоит продолжить переговоры и попытаться найти взаимовыгодное решение.

Претензионный порядок урегулирования гражданских споров сталкивается с рядом проблем, затрудняющих его применение. Одной из них является сложность в определении компетенции органа, рассматривающего претензию, из-за отсутствия чётких указаний в законодательстве. Это приводит к путанице и затягиванию процесса, снижая оперативность и эффективность.

Неопределённость сроков рассмотрения претензий вызывает недовольство и может привести к затягиванию спора. Установление чётких сроков для рассмотрения претензий и ответов на них улучшит ситуацию [1].

Отсутствие механизмов контроля за соблюдением претензионного порядка создаёт условия для злоупотреблений и нарушений, подрывая доверие к этому средству урегулирования споров. Введение строгих санкций и усиление контроля могут повысить эффективность.

Сложности с доказыванием соблюдения претензионного порядка в суде создают дополнительные сложности и могут привести к повторному обращению в суд, увеличивая временные и финансовые затраты.

Совершенствование претензионного порядка урегулирования гражданских споров требует комплексного подхода, включающего установление чётких сроков рассмотрения претензий, разработку механизмов контроля, внедрение электронного документооборота и создание системы обратной связи. Установление чётких сроков рассмотрения претензий – ключевой аспект для справедливого и своевременного разрешения споров. Сроки должны быть зафиксированы в правовых актах и договорах, а при их отсутствии – определены с учётом разумности и специфики обязательства.

Разработка механизмов контроля за соблюдением претензионного порядка необходима для дисциплины и предотвращения злоупотреблений. Необходимо определить ответственных лиц и органы, иницирующие предъявление претензий, ведение переговоров и принятие



решений о передаче спора в суд. Внедрение электронного документооборота упрощает и ускоряет процесс обмена документами, снижая затраты на бумажное делопроизводство и ускоряя рассмотрение претензий. Создание системы обратной связи – важный шаг для повышения эффективности претензионной работы. Она должна включать сбор, разрешение и предоставление ответов на вопросы и заявления, а также использование отзывов для улучшения процессов. Это способствует повышению качества обслуживания и укреплению доверия к системе урегулирования споров.

Таким образом, совершенствование претензионного порядка требует установления чётких сроков рассмотрения претензий, разработки механизмов контроля, внедрения электронного документооборота и создания системы обратной связи. Это позволит ускорить и упростить процесс урегулирования споров, повысить его эффективность и справедливость.

Список литературы:

1. Воронин, И. В. Проблемы применения претензионного порядка урегулирования споров с участием потребителей / И. В. Воронин // Актуальные вопросы устойчивого развития России в контексте ключевых целей национальных проектов: материалы XVIII Всероссийской студенческой научно-практической конференции: в 2 частях, Челябинск, 23–24 апреля 2020 года. Том Часть 1. – Челябинск: Челябинский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации", 2020. – С. 187-189. – EDN ICKVGG.

2. Щербаков, Я. Е. Претензионный порядок урегулирования споров в гражданских правоотношениях. Проблемы и направления развития / Я. Е. Щербаков // Вестник Челябинского государственного университета. – 2012. – № 27 (281). – С. 55-63. – EDN PUINSZ.

3. Бекирова, А. А. Претензионный порядок урегулирования спора в арбитражном процессе: актуальные проблемы применения и направления развития / А. А. Бекирова // NovaUm.Ru. – 2020. – № 28. – С. 81-84. – EDN PGGDQQ.

