

Шилов Юрий Валерьевич,
Кандидат юридических наук, доцент,
Профессор кафедры публичного права,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

КОНЦЕПЦИЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Аннотация: в статье рассматриваются отдельные теоретико-правовые аспекты, связанные с пониманием современного состояния института административной ответственности лиц, не достигших совершеннолетия. Автором анализируются возможные подходы к корректировке законодательства с учетом специфики субъектов ответственности, эффективности правоприменительной практики и снижения количества совершаемых административных деликтов.

Ключевые слова: правонарушение, несовершеннолетние, административная ответственность, юрисдикция

Происходящие в российском обществе активные политико-правовые преобразования и корректировка курса страны призваны, прежде всего, адаптировать общество к новым реалиям, в том числе и к новым аспектам государственно-управленческого воздействия на различные сферы общественной жизни. Одним из важнейших областей такого воздействия, безусловно, выступают многочисленные отношения, складывающиеся с такой социальной группой населения, как несовершеннолетние граждане.

Формирование новых ориентиров и практическая реализация обозначенного государственного курса возлагается сегодня на всю систему органов публичной власти различного уровня. Применительно к лицам, не достигшим совершеннолетия, такая работа требует более пристального внимания и системного анализа, включая не только разработку соответствующих национальных проектов в обозначенной сфере, но и оценку эффективности действующих мер административного принуждения в отношении данной категории правонарушителей.

Правонарушения, которые сегодня совершают подростки, школьники, несовершеннолетние, уже существенно отличаются от тех банальных административных деликтов, которые ранее были связаны с употреблением пива или появлением в общественных местах в состоянии опьянения. В современных условиях развития общества изменился сам характер совершаемых правонарушений несовершеннолетними, которые стали дерзкими, опасными, циничными, несущими значительную угрозу охраняемым общественным отношениям, выражающими явное неуважение не только к своим сверстникам, но и взрослым законопослушным гражданам.

Сегодня это и соревнования по меткости путем разбития стекол в вагонах проезжающих поездов, и наезды на людей с нанесением увечий на средствах индивидуальной мобильности, и жестокие избиения сверстников в стенах учебных заведений с фиксацией происходящего на телефоны, и изготовление пиротехнических изделий с их использованием в людных местах, и отправление сообщений о якобы существующей угрозе школам, торговым центрам и другим объектам социальной инфраструктуры, и совершение иных резонансных акций, направленных на дестабилизацию социально-политической обстановки в регионе, а также многое другое.

Согласимся, что, несмотря на общую тенденцию снижения преступности подрастающего поколения, их девиантное поведение остается одной из важнейших проблем современного российского общества и реальной угрозой национальной безопасности государства [1, с. 51].



В таком понимании актуализируются вопросы закрепления особого государственно-правового подхода, ориентированного на новые методы воздействия в отношении несовершеннолетних правонарушителей адекватными складывающейся ситуации административно-правовыми санкциями, дополнительной оценки компетенции соответствующих юрисдикционных органов, совершенствования механизма контроля, расширения профилактических мер и многое другое.

Известно, что лицо, не достигшее шестнадцатилетнего возраста, по действующему законодательству не является субъектом административной ответственности, а, следовательно, фактически выпадает из сферы административно-правового регулирования в традиционном его понимании. Как отмечается в литературе, хотя несовершеннолетнее лицо до шестнадцати лет следует считать субъектами административного права, которые выступают в качестве носителей прав и обязанностей, но, для реализации их в качестве участников административно-правовых отношений необходимы определенные правомочия, которыми государство его не наделяет исходя из его недостаточного психического и физического уровня [2, с. 69].

Анализ особенностей административной ответственности несовершеннолетних выделяет следующие: а) их деяния должны обладать определенной степенью общественной опасности (вредности); б) наличие дополнительных участников производства по таким делам (прокурор, родители либо опекуны, и иные участники); в) к ним не могут применены все административные наказания, существующие в российском законодательстве; г) помимо несовершеннолетнего лица, к административной ответственности также может быть привлечен либо родитель, либо лица их замещающие; д) при реализации мер административного задержания в обязательном порядке должен быть уведомлен родитель либо лицо его заменяющее; е) лицо, не достигшее совершеннолетия, может быть удалено из зала во время реализации административного процесса; ж) в отношении них могут быть применены различные меры воздействия, которые осуществляют комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав и некоторые другие.

Наиболее часто применимыми административными наказаниями в отношении несовершеннолетних являются предупреждение и административный штраф, при этом практическая составляющая реализации штрафа является достаточно проблемной. Это обусловливается тем, что большинство лиц, не достигших совершеннолетия, не обладают личными денежными средствами, то есть обозначенное наказание выполняют в большей степени родители, чем сам правонарушитель. Следует считать, что в указанном случае нарушается принцип индивидуализации административного наказания, так как наказание фактически исполняется не самим правонарушителем, а его законным представителем, то есть указанное лицо уклоняется от реализации административного наказания. По мнению специалистов именно это и влияет на рост совершения административных правонарушений несовершеннолетними лицами [3, с. 127].

Кроме того, по оценке специалистов, на практике к данной категории лиц чаще применяются меры воспитательного характера, нежели административные наказания, что впоследствии сказывается на полученном результате [4, с. 39].

Среди ряда причин совершения большого количества правонарушений несовершеннолетними и их стабильно высокого количества могут быть названы следующие: а) при назначении административного наказания несовершеннолетнему лицу фактически не проводится никакой оценки его психологического состояния, тогда как в ряде случаев необходимым является прохождение им психолого-психиатрической экспертизы; б) отсутствие отдельного раздела в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении данной социальной группы населения, не



позволяющей сегодня сконцентрировать различные аспекты привлечения их к административной ответственности; в) изменение самого характера противоправного поведения лиц, не достигших совершеннолетия, в сторону выбора более жестких и изощренных форм; г) отсутствие четко обозначенного перечня мер принудительно-профилактического характера в отношении данной категории правонарушителей и другое.

В этой связи отметим, что специалистами отмечается необходимость выделения специальной главы, в которой должны быть указаны особенности назначения наказаний несовершеннолетним и случаи освобождения их от наказаний с учетом условий их жизни и воспитания, уровня психического развития, иных особенностей личности, а также влияние на несовершеннолетних старших по возрасту лиц [5, с. 26].

Одним из обсуждаемых в специальной литературе вопросов является возможный возраст наступления административной ответственности данной категорией лиц. Так, часть специалистов, оперируя зарубежным опытом, считает, что за определенный перечень административных правонарушений следует установить административную ответственность в возрасте от 14 до 16 лет [6]. Как отмечают исследователи, общественную вредность и фактический характер таких деяний, как мелкое хищение или мелкое хулиганство, лица, достигшие данного возраста, способны осознавать в полной мере [7, с. 47].

Другие полагают, что введение новелл в КоАП РФ, направленных на снижение минимального возраста субъекта административного деликта, в законодательном и социальном плане решит гораздо меньше проблем, чем породит [8, с. 69].

В заключение следует еще раз подчеркнуть, что институт административной ответственности несовершеннолетних является одним из динамично изменяющихся аспектов сегодняшней действительности. Дальнейшая разработка новых подходов и корректировка существующих материальных и процессуальных норм позволит в будущем сформировать адекватный механизм административно-правового регулирования с учетом специфики складывающейся в стране ситуации и обобщения правоприменительной практики различных органов административной юрисдикции.

Список литературы:

1. Строева О.А., Бондаренко М.В. К вопросу о снижении возраста административной ответственности несовершеннолетних // Административное право и процесс. 2019. № 11. С. 50 – 53.
2. Баландин М.Р. Криминологические аспекты в поведении несовершеннолетних. Москва, 2019.
3. Соболев В.В. Проблемы привлечения несовершеннолетних и их законных представителей к административной ответственности // Материалы X всероссийского научно-практического форума для студентов, магистрантов, аспирантов, преподавателей и специалистов «Безопасное детство как правовой и социально-педагогический концепт: в ракурсе траектория профессионального развития современного педагога». Пермь, 2023.
4. Галкина П.А. Особенности административной ответственности несовершеннолетних // Материалы региональной научно-практической студенческой конференции «Актуальные вопросы административного судопроизводства и производства по делам об административных правонарушениях». Пермь. 2020.
5. Попов В.И. К вопросу об административных принудительно-профилактических мерах // Административное право и процесс. 2020. № 4. С. 24 – 28.
6. Солдатов А.П., Братановский С.Н. Административная ответственность несовершеннолетних в России: вопросы теории и практики // Труды Академии управления МВД России. 2022. № 3 (63). С. 55; Иванова Е.Ю. Особенности привлечения к административной ответственности несовершеннолетних лиц // Интернаука. 2021. № 26 (202). С. 60.



7. Соколов А.Ю., Лакаев О.А. Критический взгляд на проекты Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и Процессуального кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях // Административное право и процесс. 2020. № 8. С. 44 – 51.

8. Андрюхин Н.Г. Чем обусловлена стабильность минимального возраста субъекта административной ответственности? // Административное право и процесс. 2022. № 3. С. 67 – 69.

