

Шилов Юрий Валерьевич,
Кандидат юридических наук, доцент,
Профессор кафедры публичного права,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИИ России

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В АДМИНИСТРАТИВНО-ДЕЛИКТНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация: в статье рассматриваются различные теоретико-правовые аспекты, связанные с современным состоянием вопросов обеспечения пожарной безопасности на региональном уровне управления. Автором обозначаются отдельные противоречия и возможные перспективы развития механизма правового регулирования в обозначенной сфере.

Ключевые слова: пожар, безопасность, регулирование, ответственность, профилактика

Одни из наиболее разрушительных последствий для человека, экономики и экосистемы, конечно, влекут пожары. Причинами их вызывающими являются самые разнообразные обстоятельства, где безответственное и попустительское отношение человека занимает одно из ведущих мест.

Зачастую правообладатели земельного участка, территории садоводства или огородничества, туристы, индивидуальные предприниматели или иные лица не отдают себе отчет в том, что малейшее несоблюдение элементарных правил могут привести к серьезным последствиям, вплоть до самых непоправимых и невозполнимых. Разведение открытого огня в лесу, сжигание мусора и сухой растительности под кронами деревьев, разжигание мангалов при сильном ветре, небрежно брошенный окурочок вблизи горючих материалов, запуски фейерверков на территории многоквартирных домов, захламление пожарных эвакуационных выходов в местах отдыха людей – вот лишь некоторые безрассудные поступки отдельных граждан или должностных лиц.

Среди основополагающих тематических актов, безусловно, можно назвать федеральный закон «О пожарной безопасности» [1], раскрывающий основополагающие понятия, систему обеспечения пожарной безопасности и иные важнейшие вопросы в обозначенной сфере. Так, специалисты отмечают, что безопасность – институт публичного права, базовые аспекты которого закреплены в конституционном и административном праве [2, с. 209].

Помимо этого, важную профилактическую роль играет административное законодательство об административной ответственности, выступающее одним из самых действенных регуляторов в отношении физических лиц.

В настоящее время Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях закреплена единая норма, распространяющая свое действие на различные действия, подпадающие по понятие «нарушение требований пожарной безопасности». Соответственно ст. 20.4 КоАП РФ носит довольно расплывчатый характер, не позволяющий четко идентифицировать деяние как не отвечающее требованиям пожарной безопасности. Таким образом, для понимания того, что представляют собой указанные требования, гражданам необходимо обратиться к соответствующим нормам и правилам пожарной безопасности, содержащим определенную конкретику.

В свою очередь ст. 8.32. КоАП затрагивает вопросы обеспечения пожарной безопасности в лесах, а ст. 11.16. КоАП РФ – нарушение требований пожарной безопасности



на железнодорожном, морском, внутреннем водном или воздушном транспорте. В контексте обозначенных вопросов можно сослаться на соответствующие нормативно-правовые акты высшего федерального органа исполнительной власти, определяющие конкретные меры пожарной безопасности, например, в лесах [2]. Помимо этого, профильные структуры, обеспечивающие решение задач в области пожарной безопасности, также разрабатывают соответствующие меры [3].

В целях упрощения вопросов привлечения к ответственности нарушителей, во многих региональных административных актах, затрагивающих вопросы ответственности, закреплены специальные составы, распространяющие свое действие в случае совершения определенных действий со стороны субъектов права.

Так, в целом ряде административно-деликтных актов субъектов Российской Федерации оговариваются запреты: а) сжигания мусора, отходов, травы, листьев, веток, тополиного пуха и иной растительности (ст. 7.5. Закона Пермского края от 6 апреля 2015 года № 460-ПК «Об административных правонарушениях в Пермском крае»); б) поджога сухостоя и травянистой растительности (ст. 5.5. Кодекса Нижегородской области об административных правонарушениях от 20 мая 2003 года № 34-З); в) ненадлежащего выполнения мер по предотвращению выжигания сухой растительности (ст. 7.1. Закона Республики Ингушетия от 7 декабря 2010 года № 60-РЗ «Об административной ответственности за совершение отдельных правонарушений на территории Республики Ингушетия»); г) сжигания мусора (бытовых и промышленных отходов), веток, листьев, сухой травы, тополиного пуха на улицах, в парках, скверах, контейнерах для сбора отходов и иных местах, не предназначенных для этих целей (ст. 38 Закона Республики Алтай от 10 ноября 2015 года № 69-РЗ «Об административных правонарушениях в Республике Алтай»); д) сжигания послеуборочных остатков сельскохозяйственных культур (ст. 7.11. Закона Краснодарского края от 23 июля 2003 года № 608-КЗ «Об административных правонарушениях») и пр.

Помимо этого, некоторые регионы отдельно оговаривают случаи нарушения ограничений пребывания граждан в лесах, въезда в них транспортных средств, проведения в лесах определенных видов работ в целях обеспечения пожарной безопасности (ст. 2.20. Закона Белгородской области от 4 июля 2002 года № 35 «Об административных правонарушениях на территории Белгородской области»; ст. 5.3. Закона Ленинградской области от 2 июля 2003 года № 47-оз «Об административных правонарушениях»; ст. 36.2. Закона Забайкальского края от 2 июля 2009 года № 198-ЗЗК «Об административных правонарушениях» и др.).

Имеются и иные варианты формулировки близких по смыслу составов правонарушений. Так в ст. 22.3. Закона Брянской области от 15 июня 2007 года № 88-З «Об административных правонарушениях на территории Брянской области» предусматривается ответственность за нарушение порядка организации и проведения массовых мероприятий с применением пиротехнических изделий.

Ряд составов косвенно затрагивают вопросы обеспечения пожарной безопасности. Так, статьей 7.2. Кодекса Нижегородской области об административных правонарушениях от 20 мая 2003 года № 34-З ответственность наступает за незаконное проникновение в подвалы, техподполья, на чердаки и в другие подсобные помещения. Аналогичная норма содержится в ст. 3.9 Закона Кировской области от 4 декабря 2007 года № 200-ЗО «Об административной ответственности в Кировской области», где также устанавливается ответственность за непринятие мер по ограничению доступа посторонних лиц в подсобные помещения зданий.

Очевидно, что закрепляя на законодательном уровне наиболее важные аспекты в области пожарной безопасности, органы публичной власти в большей степени должны ориентироваться на вопросы профилактики ситуаций, связанных с возможностью возникновения пожаров. В этой связи необходимо провести дополнительный анализ



действующих федеральных и региональных норм в обозначенной сфере с тем, чтобы упорядочить материальную основу деликтного законодательства и устранить отдельные противоречия и нестыковки между федеральными и региональными нормами.

Очевидно, что определенные сложности вызывает как отсутствие необходимых правовых регуляторов, так и дублирование ряда составов на разных уровнях управления. Не случайно авторы отмечают, что установление административной ответственности на региональном уровне фактически за аналогичные проступки ведет к неясности, коллизиям, конкуренции, неоднозначному толкованию и несогласованности общефедеральных и региональных норм и, как следствие, правовой неопределенности [2, с. 19].

Вопросы обеспечения пожарной безопасности – это сложный многогранный процесс, который затрагивает и связывает воедино многочисленные правовые, организационные, технические, воспитательные и иные аспекты. Огромное значение в этой связи играет не только профессиональная деятельность уполномоченных субъектов публичной власти, но и осознание каждым гражданином рисков, которые сопровождают любые действия и поступки, связанные с использованием огня.

Вот почему четко выстроенная предупредительная работа и компетентная контрольно-надзорная деятельность в сфере обеспечения пожарной безопасности, подкрепленная эффективным механизмом административного принуждения в виде адекватных мер ответственности, способна минимизировать возможные риски и защитить интересы каждого гражданина, общества и государства в целом.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 21.12.1994 № 69-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «О пожарной безопасности» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 35. Ст. 3649.
2. Калинина Л.Е. Институциональное совершенствование безопасности в системе административного права // Административное и муниципальное право. 2016. № 3. С. 207 – 210.
2. Постановление Правительства РФ от 07.10.2020 № 1614 «Об утверждении Правил пожарной безопасности в лесах» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2020. № 42 (часть II). Ст. 6581.
3. Приказ Минприроды России от 05.12.2014 № 540 (ред. от 22.05.2023) «Об утверждении Методики осуществления оперативного контроля за достоверностью сведений о пожарной опасности в лесах и лесных пожарах» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 14.04.2015.
2. Федотова Ю.Г. Спорные вопросы определения объекта административных правонарушений в области дорожного движения (посвящается юбилею профессора Владимира Ивановича Майорова) // Транспортное право. 2020. № 2. С. 18 – 22.

