

**Шилов Юрий Валерьевич,**  
Кандидат юридических наук, доцент,  
Профессор кафедры публичного права,  
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

## ВОПРОСЫ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО ПРИТОВОДЕЙСТВИЯ УПОТРЕБЛЕНИЮ И ПРОПАГАНДЕ АЛКОГОЛЯ

**Аннотация:** в статье рассматриваются различные организационно-правовые и теоретические аспекты, связанные с оценкой современного понимания вопросов профилактики и противодействия пропаганды употребления алкоголя. Автор анализирует возможные направления корректировки нормативных регуляторов в рассматриваемой сфере с учетом возможности активизации роли государства и общества.

**Ключевые слова:** алкогольная продукция, употребление, распитие, административная ответственность, пропаганда

Известно, что одной из проблем нашего общества и человечества в целом на протяжении веков является чрезмерное употребление алкогольной продукции отдельными людьми в любом ее виде. Это касается алкогольной продукции, которая произведена в промышленных масштабах на законных основаниях, изготовлена кустарно для личного потребления в домашних условиях или приобретена у лиц, изготавливающих ее без соответствующего контроля со стороны органов государства. В конечном счете, неважно о каком алкоголе идет речь, поскольку это самый доступный и легальный психоактивный продукт, веками употреблявшийся людьми во всем мире. Вместе с тем, хорошо известно, что чрезмерное употребление такой продукции на регулярной основе, наносит вред здоровью, является причиной многих противоправных действий, постепенно приводит к деградации личности, утрате профессиональных навыков и выключению ее из трудовой деятельности, негативному влиянию на жизнь близких и окружающих, и, наконец, к психической зависимости. При этом следует понимать, что такое поведение и последующий образ жизни формируется у человека не в одночасье, а складывается постепенно, начиная с безобидного распития пива в кругу друзей и заканчивая приобретением устойчивой физиологической потребности ежедневного употребления алкоголя. Порой данный путь охватывается годами, а для кого-то он может занять буквально несколько месяцев.

Проблема злоупотребления спиртным, безусловно, не утратила своей актуальности и в современных условиях. При этом можно выделить несколько взаимосвязанных аспектов данной проблемы, начиная с незаконного производства алкогольной продукции производителями, продажи алкоголя без маркировки акцизными марками продавцами, и заканчивая вопросами вовлечением в употребление алкоголя несовершеннолетних. В этой связи, мы затронем лишь одну из смежных проблем, требующих того, чтобы на указанные вопросы не забывали обращать внимание в силу того, что именно игнорирование их влияет впоследствии на многие другие аспекты. Речь идет о вопросах профилактики употребления алкогольной продукции, а равно запрете ее пропаганды или агитации в пользу допустимости ее потребления. На федеральном уровне распитие спиртных напитков в общественных местах карается назначением административного штрафа по ст. 20.20 КоАП РФ, а факт появления в общественных местах в состоянии опьянения закреплён в ст. 20.21 КоАП РФ. При этом данные правонарушения являются одним из наиболее распространенных составов административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность [1, с. 70].



Вместе с тем, профилактических мер, которые были бы направлены на сокращение возможности влиять на общество алкоголя, как представляется, недостаточно. При этом указанные меры сегодня связаны, как правило, с ограничением возможности приобретения алкоголя, что, конечно, тоже немаловажно, но практически обходят своим вниманием вопросы, например, демонстрации образа жизни с обязательным присутствием алкоголя в повседневной жизни.

Отметим, что в настоящее время факт распития спиртных напитков с нарушением установленных требований законодатель увязывает исключительно с категорией «общественное место», где негативное проявление деструктивного воздействия на общество лиц в состоянии алкогольного опьянения наиболее негативно. При этом по мнению специалистов, современные меры противодействия административным правонарушениям не способны в достаточной мере эффективно влиять на поведение административных делинквентов, предупреждать совершение ими новых административных правонарушений [2, с. 37].

Очевидно, что государство путем установления подобных запретов стремится оградить от воздействия такого поведения на детей и подростков, «впитывающих» на подсознательном уровне раскрепощенные формы общения и времяпровождения, проецируя их на себя и свое окружение.

Но, как известно, запретный плод сладок. Вот почему достаточно часто при появлении возможности, компании подростков стремятся почувствовать себя взрослыми, что в их представлении должно сопровождаться обязательным употреблением алкоголя, который привносит в подростковую среду чувство идентификации себя с теми, кому распивать спиртной разрешено законом.

В этой связи, как раз и актуализируются вопросы ограждения несовершеннолетних от деструктивного влияния через запретительно-ограничительные меры административно-правового регулирования.

Учитывая достаточно поверхностное правовое регулирование обозначенной проблематики на уровне КоАП РФ, в настоящее время в действующем региональном административно-деликтном законодательстве России содержится ряд специальных мер, которые вписываются в вопросы профилактики алкоголизации подростковой среды достаточно четко.

Так, в ряде субъектов предусмотрена ответственность за пребывание со слабоалкогольными напитками или пивом в общественных местах, нахождения с откупоренной бутылкой (банкой) или иной емкостью, содержащей алкогольную продукцию, целостность которой нарушена (ст. 20 закона Курганской области от 20 ноября 1995 года № 25 «Об административных правонарушениях на территории Курганской области»; ст. 5.8. закона Ивановской области от 24 апреля 2008 года № 11-ОЗ «Об административных правонарушениях в Ивановской области»; ст. 15 Закона Забайкальского края от 2 июля 2009 года № 198-ЗЗК «Об административных правонарушениях»; ст. 54 закона Тверской области от 14 июля 2003 года № 46-ЗО «Об административных правонарушениях в Тверской области и др.).

Законом Кировской области от 4 декабря 2007 года № 200-ЗО «Об административной ответственности в Кировской области» (ст. 3.4.) установлена ответственность за изготовление и (или) сбыт спиртных напитков домашней выработки, спиртосодержащих непищевых жидкостей. В свою очередь ст. 3.5. указанного закона влечет правовые санкции за изготовление, хранение спиртных напитков непромышленной выработки и браги без цели сбыта.

Не следует забывать и тот факт, что традиционно остается высоким количество административных правонарушений и преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения, поскольку алкоголь значительно раскрепощает человека, снижает порог его запретного поведения, придает ложную уверенность в правильности своих поступков и действий.



Согласимся, что при установлении административной ответственности законодатель сигнализирует обществу о том, что то или иное поведение отныне признается нежелательным и наказуемым [3, с. 110]. По такому пути сегодня идет корректировка института административной ответственности, ориентирующееся на общественное мнение и отдельные резонансные события, вызванные соответствующими причинами.

В этой связи, как представляется, следует расширить профилактическое административно-правовое воздействие на лиц, игнорирующих основы государственной политики в обозначенной сфере, через расширение мер правового регулирования, по аналогии с теми, которые в настоящее время активно используются в вопросах ограничения распространения чуждой нашему обществу идеологии нетрадиционных сексуальных отношений, отказа от деторождения, смены пола и прочего.

Учитывая тот факт, что рассматриваемые деяния посягают не только на общественный порядок и общественную безопасность, сегодня актуальна, в том числе, проблематика установления административной ответственности за пропаганду употребления алкоголя, оказавшегося в последнее время несколько забытым на фоне появления новых запретных тем – курительных смесей, закиси азота, синтетических стимуляторов, электронных сигарет (вейпов), иных наркосодержащих и психоактивных веществ и прочего.

В этой связи отметим, что ч. 8 ст. 13.15. КоАП РФ предусматривает ответственность лишь за распространение в СМИ и информационно-телекоммуникационных сетях информации, содержащей предложения о розничной продаже дистанционным способом алкогольной продукции, розничная продажа которой ограничена или запрещена законодательством. Не подпадает под пропаганду алкоголя и ст. 6.10 КоАП РФ, содержащая запрет на вовлечение несовершеннолетнего в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции. Очевидно, что указанные нормы имеют довольно ограниченную сферу деятельности и не применимы при решении иных многочисленных вопросов.

Любая информация, которая способна нанести вред нравственному и духовному развитию несовершеннолетних, в том числе сформировать у них искаженные представления о том, что употребление алкоголя «раскрашивает жизнь в яркие цвета», улучшает настроение или способствует более приятному времяпровождению и общению, должна быть под запретом. Это касается, в том числе, информационно-телекоммуникационной сети Интернет, печатных изданий, рекламной продукции и прочего.

Особую тревогу вызывают высказывания и поведение, в том числе в социальных сетях, так называемых лидеров общественного мнения, среди которых блогеры с огромным количеством подписчиков. Некоторые из них фактически пропагандируют в своем контенте образ жизни, сопровождающийся зачастую употреблением алкоголя. Регулярно наблюдающая за ними подростковая аудитория способна выстроить ассоциативный ряд успешной и популярной жизни с фактом употребления такого рода «допинга». Подчеркнем, что речь идет не о рекламе алкоголя, которая запрещена законодательством о рекламе, а о высказывании своей позиции и даче советов весело проводить время «навеселе» широкой аудитории, среди которой, безусловно, могут находиться несовершеннолетние.

Не следует при этом на второй план относить и такой действенный метод государственного управления, как убеждение, которое способно придать необходимый импульс в выстраивании политики государства за счет воздействия на психологическую компоненту определенной социальной группы населения и общества в целом. Очевидно, в качестве основной аудитории здесь опять же выступают подростки и молодежь.

Таким образом, адекватная реакция государства на пропаганду алкоголя административно-правовыми средствами в сочетании с активной деятельностью по



пропаганде здорового образа жизни, способны в перспективе оказать позитивное воздействие на подрастающее поколение, оградив его от деструктивного влияния и направив в сторону традиционных и социально-значимых ориентиров.

*Список литературы:*

1. Давыдов М.В., Лимарева Е.С. Нецензурная брань как квалифицирующий признак мелкого хулиганства // Административное право и процесс. 2020. № 4. С. 69 – 71.
2. Дерюга А.Н., Шаклеин С.Н. Объект административной педологии // Административное право и процесс. 2020. № 11. С. 37 – 42.
3. Зырянов С.М. Проблемы конструирования составов административных правонарушений в статьях Особенной части КоАП РФ // Журнал российского права. 2020. № 8. С. 105 – 126.

