

Сурин Владимир Владимирович, к.ю.н., доцент,  
декан факультета внебюджетного образования,  
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России,  
г. Пермь

**ИСТОРИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ  
ФОРМИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ  
THE HISTORICAL CONTEXT  
OF THE FORMATION OF NATIONAL IDENTITY**

**Аннотация:** Национальная идентичность представляет собой сложный и многогранный феномен, корни которого находят свое начало в истории. Понимание исторического контекста, который привел к возникновению и развитию национальной идентичности, позволяет глубже взглянуть на ее значение и динамику в современных условиях. В этой статье мы рассмотрим некоторые аспекты природы национальной идентичности.

**Abstract:** National identity is a complex and multifaceted phenomenon, the roots of which find their origin in history. Understanding the historical context that led to the emergence and development of national identity allows us to take a deeper look at its significance and dynamics in modern conditions. In this article, we will look at some aspects of the nature of national identity.

**Ключевые слова:** народ, национальные ценности, развитие общества, культура, самосознание.

**Keywords:** people, national values, social development, culture, self-awareness.

Национальная идентичность – это совокупность характеристик, объединяющих людей в единую общность на основе общих языков, культурных ценностей, традиций, исторической памяти и территориальных границ. Ее формирование всегда связано с культурными, социальными и политическими процессами, скрепляющими группы людей воедино и создающими чувство принадлежности к единой нации [1]. Она становится связующим звеном, которое помогает людям осознавать себя частью куда большего целого, чем локальная община или семья.

В разные периоды истории национальная идентичность играла ключевую роль в консолидации общества, укреплении государства и мобилизации людей для достижения общих целей, будь то защита территории, прокладывание новых торговых маршрутов или борьба за независимость.

Национальная идентичность в традиционных обществах. До появления современных концепций нации многие общества определялись в первую очередь по этническому принципу [2, с.49]. Основой идентичности в этот период выступали племенные связи, религиозная принадлежность и локальная культура. Что же представляют из себя данные факторы, например, этнические общности как прототипы наций акцентирует внимание на том факте, что множество современных наций выросли на основе этнических групп, в основе которых лежали общий язык и традиции. Например, предшественниками современных европейских стран были этнические сообщества – франки, славяне, готы и др.

Роль религии. В доиндустриальную эпоху религия играла огромное значение в формировании коллективной идентичности. Такие цивилизации, как Христианская Европа или Исламский мир, строились вокруг единой веры, которая объединяла людей вне зависимости от их этнического происхождения [3].



Однако традиционная идентичность носила локальный характер и редко принимала форму, близкую к тому, что мы сейчас называем «национальной».

Национальная идентичность, близкая к современному пониманию, по мнению многих специалистов, начинает формироваться в эпоху модерна, начиная с конца XVIII века. В ходе Французской революции (1789–1799) была впервые выдвинута идея народа как ключевого субъекта государства. Территориальная, языковая и культурная связь стала основой французской нации. Девиз «свобода, равенство, братство» подразумевал, что граждане страны, независимо от происхождения, объединяются в рамках национальной общности [4].

Следующим важным этапом в рассматриваемом процессе стала промышленная революция. Промышленная революция способствовала урбанизации и созданию новых форм коллективной жизни, в которой язык, экономика и культура играли гораздо более важную роль, чем родоплеменные или религиозные связи. Индустриализация ускорила информационный обмен и формирование единых государств. Например, создание железных дорог и печатного станка усилило связь между центрами и периферией стран.

В XIX веке в Европе сформировались классические национальные государства, такие как Германия и Италия, на основе представления о культурной и исторической общности их народов. В некоторых случаях национальная идентичность формировалась искусственно – через пропаганду и образовательные реформы [5].

Весьма специфичным является вопрос формирования национальной идентичности в колониальную и постколониальную эпоху. Во времена колониализма национальная идентичность европейских государств использовалась как инструмент оправдания экспансии. Колониальные державы навязывали свои языки, культуру и религию коренным народам.

В рассматриваемую эпоху мы можем наблюдать ряд процессов, в частности, разрушение традиционной идентичности. В колониальных обществах местные идентичности часто подвергались преобразованию под давлением иностранных культур. Например, в Африке и Азии возникали новые культурные границы, созданные искусственно и не соответствующие этнической реальности. В противовес указанным процессам мы можем наблюдать пробуждение национального самосознания. Колонизированные народы, вдохновляясь успехами национально-освободительных движений Европы, начинали борьбу за свои права. Примером может служить Индия, где идея национальной свободы против британского колониального господства объединила народы этой страны.

После обретения независимости в XX веке многие государства столкнулись с вызовом формирования национальной идентичности в условиях высокой этнической и культурной разнородности.

Эпоха глобализации, безусловно, серьёзным образом повлияла на процессы формирования идентичности. С конца XX века национальная идентичность сталкивается с новыми вызовами, связанными с ростом взаимосвязанности мира. Если в прошлом основной упор делался на национальную идентичность как основу общественной жизни, сегодня глобализация создает условия для возникновения наднациональных форм идентичности [6].

Одним из существенных современным аспектом является гибридизация культур. Глобальная культура, создаваемая через массовую миграцию и обмен информацией, приводит к усложнению вопроса о том, каково место национальных ценностей в современном мире.

Параллельно с процессом глобализации возрастает роль национализма, как способа противостояния культурным влияниям извне. В некоторых странах возрождаются традиционные символы, язык и обычаи как ответ на унификацию.

Современная эпоха увидела множество вызовов национальной идентичности, включая глобализацию, иммиграцию и регионализацию. Эти вызовы привели к дебатам о



национальной идентичности и ее роли в современном обществе. Однако национальная идентичность продолжает играть важную роль в формировании нашего чувства принадлежности и того, как мы себя определяем.

Историческое развитие национальной идентичности демонстрирует сложный и противоречивый процесс. Это явление прошло путь от племенных и местных связей через эпоху религиозных и этнических общностей к формированию современных национальных государств. Сегодня национальная идентичность, дополняемая глобальным контекстом, продолжает играть существенную роль в определении места человека в мире. Однако в эпоху глобализации важно осознавать, что национальная идентичность не обязательно должна противоречить взаимодействию культур и народов. Сохранение уникальной национальной самобытности заключается не в изоляции, а в осмыслении своего исторического прошлого и создании условий для диалога наций в условиях стремительного изменения мира.

*Список литературы:*

1. Кокумбаева Л.А. Национальная идентичность как междисциплинарное понятие современной гуманитаристики // Известия АлтГУ. 2007. № 4-2.
2. Дробижева Л.М. Идентичность и этнические установки русских в своей и иноэтнической среде // Социологические исследования. 2010. № 12. С. 49.
3. Федан М.А. Гражданская и национальная идентичности: общее и особенное // Философия права. 2013. № 4 (59).
4. Зотова О.М. Идея европейского единства и национальная идентичность // Вестник МУ. Серия «Социология и политология». 1999. № 3.
5. Козлов П. Поиски общего смысла // Ведомости. 2014. № 196. С. 3.
6. Батырев Д.Н. Проблема национальной идентичности в глобализирующемся мире (социально-философский анализ): Автореф. дис.... канд. филос. наук. Ростов н/Д., 2009. 36 с.

