

Сурин Владимир Владимирович, к.ю.н., доцент,  
декан факультета внебюджетного образования,  
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России,  
г. Пермь

## ЭТИКА ИНФОРМАЦИОННОГО ПРАВА ETHICS OF INFORMATION LAW

**Аннотация:** Современный мир переживает информационную революцию, однако, следуя букве закона, важно не забывать об этических аспектах, которые часто стоят за пределами формального регулирования. Целью данной статьи является анализ этических принципов, их роли в информационном праве и рассмотрение ключевых вызовов, которые ставит перед нами развитие технологий.

**Abstract:** The modern world is going through an information revolution, however, following the letter of the law, it is important not to forget about ethical aspects that often stand outside the formal regulation. The purpose of this article is to analyze ethical principles, their role in information law and to consider the key challenges that technology development poses to us.

**Ключевые слова:** информация, права человека, этические нормы, баланс интересов.

**Keywords:** information, human rights, ethical standards, balance of interests.

В современном мире информация стала одной из самых ценных валют, а цифровые технологии – неотъемлемой частью нашей жизни. В этом контексте особую значимость приобретает информационное право, устанавливающее строгие нормы, обязательные для исполнения. Однако, право это не единственный регулятор, в жизни общества большую роль играет этика – это система моральных принципов, которые помогают оценивать, что является правильным, а что – недопустимым. Этические нормы часто дополняют законодательство, особенно в быстро развивающихся областях, где правовые механизмы еще только формируются [1]. Этика в информационном праве помогает установить баланс между государственными и частными интересами, инновациями и правами личности, свободой выражения и безопасностью общества.

Информационное право регулирует вопросы защиты персональных данных, кибербезопасности, интеллектуальной собственности и свободы слова. Именно эти области поднимают множество этических вопросов, например: насколько приемлемо использование персональных данных для коммерческих целей без информированного согласия пользователей; как государству контролировать интернет, не нарушая при этом права граждан на свободу информации; что важнее – сохранение конфиденциальности или обеспечение общественной безопасности? Этические принципы позволяют анализировать и решать такие дилеммы, формируя основу для совершенствования законодательства [2, с. 13 – 24].

К основным этическим принципам в информационном праве можно отнести: принцип приватности и личной неприкосновенности; принцип прозрачности; принцип справедливости; принцип ответственности; принцип минимизации вреда.

Принцип приватности и личной неприкосновенности. Человек имеет право на контроль над своими данными. Однако в эпоху больших данных концепция приватности подвергается серьезным испытаниям. Использование данных корпорациями, государственное наблюдение, киберугрозы – все это создает опасность нарушения личной неприкосновенности. Этическая задача – найти компромисс между интересами общества и правами индивидуума.



Принцип прозрачности. Пользователи должны понимать, как собираются, обрабатываются и используются их данные. Многие организации скрывают детали своих действий за сложными юридическими текстами, что идет вразрез с этическими нормами [3, с. 10 – 13]. Законодательство в ряде стран устанавливает нормы, требующие предоставления ясной информации, но этические аспекты этого вопроса выходят за пределы закона.

Принцип справедливости. Доступ к информации и технологиям должен быть равным для всех, чтобы исключить цифровое неравенство. Использование технологий не должно дискриминировать людей по признакам пола, расы, религии или другим основаниям, что особенно важно при разработке алгоритмов искусственного интеллекта.

Принцип ответственности. Создатели технологий, законодатели и разработчики правовых норм должны осознавать свою ответственность за возможные негативные последствия использования технологий, такие как киберпреступность, манипуляции сознанием через социальные сети, угрозы приватности.

Принцип минимизации вреда. Любое использование данных или технологий должно минимизировать возможный ущерб обществу и индивиду. Например, системы искусственного интеллекта не должны способствовать распространению дезинформации или нарушению прав человека.

Развитие современного информационного пространства сопряжено не только с получением новых возможностей но и с возникновением этических вызовов. Рассмотрим некоторые проблемы возникающие в данной сфере, например, современные технологии позволяют собирать, анализировать и использовать огромные объемы данных. Однако эти процессы часто сопровождаются нарушением прав граждан. Среди ключевых вопросов: должны ли корпорации иметь право на сбор данных о своих пользователях без явного согласия; насколько глубоко можно вмешиваться в частную жизнь для обеспечения безопасности?

Искусственный интеллект все чаще используется для принятия решений – от кредитного скоринга до отбора кандидатов на работу. Однако алгоритмы нередко подвержены «этическим ошибкам», таким как дискриминация. Тут встает вопрос: кто несет ответственность за действия искусственного интеллекта? Этика требует создания систем, основанных на честности и равноправии [4, с. 24 – 31].

Интернет стал важнейшей площадкой для выражения мнений. Однако он же используется для распространения дезинформации, экстремизма и кибербуллинга. Этическая задача – найти точку равновесия между защитой свободы слова и предотвращением вредоносного использования цифровых платформ.

Новые цифровые среды, такие как виртуальные миры, метавселенные, социальные сети порождают уникальные этические вопросы. Как защитить права пользователей в таких непредсказуемых пространствах? Как регулировать экономику в цифровых мирах, где материальные и виртуальные объекты теряют свои привычные границы [5, с. 12 – 17]?

Вечная дилемма: что важнее – частная жизнь или общественная безопасность? Государства оправдывают контроль над интернетом угрозами, исходящими от преступников и террористов, но это может перерасти в тотальную слежку. Этический подход требует прозрачности и ограничения вмешательства исключительно оправданными целями.

Сегодня существует пестрая палитра мнений и предложений по преодолению вышеуказанных проблем. Одна из стратегий берёт в качестве своей обязательной составляющей обязательный учёт этической стороны регламентируемых действий. Этические нормы – это ориентир, который помогает формировать современные правовые системы. Важно понимать, что законы, основанные исключительно на текущих потребностях, могут устареть уже через несколько лет. Этические принципы же позволяют учитывать долгосрочные последствия и адаптироваться к изменениям.



На наш взгляд наиболее очевидными путями интеграции этики в информационное право являются: обучение и повышение осведомленности (правовые специалисты и разработчики технологий должны проходить обязательное обучение основам цифровой этики); создание этических комитетов (такие комитеты могут оценивать законодательные инициативы и технологические проекты на предмет их соответствия моральным нормам); глобальное сотрудничество (вопросы информационной этики имеют международный характер, необходимо развить общие стандарты для защиты цифровых прав); адаптация законодательства (этические принципы должны быть интегрированы в национальные и международные законы).

Таким образом, этика информационного права является важнейшим элементом в построении справедливого и безопасного цифрового общества. В условиях стремительного развития технологий только сочетание правовых норм и моральных принципов способно обеспечить баланс между прогрессом и защитой интересов каждого человека. Принципы приватности, прозрачности, справедливости, ответственности и минимизации вреда помогут создать основы для гармоничного взаимодействия права, технологий и общества.

Список литературы:

1. Минзов А.С. П Профессиональная этика специалиста в области безопасности бизнеса / Под ред. Л.М. Кунбутаева. М.: Изд. МЭИ, 2005
2. Ирхин Ю.В. Этические кодексы в современной государственной службе // Социология власти. 2011. N 4. С. 13 – 24.
3. Гутерман А.Е. Правила профессиональной этики адвоката в сети Интернет // Адвокатская практика. 2020. N 3. С. 10 – 13.
4. Храмцовская Н.А. Искусственный интеллект и управление документами: основные риски // Делопроизводство. 2023. N 2. С. 24 – 31.
5. Грипич С.А., Яшина А.А. Этические аспекты использования адвокатами социальных сетей в условиях информационного общества // Адвокатская практика. 2022. N 6. С. 12 – 17.

