

Сырбул Валерия Игоревна,
магистрант кафедры гражданского права ГУАП
Syrbul Valeria Igorevna,
Master's student of the Department of Civil Law of GUAP

МНОГОСТОРОННЯЯ ОЦЕНКА НЕДЕЕСПОСОБНОСТИ CURRENT ASSESSMENT OF DISABILITY

Аннотация: В статье рассматривается важность участия нескольких специалистов разных квалификаций при признании гражданина недееспособным судом. Автор анализирует ключевые аспекты специалистов разных квалификаций, значение роли каждого из специалистов при проведении экспертиз, а так же предлагает способы решения возникших проблем.

Abstract: The article examines the importance of the participation of several specialists of different qualifications in the recognition of a citizen as legally incompetent by the court. The author analyzes the key aspects of specialists of different qualifications, the importance of the role of each of the specialists in conducting examinations, and also suggests ways to solve the problems that have arisen.

Ключевые слова: Гражданин, суд, эксперты, экспертиза, психолог, психиатр, невролог, недееспособный, процедура, заседания, судья, расстройство, определение, ошибки.

Keywords: Citizen, court, experts, examination, psychologist, psychiatrist, neurologist, incapacitated, procedure, sessions, judge, disorder, definition, errors.

Процесс определения недееспособности может быть сложным и требовать вмешательства медицинских экспертов. Недееспособность может быть вызвана различными психическими заболеваниями или расстройствами, и их диагностика требует высокой квалификации и специализированных знаний. В ходе судебного разбирательства о признании гражданина недееспособным, может быть заявлено ходатайство о проведение судебно-психиатрической экспертизы. Так согласно ст. 283 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судья в порядке подготовки к судебному разбирательству дела о признании гражданина недееспособным при наличии достаточных данных о психическом расстройстве гражданина назначает для определения его психического состояния судебно-психиатрическую экспертизу.¹ Но для того, чтобы суд вынес определение об экспертизе, заявителю, необходимо предоставить доказательства, что человек действительно страдает психическим расстройством и не может осознавать свои действия и руководить ими.

Так же при вынесении определения о проведение судебно- психиатрической, судом должны быть правильно сформулированы вопросы поставленные перед экспертом. Формулирование вопросов перед экспертами является важным этапом для проведения экспертизы. Верно сформулированные вопросы, дают основания, для написания заключения, которое будет конкретным по данному случаю, и будет подкреплено необходимыми доказательствами для ведения дела в суде. Вместе с тем, иногда даже сами специалисты могут ошибаться в оценке состояния человека, что может привести к некорректному заключению экспертизы.

Мы считаем, что при проведение судебного разбирательства о признании гражданина недееспособным, необходимо учитывать не только заключение судебно-психиатрической

¹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 28.12.2024)



экспертизы, а так же заключения и других специалистов, таких как: психолог, невролог. Такое мнение связано с тем, что привлечение нескольких специалистов поможет получить более полное представление о состоянии гражданина, так как разные эксперты могут иметь различные точки зрения и подходы к оценке психического состояния человека. Недееспособность имеет серьезные правовые последствия, включая ограничения прав на участие в гражданских оборотах. Множественная экспертиза защищает права гражданина путем обеспечения более тщательной проверки оснований для такого ограничения.

Вместе с тем, мы хотим обратить внимание и на тот факт, что вопросы касающиеся дееспособности, могут быть сложными и субъективными, а оценка нескольких экспертов снижает вероятность ошибки и предвзятости в выводах. Так же привлечение экспертов разных квалификаций позволит учесть различные аспекты психического здоровья и объективно оценить состояние человека. Путем привлечения нескольких экспертов у суда будет возможность сравнить выводы и исключить субъективность, разные эксперты могут иметь разные подходы к оценке состояния здоровья, что поможет привести к более полному и точному пониманию ситуации.

При изучении данного вопроса необходимо понимать, какую роль играет каждый из экспертов. Психиатры – оценивают психическое состояние и способность человека понимать свои действия и их последствия. ¹ Психологи – проводят тестирования для оценки когнитивных функций, памяти, внимания, и эмоционального состояния. Помогают определить является ли недееспособность психического заболевания или каких-то других факторов. Так же психолог поможет оценить социальное функционирование предполагаемого недееспособного лица, включая его способность взаимодействовать с другими лицами, управлять своими финансами и справляться с повседневными задачами. Неврологи – исследуют наличие органических поражений мозга или других заболеваний нервной системы.

То есть разные эксперты могут выявить различные аспекты состояния человека. Например, психиатр может диагностировать психическое расстройство, а психолог – определить, насколько это расстройство влияет на способность гражданина принимать решения. Так же психиатр может сосредоточиться на диагностике психического расстройства, а невролог на выявлении неврологических нарушений, что в совокупности при оценке психического состояния гражданина даст более полную картину.

Привлечение нескольких специалистов разной квалификации к судебному разбирательству о признании гражданина недееспособным, поможет повысить доверие к результатам экспертизы со стороны всех заинтересованных сторон. Так же это поможет избежать предвзятости, которая может возникнуть, если суд будет основывать свое решения лишь на заключение одного специалиста. Независимая оценка разных специалистов о психическом состоянии здоровья гражданина, поможет суду принять объективное и обоснованное решение.

Список литературы:

I Нормативно-правовые акты

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 28.12.2024

II. Учебники, монография, пособия

2. Новикова, Е. Е. Основы судебно-психиатрической экспертизы. Учебное пособие / Е.Е. Новикова. – М.: Флинта, 2017. – 899 С.

¹ Новикова, Е. Е. Основы судебно-психиатрической экспертизы. Учебное пособие / Е.Е. Новикова. - М.: Флинта, 2017. – С. 183.



3. Юкша Я. А. Некоторые вопросы, связанные с дееспособностью российских граждан // Российская юстиция.-2009.-№ 9.
4. Пикулин, П. И. Основания для признания недееспособности / П. И. Пикулин
Лаборатория книг. 2012. 140 С.
5. Пиляева В. В. Гражданское право: Учебное пособие. М., Проспект, 2018. 246 С.

