

Царев Юрий Александрович,
доктор технических наук, профессор,
Донской государственной технической университет,
Ростов-на-Дону
Yuri Alexandrovich Tsarev,
Doctor of Technical Sciences, Professor,
Chief Researcher, Federal State Budgetary
Educational Institution of Higher Education
"Don State Technical University"(Rostov-on-Don,

ФОРСАЙТ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ, ВИД СНИЗУ FORESIGHT OF HIGHER EDUCATION, BOTTOM VIEW

Аннотация: Одним из уровней образования, это подготовка специалистов с высшим образованием, однако, которое не фигурирует в списке обязательного для российского государства. А вот с точки зрения руководства любого общества, подготовка специалистов с высшим образованием – это стратегический показатель мощности государства, обеспечивающий социально-экономическое развитие страны.

Abstract: The basis for the development of any society (state) is the level of education. The level of education depends on the purpose and the education system that society needs, which is: how many kindergartens and schools with children are required, universities and the number of students in them, the number of teachers in them, what funding should be, etc. One of the levels of education is the training of specialists with higher education, however, which does not appear on the list of mandatories for the Russian state. But from the point of view of the leadership of any society, this is a strategic indicator of the power of the state, ensuring the socio-economic development of the country. Let's turn to the mass media and statistics, official and semi-official on higher education, as important indicators of the socio-economic development of our country and an indirect assessment of the level of education. To do this, consider the number of students enrolled by year, their graduation and employment.

Ключевые слова: высшее образование, цель и система образования, уровень образования, косвенная оценка уровня образования, показатель мощности образования.

Keywords: higher education, the purpose and system of education, the level of education, an indirect assessment of the level of education, an indicator of the power of education.

Введение. Основой развития любого общества (государства) является *уровень образования*. Уровень образования зависит от *цели и системы образования*, которая необходима обществу, а это: сколько требуется детских садов и школ с детьми, вузов и количества в них студентов, количества педагогов, каким должно быть финансирование и т. д [1 – 3].

Цель современного образования – развитие тех свойств личности, которые нужны ей и обществу для включения в *социально-экономическую деятельность*.

В нашей стране установлено *в качестве системы* обязательное основное общее образование, а это – школьное и дошкольное образование (ст. 43 Конституции РФ), однако достаточно ли оно для достижения целей образования, которые изложены в ст. 14 Закона РФ "Об образовании", если туда не входит *высшее образование*, которое и формирует в конечном итоге *цель образования, а именно социально-экономическую деятельность*.

Получается, что те, кто ходит в детский сад и школу, должны двигать науку и развивать экономику. Не даром идет разговор о создании в школах конструкторских бюро, кванториумов и технопарков, а уже существующие в школах с доисторических времен



различные образовательные кружки – это уже не модно, не современно, тогда назовите кружки – «creative circles». Слово «креатив», как красиво, давайте вообще перейдем в кружках на английский язык и забудем русский, тогда уже в вузе на старших курсах студенты разучатся самостоятельно считать и писать (такое уже бывает). Бесконечные инновации и погоня за всем западным уводит всех от реальности. Вспомним: «новое – это хорошо забытое старое»; «лучшее – враг хорошего». Однако, школьников пока на промышленные предприятия не берут и к станкам их не ставят, они не формируют полностью *цель образования*, но, конечно, являются фундаментом будущего.

Одним из уровней образования – это подготовка специалистов с высшим образованием, однако, которое не фигурирует в списке обязательного. А вот с точки зрения руководства любой страной, это стратегический показатель мощности государства, обеспечивающий социально-экономическое развитие страны [2, 4 – 7].

Методика. Обратимся к средствам массовой информации и статистике, официальной и полуофициальной по высшему образованию, как важным показателям социально-экономического развития нашей страны и косвенной оценки уровня образования [8].

Рассмотрим количество обучающихся студентов по годам и их выпуск, поскольку их отношение должно быть коррелировано с учетом потребности государства, как раз для реализации цели. А потребность государства в специалистах с высшим образованием определяется количеством должностей на предприятиях этого самого государства.

Основная часть. И так, согласно данным Минобрнауки [8], в 2020 году в России учились где-то около 7,5 миллиона студентов (что не вполне достоверно, см. рисунок 1 и таблицу 1, где по другим источникам училось 4,1 млн. студентов), это на 2% больше, чем в прошлом 2019 году. Отмечается, что общее количество студентов в вузах России растет с каждым годом. Если в начале 1990-х годов в вузах страны учились около 4 (см. рисунок 1, где приведено 3,8 млн.) миллионов студентов, то к 2020 году это число увеличилось почти в два раза (это значит 7-8 млн. студентов, что не соответствует, см. рисунок 1 и таблицу 1, поскольку все осталось на прежнем уровне – 4 млн. студентов).

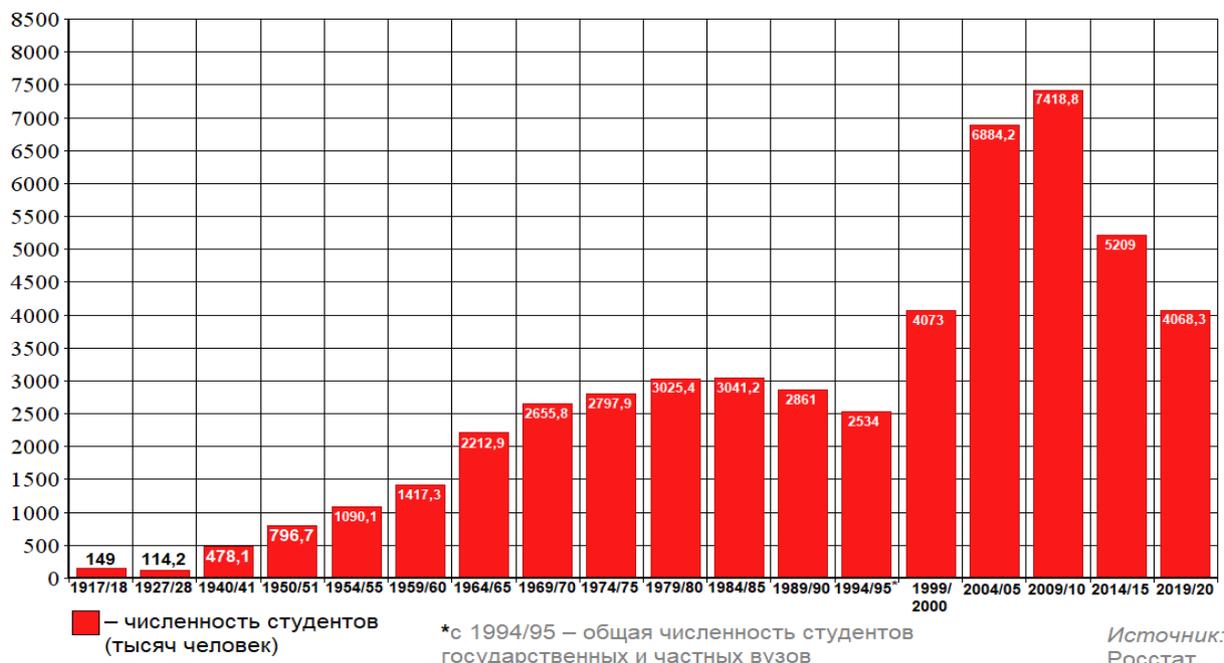


Рисунок 1 – Численность студентов в России (1917-2020 гг.)



«Около 916 тыс. человек выпустится из вузов в этом году, среди них примерно 197 тыс. инженеров Следует отметить, что существенную роль в росте количества студентов играют государственные гранты и льготы, которые помогают более широкому кругу людей получать высшее образование (сообщила в пятницу 23 июня 2023 года вице-премьер РФ Татьяна Голикова /ТАСС/). Таким образом, общее количество студентов в вузах России продолжает расти, что свидетельствует о значимости и актуальности высшего образования для нашей страны». Но количество студентов наоборот с 2010 года снизилось с 7,4 млн. до 4 млн. человек в 2023 году и пока остается на одном уровне или снижается.

Тогда как понимать, представленную, в сравнении, на рисунках 1,2 и таблице 1, другую численность обучаемых и выпуск студентов в России, которая все-таки немного снижается.

Таблица 1

Динамика обучающихся и выпускников вузов России с 2014-2023 гг [4]

Год	Обучалось примерно, тыс. (из др. источников)	Выпущено примерно, тыс. (из др. источников)	Коэффициент достоверности (п.3/п.2)
1	2	3	4
2010	7419	800 (1600 *)	(0,11 *) 0,22
...
2014	5647	1200	0,21
2015	5209	1300	0,23
2016	4766	1400	0,29 *
2017	4399 (4666)	1300	0,3 *
2018	4246 (4557)	1200	0,28 *
2019	4162 (4433)	1100	0,26 *
2020	4068 (7500 *)	908 (916 – 2000 *)	0,22 (0,27 *)
2021	4049 (4148)	849	0,21
2022	4008 (4044)	813	0,20
2023	4100 (3931)	816.3	0,20

В 2010 году в России выпустилось более 1,6 миллиона человек (см. таблицу 1, где сведения о том, что выпустилось 800 тыс. человек). Это был прекрасный результат, который свидетельствовал о высоком уровне образования в стране. Основную долю выпускников составляли студенты, окончившие бакалавриат и специалистов. В то же время, количество выпускников магистратуры и докторантуры было намного меньше. В 2020 году количество выпускников в России составило свыше 2 миллионов человек (см. таблицу 1 и рисунок 2, где указано – 900 тыс. человек). Этот показатель стал рекордным за всю историю страны. Продолжительный рост числа выпускников можно объяснить увеличением числа образовательных программ и повышением числа студентов, получающих высшее образование.



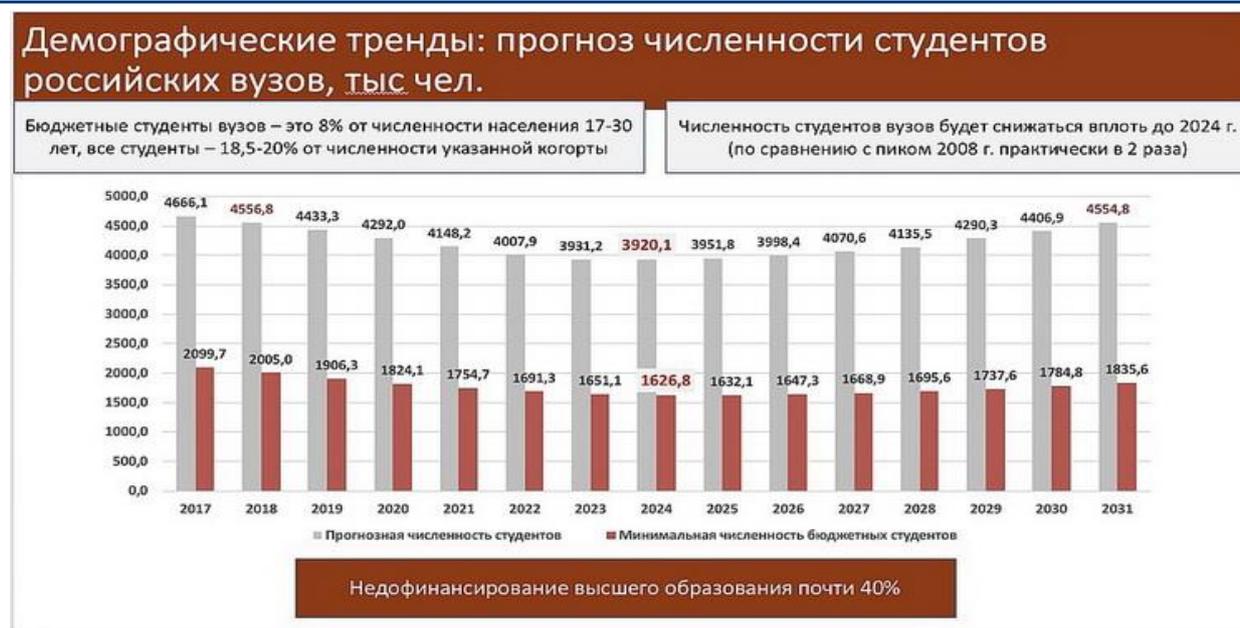


Рисунок 2 – Прогноз численности студентов в России (2017-2031 гг.) [4].

Так, по данным федерального статистического наблюдения, на начало 2022/2023 учебного года система высшего образования охватывала 4,1 млн. студентов, в том числе по очной форме обучения – 2,6 млн. человек (62,2 %). При этом численность студентов в 2022 году выросла на 61,7 тыс. человек относительно 2019 года и на 85,8 тыс. человек относительно 2021 года.

По данным мониторинга Российского технологического университета (МИРЭА), в 2022 году высшее образование в России получали 4 млн. человек. При этом с каждым годом студентов становится меньше: по статистике ВШЭ, за последние 15 лет их количество снизилось на 59% – с 7 млн. человек в 2006 году до 4 млн. в 2022, таблица 2 [4].

Анализ официальной и полуофициальной статистики по высшему образованию, приводит к неутешительному выводу об относительной достоверности стратегического показателя мощности государства. И так, по одним сведениям, в 2020 году учились 7 млн. студентов, а по другим 4 млн [4].

С помощью искусственно созданной матрицы, связывающей количество обучаемых в вузах и количество выпускников, получен коэффициент соответствия (см. таблицу 1), приблизительно равный 0,22 (с учетом бакалавров, специалистов и магистров). Таким образом, с высокой вероятностью в 1990 году было выпущено около 600 тыс. студентов с высшим образованием, в 2010 году, их количество могло составить 1500 тыс., а в 2023 году около 900 тыс. человек.

Таблица 2

Обучение в государственных и муниципальных вузах [4]

(на начало учебного года) [4] [5] [3]	1991	2000/01	2005/06	2010/11	2015/16	2017/18	2018/19
Образовательные организации высшего образования, шт.	514	965	1068	1115	896	766	741



Численность студентов, тыс. чел.	2825	4741	7065	7050	4767	4246	4162
----------------------------------	------	------	------	------	------	------	------

Относительная значимость стратегического показателя мощности государства заключается не в том сколько учатся, а в том, где будут работать по своим специальностям бакалавры, специалисты и магистры, сразу после своего выпуска из вузов, и насколько они востребованы. В «доперестроечное время» все выпускники, после окончания вуза, за исключением тех, кто получил красный диплом, должны были отработать по специальности два года. Теперь, за редким исключением (имеются в виду целевики), такой практики нет – «иди куда хочешь ...».

Заключение. Обратимся к официальным и полуофициальным данным о трудоустройстве по специальности выпускников вузов.

И так (из статистического сборника «Образование в цифрах» – ВШЭ [4]), статистика студенческого образования в России *имеет свои особенности*. Например, при анализе ее данных важно учитывать такие факторы, как качество образования, уровень жизни в разных регионах, социальный статус и многое другое [9 – 11].

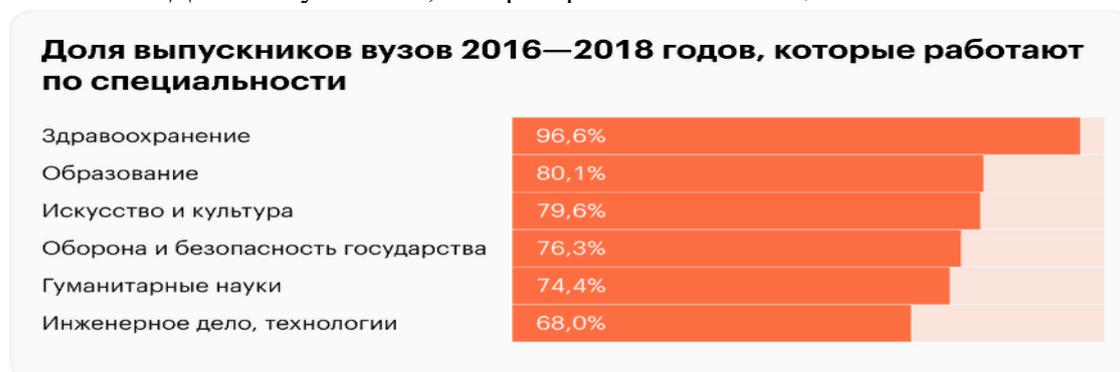
На текущий момент статистика образования в России направлена на **решение следующих задач**: определение объема и структуры образовательных услуг в России, анализ тенденций в развитии образования, выявление социальных и демографических факторов, влияющих на участие в системе образования (получается образование, это услуга, которая существует сама по себе). Многие ученые и эксперты активно анализируют статистические данные по студенчеству в России и делают соответствующие выводы о состоянии и перспективах образования в стране. Важно отметить, что такие исследования способствуют разработке мер, направленных на улучшение качества образования и увеличение числа выпускников вузов.

А как же корреляция с трудоустройством по специальности. Это самое главное – зачем учились, зачем потрачено на образование 4,6 % ВВП [8].

Если верить последней переписи, только треть россиян, которые официально трудоустроены, имеют высшее образование. У человека с дипломом вуза шанс найти работу выше (но, когда?): из общего числа безработных только пятая часть – люди с высшим образованием (много?). В большинстве случаев выпускники вузов устраиваются по профилю. По данным одного из исследований ВШЭ, 69% выпускников 2016–2018 годов на вопрос «Работаете ли вы по специальности?» *ответили утвердительно*, таблица 3. Однако не ясно, сразу после выпуска человек нашел работу по специальности, или – нет.

Таблица 3

Доля выпускников, которые работают по специальности



Источник: ВШЭ по данным Росстата



Уровень безработицы среди выпускников факультетов гуманитарных наук и сельского хозяйства достигает 12–13%. Следом за ними идут специалисты с дипломами по математическим наукам и инженерному делу: 10–11%.

Но есть и другие сведения: «Почти половина российских выпускников не работают по специальности» [4]. 40% выпускников российских колледжей и вузов никогда не работали по специальности, указанной в их дипломах, говорится в исследовании сервиса «Работа.ру» и портала Rambler. Ранее Росстат обнародовал свою статистику, согласно которой треть всех выпускников не работает по специальности. При этом, опрошенные “Ъ” эксперты критикуют саму постановку вопроса, указывая, что термин «работа по специальности» плохо описывает современные реалии рынка труда (Директор Центра внутреннего мониторинга Института образования НИУ ВШЭ Иван Груздев). Сервис «Работа.ру» и портал Rambler в сентябре провели серию опросов, в которой приняло участие более 8 тыс. человек из всех российских регионов. «Большинство опрошенных (64%) указали, что не работают по профессии, которую получали в училищах или вузах, констатируют авторы исследования

При этом 40% респондентов отметили, что вообще никогда не работали по специальности по диплому, а 24% работали, но в прошлом», а как же тогда быть со «стратегическим показателем мощности государства».

Выводы. Чтобы образование стало действительно стратегическим показателем мощности государства, надо:

1. Постепенно добиваться, чтобы выпускники после окончания вузов, за исключением тех, кто получил красный диплом, направлялись сразу работать по специальности, например, на два года (как было в прошлом ...). Конечно, добиться такого можно не сразу (для этого надо знать реальную потребность и прогноз в специалистах), но к этому постепенно надо подойти, тогда действительно высшее образование станет стратегическим показателем мощности государства, при этом согласуются наборы в вузы с их выпуском. В целом анализ показывает, что наборы в вузы и их выпуск, за редким исключением, соответствуют принятому Правительством уровню образования, но ведь половина выпускников вузов все же не работает по специальности.

2. Чтобы обеспечить п.1, надо знать потребность в специалистах вузов, для этого следует превратить Учебно-методические объединения (УМО) в системе высшего образования, из общественных в действующие (как было в недалеком прошлом), а это значит их обязанность плотная работа с промышленностью, с формированием для профильных вузов проектов: специальностей, учебных программ, изучаемых дисциплин, рабочих программ, единых для всего государства, поскольку выпускник вуза может быть направлен по своей специальности в любую точку страны. А так, что получается, каждый вуз сам под себя – кулуарно, составляет учебные программы, определяет дисциплины и рабочие программы, с учетом того города, где он находится, а не страны в целом.

3. Не менее важное, в вузы надо поступать все-таки по результатам вступительных экзаменов, а не по результатам ЕГЭ. Пусть это будут диктанты, контрольные работы по математике или физике, иначе школьники просто из одной школы переходят в другую школу, которая называется «вузом», при этом снижается статус профессорско-преподавательского состава вузов. И это, тоже один из механизмов выполнения стратегического показателя страны.

4. Качество образования я не оцениваю, но все делается для того, чтобы студенты в вузе попили кофе и потусовались. В читальных залах и библиотеках студентов мало, все сидят в интернете, в котором, к сожалению, мало того, что содержится в учебниках.



Список литературы:

1. Ермаков Д.С., Ермаков А.С., Колесова Е.В. О применении форсайта в образовании для устойчивого развития // Ученые записки Забайкальского государственного университета. 2021. Т. 16. № 4. С. 55-64.
2. Международный проект «Образование 2030». URL: <https://globalcentre.hse.ru/nletter10.1> (дата обращения: 24.12.2021).
3. Евзрезов Д. В., Майер Б. О. «Образование 2030» – вызов системе образования. 1. Форсайт образования – план создания «людей одной кнопки»? // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. 2014. № 2. С. 118–132.
4. ЮНЕСКО Дорожная карта осуществления Глобальной программы действий по образованию в интересах устойчивого развития. URL: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000230514_rus (дата обращения: 24.12.2021).
5. Конституция Российской Федерации от 25 декабря 1993 года, с изменениями от 30 декабря 2008 года. Ст. 65.
6. Постановление Правительства РФ от 26.12.2017 N 1642 (ред. от 28.09.2023) "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие образования".
7. Федеральный закон «Об образовании» [электронный ресурс]: федер. Закон от 29.12.2012 №273-ФЗ ред. от 13.07.2015. – Режим доступа: КонсультантПлюс.
8. Образование в цифрах: 2022: краткий статистический сборник / Л.М. Гохберг, Л.Б. Кузьмичева, О.К. Озерова и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2022. – 132 с. – 200 экз. – ISBN 978-5-7598-2694-1 (в обл.).
9. Носков И.А. Форсайт образования: сущность, трудности, реалии // Международный студенческий научный вестник. – 2022. – № 1.;
10. URL: <https://eduherald.ru/ru/article/view?id=20866> (дата обращения: 14.07.2024).
10. Бассей М. Концептуальные основы Форсайт-исследований и их эффекты: классификация и практическое применение // Форсайт. 2013. Т. 7. № 3. С. 64–73.
11. Яковец Ю.В. Российская цивилизация: происхождение, эволюция и прогнозы будущего // Стратегические приоритеты. 2019. Вып. 3–4. С. 147–155.

