

Алексеев Родрион Витальевич, студент,
ФГАОУ ВО «Белгородский государственный
национальный исследовательский университет»

Научный руководитель:
Синенко Владимир Сергеевич, к.ю.н, доцент,
ФГАОУ ВО «Белгородский государственный
национальный исследовательский университет»

ОБРАЩЕНИЕ ПРОКУРОРА В СУД В ЗАЩИТУ ПРАВ НЕОПРЕДЕЛЕННОГО КРУГА ЛИЦ

Аннотация. В настоящей статье проводится комплексный анализ правовых основ и особенностей обращения прокурора в суд в защиту прав неопределенного круга лиц как уникального механизма защиты публичных интересов. Исследуются природа и критерии неопределенного круга лиц через призму современной судебной практики Верховного Суда РФ.

Ключевые слова: Прокурорский надзор, защита прав неопределенного круга лиц, прокурор, гражданское судопроизводство, судебная защита, публичные правоотношения.

Защита прав и свобод человека и гражданина является обязанностью государства в соответствии с положениями ст. 2 Конституции Российской Федерации. Система отечественной правозащиты включает в себя множество элементов, в частности Президент Российской Федерации, Правительство РФ, судебные и иные правоохранительные органы [1].

Прокурор является одной из ключевых фигур в области системы отечественной правозащиты. Такой вывод можно сделать из того, что органам прокуратуры посвящена отдельная глава базового закона нашей страны – Конституции Российской Федерации. Органы прокуратуры осуществляют надзор и контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина, а также уголовное преследование, такое их предназначение прямо прописано в ст. 129 Конституции РФ и в Федеральном законе «О прокуратуре Российской Федерации» [1, 2].

В компетенцию органов Прокуратуры РФ входит крайне широкий спектр полномочий, начиная от надзора за исполнением законодательства и заканчивая уголовным преследованием и возбуждением дел об административных правонарушениях.

Статья 45 ГПК РФ также наделяет Прокуратуру возможностью выступать в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц, в частности, путем обращения в суд от лица обратившихся граждан [2]. Возможность прокурора обращаться в суд в интересах других лиц предоставлена ему и в ст. 27 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», в которой закрепляется, что при осуществлении возложенных на него функций прокурор имеет право обратиться в суд с заявлением в защиту прав и свобод человека и поддерживать в суде заявленные требования [3]. Однако законодательство о прокуратуре и гражданское процессуальное законодательство накладывает определенные ограничения на подобные обращения в суд, а именно возможность обращения в суд дается прокурору только в случае, если обратившееся к нему лицо не может самостоятельно представлять свои интересы в силу различных обстоятельств. Закон в качестве таких обстоятельств прописывает возраст и состояние здоровья, в частности, недееспособность.

Прежде, чем рассмотреть особенности обращения государственных органов в судебные инстанции в целях защиты неопределенного круга лиц необходимо определиться с понятием «неопределенный круг лиц». Не смотря на распространенность использования такого понятия,



а оно применяется во многих федеральных нормативных правовых актов, а именно в Законе «О защите прав потребителей», Федеральном законе «О рекламе», Федеральном законе «О персональных данных» и других, законодательно не урегулировано определение этого понятия.

Федеральная антимонопольная служба Российской Федерации предлагает следующее определение неопределенного круга лиц в контексте Федерального закона «О рекламе»: «под неопределенным кругом лиц понимаются те лица, которые не могут быть заранее определены в качестве получателя рекламной информации и конкретной стороны правоотношения, возникающего по поводу реализации объекта рекламирования» [4]. Однако такое определение является крайне узким и регламентирует исследуемое понятие исключительно в контексте законодательства о рекламе.

В 2004 году Верховный суд в Обзоре судебной практики дал следующее определение неопределенному кругу лиц: «такой круг лиц, который невозможно индивидуализировать (определить), привлечь в процесс в качестве истцов, указать в решении и решить вопрос о правах и обязанностях каждого из них» [5].

По мнению юриста 3 класса, кандидата юридических наук Елены Владимировны Яковенко, приведенное Верховным судом РФ толкование стало оценочным и не позволяет дать однозначное понимание такому понятию. Е.В. Яковенко считает, что некорректно толковать понятие неопределенного круга лиц с позиции количественной характеристики, более правильным, по мнению, приведенного автора будет раскрывать такое понятие через призму невозможности определения или же через призму изменчивости состава таких лиц [7].

В подтверждение мнения относительно целесообразности определения неопределенного круга лиц как круга лиц, который невозможно определить в принципе или же как круга лиц, котором постоянно изменяется персональный состав, приведем пример из судебной практики. В Советский районный суд города Омска поступило обращение Прокурора города Омска в защиту прав осужденных, которые отбывали наказание в местной колонии. Заявление было подано со ссылкой на статью 45 ГПК РФ, в рамках которой прокурор наделен правом на обращение в защиту прав неопределенного круга лиц. Администрация колонии возражала против заявления прокурора. Возражение основывалось в том числе на том, что прокурор без надлежащего запроса не имеет право обращаться в суд в защиту прав определенного круга лиц, а, по мнению администрации колонии, осужденные в данном случае, являются именно определенным кругом лиц. Однако суд признал заявление прокурора соответствующим требованиям ст. 45 ГПК исходя из следующих выводов: «Суд находит обоснованным обращение прокурора в интересах осужденных, отбывающих уголовное наказание в ФКУ ИК-3 УФСИН России по Омской области, поскольку самостоятельное обращение в суд по спорному вопросу для них является затруднительным, а с учетом текущих изменений в составе осужденных, находящихся в исправительном учреждении, круг лиц является неопределенным, что указывает на необоснованность ссылок представителей ответчиков на несоответствие искового заявления требованиям ст. 45 ГПК РФ в силу его предъявления в защиту прав определенного круга лиц, которые подлежат привлечению к участию в деле по правилам ст. 43 ГПК РФ» [2, 5, 6].

В судебной практике также нет единообразного понятия неопределенного круга лиц, каждый судья дает свою собственную трактовку исследуемой категории, ввиду чего в разных регионах нашей страны судебная практика идет по своему пути [5].

В соответствии с положениями ст. 45 ГПК РФ, ограничение деятельности прокурора не распространяется на строго определенные законом случаи, когда спор касается определенных видов правоотношений, к которым относятся:

1. трудовые правоотношения;



2. семейные правоотношения (защита семьи, материнства, отцовства и детства);
3. правоотношения в сфере получения предусмотренных законодательством социальных благ;
4. жилищных правоотношений (в частности, права на жилище);
5. здравоохранение;
6. экологические правоотношения (в части права на благоприятную окружающую среду);
7. правоотношения в сфере образования.

Однако не смотря на указанные полномочия и наличия полного перечня процессуальных прав истца в гражданском процессе, прокурора нельзя рассматривать в качестве бесплатного адвоката. Прокурор в гражданском процессе – это гарант соблюдения законности и выступает прежде всего на стороне законности и соблюдения требований закона, а не занимается отстаиванием интересов граждан в любых, заявленных ими случаях.

Привлечение прокурора к рассмотрению гражданского дела может быть обязательным для сторон. Так, необходимо привлекать прокурора в случаях рассмотрения споров о лишении родительских прав, о восстановлении родительских прав. Данная обязанность накладывается на участников процесса положениями ст. 70 – 73 Семейного кодекса Российской Федерации. В соответствии с положениями ст. ст. 124, 125 Семейного кодекса РФ и положениями ст. 273 Гражданско-процессуального кодекса РФ, обязательно привлекать прокурора в случае рассмотрения дел об усыновлении или удочерении, а также в случаях отмены усыновления или удочерения [2]. Участие прокурора требуется и в делах об ограничении дееспособности, о признании лица недееспособным и иных обстоятельствах.

Таким образом, прокурор в гражданском процессе является представителем государства, гарантией соблюдения всех требований законодательства и гарантом эффективности и качества рассмотрения гражданского дела.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2020. – № 31. – Ст. 4398.
2. «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 № 138-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002 г. – № 46. – Ст. 4532.
3. О прокуратуре Российской Федерации от 17.01.1992 № 2202-1 // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. – 1992 г. – № 8. – ст. 366.
4. Письмо федеральной антимонопольной службы от 05.04.2007 г. № АЦ/4624 «О понятии «неопределенный круг лиц», применяемом в законодательстве Российской Федерации о рекламе» // СПС «Консультант Плюс», URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_68032/260ba67a24178ef0b16e0a7b6817cb0c0ce71325/ (Дата обращения: 01.11.2025г.)
5. Обзор судебной практики по делам, связанным с обращениями прокурора в суд общей юрисдикции в порядке ст. 45 ГПК РФ // СПС «Гарант (дата обращения 01.11.2025 г.).
6. Решение № 2-2038/2018 2-2038/2018~М-1831/2018 М-1831/2018 от 24 июля 2018 г. по делу № 2-2038/2018 // URL: https://sudact.ru/regular/doc/XUTKu8wfoIoB/?regular-txt=защита+прав+определенного+круга+лиц+®ular-case_doc=®ular-lawchunkinfo=®ular-date_from=®ular-date_to=®ular-workflow_stage=®ular-area=®ular-court=®ular-judge=&snippet_pos=2702#snippet (Дата обращения: 01.11.2025 г.)



7. Яковенко, Е. В. Проблемные аспекты понятия "неопределенный круг лиц" в гражданском процессе / Е. В. Яковенко // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2022. – № 9-1(72). – С. 261-264. – DOI 10.24412/2500-1000-2022-9-1-261-264. – EDN SUAGPJ.

