

Чернова Юлия Андреевна, студентка,
Оренбургский государственный университет
Chernova Yulia Andreevna, student,
Orenburg State University

**ФАКТОРЫ, СПОСОБСТВУЮЩИЕ СОВЕРШЕНИЮ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ, МЕТОДЫ ИХ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ**
**FACTORS CONTRIBUTING TO THE COMMISSION
OF CRIMES, METHODS OF THEIR PREVENTION**

Аннотация. В статье проводится теоретико-правовой анализ причинного комплекса преступности как социально-правового явления. На основеialectического метода и системного подхода рассматриваются ключевые факторы, детерминирующие совершение преступлений. Особое внимание уделяется классификации криминогенных факторов на макросоциальном (политическом, экономическом) и микросоциальном(биопсихологическом) уровнях. Анализируются условия, способствующие реализации преступного умысла. На основании выявленных детерминант предлагается теоретическая модель системы предупреждения преступности, включающая меры общесоциального и специально-криминологического характера.

Abstract. The article provides a theoretical and legal analysis of the causal complex of crime as a socio-legal phenomenon. Based on the dialectical method and a systematic approach, the key factors determining the commission of crimes are considered. Special attention is paid to the classification of criminogenic factors at the macrosocial (political, economic) and microsocial (biopsychological) levels. The conditions contributing to the realization of criminal intent are analyzed. Based on the identified determinants, a theoretical model of the crime prevention system is proposed, including measures of a general social and special criminological nature.

Ключевые слова: Преступность, детерминизм, криминогенные факторы, причины преступлений, условия преступности, профилактика, личность преступника, правовая культура.

Keywords: Crime, determinism, criminogenic factors, causes of crimes, conditions of crime, prevention, personality of the criminal, legal culture.

Проблема причинности (детерминизма) в криминологии и теории права остается одной из наиболее дискуссионных и фундаментальных. Понимание того, что побуждает индивида преступать закон, является ключом не только к ретроспективной оценке деяния, но и к построению эффективной государственной политики в сфере борьбы с преступностью. Современная правовая наука исходит из того, что преступность не является следствием одной изолированной причины, а представляет собой результат сложного взаимодействия множества обстоятельств – факторов, пронизывающих все сферы жизнедеятельности общества и структуру личности конкретного индивида.

Для корректного правового анализа необходимо разграничить понятийный аппарат. В теории права под фактором понимается обстоятельство, обуславливающее какое-либо явление, причем связь между ними носит такой характер, что изменение фактора неизбежно влечет трансформацию самого явления.

Применительно к феномену преступности, как справедливо отмечает Е. О. Филиппова, факторы целесообразно дихотомически разделять на две фундаментальные группы:

1. Криминогенные факторы. Это обстоятельства, детерминирующие рост преступности, ухудшающие ее качественную структуру (например, профессионализацию или



организованность) либо препятствующие позитивным изменениям в динамике правонарушений.

2. Антикриминогенные (позитивные) факторы. Это обстоятельства, способствующие стабилизации правопорядка, снижению уровня преступности, улучшению ее характера (уменьшение доли тяжких насильственных деяний, минимизация общественно опасных последствий) [1].

Взаимодействие этих двух групп факторов создает реальную картину криминогенной обстановки в конкретный исторический момент. Однако фактор – понятие родовое. В механизме конкретного преступного акта факторы конкретизируются в причины и условия. Если причина генерирует следствие (само преступление), то условие само по себе преступления не порождает, но способствует его реализации, формируя благоприятную среду.

В. Д. Малков предлагает глубокую классификацию условий преступности, подразделяя их на три группы:

– Сопутствующие условия – образуют общий фон событий, характеризуют обстоятельства места и времени (например, недостаточная освещенность улицы в ночное время).

– Необходимые условия – обстоятельства, без наличия которых событие объективно не могло бы наступить (например, отсутствие охраны на объекте посягательства).

– Достаточные условия – совокупность всех необходимых условий, которая делает совершение преступления возможным в данной обстановке [2].

Таким образом, преступление – это всегда результат пересечения криминогенных причин (мотивации) и достаточных условий (возможности реализации).

Анализ факторов преступности невозможен без рассмотрения макроуровня – процессов, происходящих в государстве и социуме. К числу фундаментальных причин совершения преступлений необходимо отнести политические интересы, конфликты и дисфункции государственных институтов.

Политическая нестабильность выступает мощным катализатором противоправного поведения. В. Д. Малков выделяет в этом контексте нестабильность политического режима и, как следствие, уголовной политики, что порождает правовую неопределенность. Коррумпированность представителей государственной власти не только является преступлением сама по себе, но и детерминирует нигилизм граждан, подрывая веру в справедливость закона. Особую опасность представляет неправомерное лоббирование интересов отдельных социальных групп, когда законы перестают отражать баланс интересов всех слоев населения, ориентируясь на потребности господствующей элиты [2]. Это создает социальное напряжение, которое, не находя легитимного выхода, трансформируется в протестную или корыстную преступность.

Социально-экономический фактор также играет важнейшую роль. Низкий уровень экономического благосостояния, расслоение общества (коэффициент Джини), безработица приводят к состоянию фruстрации и неудовлетворенности жизнью у значительных социальных групп. Как отмечает В. С. Никитина, это порождает агрессию и толкает индивидов на поиск нелегальных источников дохода [3]. Экономическая безысходность часто коррелирует с социальным паразитизмом и маргинализацией, создавая питательную среду для рецидивной преступности.

Кроме того, к макросоциальным факторам следует отнести недостатки в работе правовой системы. Проблемы в существующем законодательстве (пробелы, коллизии), а также недостаточно эффективная работа правоохранительных органов (низкая раскрываемость, нарушение принципа неотвратимости наказания) создают у потенциального преступника ощущение безнаказанности [3].



Если макрофакторы создают общую среду, то конкретный акт совершает человек, обладающий индивидуальными особенностями. Антропологическая и психологическая школы права давно ведут спор о соотношении биологического и социального. Современная теория права склоняется к комплексному подходу.

Все факторы, влияющие на совершение преступления конкретным человеком, можно структурировать следующим образом [3]:

1. Биологическая (психофизиологическая) составляющая.

Человек как биологический вид подвержен природной агрессии. В ряде случаев патологии развития, гормональные нарушения или органические поражения головного мозга могут снижать волевой контроль и повышать импульсивность.

2. Психологические особенности.

Сюда относятся подсознательная предрасположенность к насилию, деформации нравственно-правового сознания, психологические отклонения (акцентуации характера, психопатии), а также искаженная система ценностных ориентаций.

3. Социально-поведенческие характеристики. В эту группу входят:

– Распространение аддиктивного поведения (алкоголизм, наркомания), особенно в молодежной среде. Состояние опьянения не только снимает моральные барьеры, но и часто выступает катализатором насильственных преступлений.

– Низкий уровень культуры и образования. Ограниченные знания о правовой системе общества и общекультурных нормах (правовой инфантилизм) не позволяют индивиду адекватно оценивать социальную опасность своих действий.

Следовательно, преступное поведение есть результат кумулятивного эффекта: биологические предпосылки могут быть усилены неблагоприятной средой воспитания и спровоцированы конкретной жизненной ситуацией.

Понимание природы криминогенных факторов позволяет перейти к вопросу о методах их нейтрализации. Предупреждение преступности (превенция) должно носить системный характер и воздействовать зеркально на выявленные выше факторы. Методологические меры предотвращения делятся на общесоциальные и специально-криминологические.

Общесоциальные методы предотвращения направлены на оздоровление общества в целом и усиление антикриминогенных факторов [1].

Политическая стабилизация и антикоррупционная деятельность. Необходимо обеспечение легитимности власти, прозрачности принятия решений и реальной, а не декларативной борьбы с коррупцией в высших эшелонах власти. Законы должны проходить криминологическую экспертизу на предмет выявления коррупциогенных факторов и учета интересов различных социальных страт.

Экономические меры. Снижение уровня бедности, создание рабочих мест, поддержка малого предпринимательства и уменьшение социального неравенства. Экономическая самодостаточность граждан является лучшей профилактикой корыстной преступности.

Культурно-воспитательные меры. Повышение правовой культуры населения, развитие правосознания через систему образования и СМИ. Борьба с криминальной субкультурой и романтизацией преступного мира. Специально-криминологические методы направлены непосредственно на борьбу с преступностью и устранение условий её совершения.

Виктимологическая профилактика. Воздействие на условия преступности, выделенные В. Д. Малковым [2]. Установка систем видеонаблюдения, улучшение освещения улиц, техническая защита собственности, информирование граждан о способах защиты от мошенничества – всё это устраняет «необходимые» и «сопутствующие» условия, делая совершение преступления технически сложным или рискованным.



Правовая и пенитенциарная реформа. Совершенствование уголовного и уголовно-процессуального законодательства для устранения пробелов. Гуманизация наказаний за ненасильственные преступления при одновременном ужесточении ответственности за коррупцию и организованную преступность.

Индивидуальная профилактика. Работа с лицами из групп риска (страдающими алкоголизмом, наркоманией, имеющими психологические отклонения). Здесь необходима интеграция усилий правоохранительных органов, социальных служб и медицинских учреждений. Раннее выявление лиц с «подсознательной предрасположенностью к агрессии» [3] и оказание им психологической помощи может предотвратить тяжкие последствия.

Проведенный анализ позволяет констатировать, что преступность – это системное свойство общества, обусловленное сложным комплексом факторов. Невозможно искоренить преступность, воздействуя лишь на один элемент системы (например, только ужесточая наказания). Эффективная стратегия борьбы с преступностью требует синергии усилий: от стабилизации политического режима и подъема экономики до тонкой психологической работы с девиантными личностями и устранения бытовых условий, способствующих правонарушениям. Только через усиление антикриминогенных факторов и планомернуюнейтрализацию факторов криминогенных возможно достижение состояния правопорядка, обеспечивающего безопасность личности, общества и государства.

Список литературы:

1. Филиппова, Е. О. Криминология / Е. О. Филиппова. – Оренбург : Оренбургский государственный университет, 2013. – 264 с.
2. Малков, В. Д. Криминология : учебник для вузов / под ред. В. Д. Малкова. – М.: Изд-во Юстицинформ, 2011. – 544 с.
3. Никитина, В. С. Причины совершения преступлений / В. С. Никитина // Молодой ученый. –2024. – № 5 (504). – С. 305–308.

