

## ОСОБЕННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ СОТРУДНИКОВ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ИНСПЕКЦИЙ

**Аннотация.** В настоящей статье исследуются актуальные проблемы и перспективные направления профессионального обучения сотрудников уголовно-исполнительных инспекций (УИИ) – ключевого звена в системе исполнения наказаний, не связанных с изоляцией от общества. Автор рассматривает процесс подготовки кадров УИИ как комплексную задачу, требующую преодоления традиционной карательной парадигмы и формирования новой профессиональной идентичности, ориентированной на ресоциализацию, управление рисками и индивидуальную профилактику.

**Ключевые слова:** Уголовно-исполнительные инспекции (УИИ), профессиональное обучение, повышение квалификации, пенитенциарный персонал.

Деятельность уголовно-исполнительных инспекций протекает в эпицентре одного из самых сложных социальных противоречий: между требованием государства обеспечить неотвратимость наказания и гуманистическим императивом исправления осужденного, между необходимостью жесткого контроля и задачей оказания помощи в реинтеграции. Сотрудник УИИ – инспектор – оказывается на переднем крае этого противоречия. Он не просто контролер, фиксирующий нарушения; он – ключевой агент, от которого во многом зависит, станет ли условное осуждение или наказание без изоляции шагом к исправлению или формальностью, ведущей к рецидиву. В этой связи профессиональное обучение сотрудников УИИ перестает быть рядовой кадровой процедурой и приобретает стратегическое значение для всей уголовно-исполнительной политики. Его особенности определяются уникальностью самой миссии, сочетающей в себе функции надзора, профилактики, социальной работы и психологического сопровождения.

Исторически подготовка кадров для системы, исполняющей наказания без изоляции, развивалась в тени пенитенциарных учреждений, где доминировала логика охраны, изоляции и режима. Однако природа работы в УИИ принципиально иная. Инспектор работает не за колючей проволокой в условиях тотального подчинения, а в открытом социуме, взаимодействуя с осужденным, который продолжает жить в семье, работать, сталкиваться с обычными жизненными проблемами, но при этом находится под давлением судимости и множества ограничений. Это требует от сотрудника не столько умения командовать и подавлять, сколько навыков убеждения, мотивационного консультирования, анализа социальной среды, раннего выявления признаков срыва. Как отмечает исследователь пенитенциарной системы И.В. Шмаров, «эффективность наказаний, альтернативных лишению свободы, прямо зависит не от строгости контроля, а от качества индивидуальной профилактической работы, основанной на понимании мотивов и ресурсов личности» [1]. Следовательно, ядро профессионального обучения должно смещаться от освоения инструкций к развитию диагностических, коммуникативных и прогностических способностей.

Современный нормативный каркас задает базовые требования к подготовке, однако традиционная система обучения, часто сводимая к периодическим курсам повышения квалификации с акцентом на изменения в законодательстве и отчетности, не успевает за динамикой социальных вызовов. Инспектору сегодня приходится сталкиваться с проблемами, которых не было в учебниках прошлого: работа с осужденными, страдающими цифровой зависимостью или вовлеченными в киберпреступность, контроль с использованием



электронных браслетов, взаимодействие с мигрантами, вопросы психического здоровья подучетных лиц, практики восстановительного правосудия. Узковедомственный, юридико-административный подход в обучении не дает инструментов для работы с этой многомерной реальностью. Требуется междисциплинарная модель, в которой уголовно-исполнительное право будет интегрировано с основами клинической психологии, социальной работы, конфликтологии и IT-технологий.

Центральной особенностью должно стать формирование так называемого «ресоциализационного мышления». Это особый профессиональный склад ума, при котором каждое действие – от беседы до составления представления в суд – оценивается с точки зрения его потенциального влияния на процесс исправления. Такой подход противостоит бюрократической инерции, превращающей общение с осужденным в формальный опрос. Обучение должно показывать, как одна и та же ситуация (например, нарушение запрета на посещение бара) может быть поводом как для автоматического наказания, так и для выяснения причин (одиночество, давление среды, алкогольная проблема) и подключения соответствующих служб. Развитие этого мышления возможно только через активные, проблемно-ориентированные методы обучения: разбор сложных случаев, симуляции трудных разговоров, анализ видеофрагментов реальных взаимодействий. Известный британский специалист в области пробации Ф. МакНейлл подчеркивает: «Подготовка офицеров пробации – это не обучение правилам, это воспитание рефлексивного практика, способного в условиях неопределенности принимать решения, балансирующие между риском, нуждой и ответственностью» [2]. Российскому инспектору УИИ необходим именно такой навык рефлексивной практики.

Особое место занимает психологическая подготовка, которая не должна ограничиваться общим курсом юридической психологии. Речь идет о прикладных навыках: техниках снижения агрессии и сопротивления, основах мотивационного интервьюирования (мотивационное интервью), позволяющего помочь осужденному сформулировать собственные просоциальные цели, распознавании признаков суицидального поведения, психологических манипуляций. Инспектор работает с людьми, находящимися в состоянии хронического стресса, фрустрации, часто с низким уровнем рефлексии и социального интеллекта. Без умения установить хотя бы минимальный рабочий контакт, расположить к диалогу, вся профилактика становится бесполезной. Более того, психологическая устойчивость самого сотрудника – это вопрос его профессионального выгорания, которое в УИИ принимает специфические формы из-за высокой эмоциональной нагрузки, ощущения «сизифова труда» и не всегда адекватной общественной оценки его работы. Обучение должно включать модули по психогигиене, стресс-менеджменту и техникам эмоциональной саморегуляции.

Еще одна критически важная компетенция – умение работать с информацией и оценивать риски. Современная уголовно-исполнительная политика развивается в логике управления рисками повторной преступности. Это предполагает, что инспектор умеет не просто констатировать факты, но и на основе стандартизированных шкал и собственных наблюдений определять уровень криминогенности личности, выявлять факторы риска (антисоциальное окружение, употребление ПАВ, отсутствие работы) и защитные факторы (поддержка семьи, наличие жилья, положительные увлечения). Обучение должно научить сотрудников использовать эти инструменты для дифференциации нагрузки: кто-то нуждается в еженедельных встречах и активном вмешательстве, а кому-то достаточно дистанционного контроля. Сегодня эта работа часто проводится интуитивно, что ведет к неэффективному распределению сил. Внедрение в учебный процесс тренингов по применению таких оценочных инструментов могло бы значительно повысить научную обоснованность решений инспектора.



Цифровая трансформация также накладывает отпечаток на требования к обучению. Электронные браслеты, системы анализа больших данных для прогнозирования поведения – все это становится частью рабочего инструментария. Но технология – лишь средство. Ключевым является обучение этичному и правомерному использованию этих средств, интерпретации получаемых данных, пониманию их ограничений. Например, сигнал о допущенном нарушении, полученный при помощи электронного браслета – это не автоматическое основание для направления представления в суд, а повод для выяснения обстоятельств (технический сбой, чрезвычайная ситуация, умышленное нарушение). Обучение должно готовить сотрудников к тому, чтобы технологии усиливали, а не подменяли гуманитарную составляющую их работы.

Существующая система повышения квалификации, несмотря на постоянное развитие, сталкивается с рядом проблем. Часто она оторвана от реальной практики конкретных инспекций, обладает ограниченными ресурсами для привлечения внешних экспертов (психологов, соцработников, IT-специалистов) и страдает от дефицита современных учебных материалов, основанных на реальных, а не гипотетических кейсах. Решением могло бы стать создание сетевых образовательных моделей с привлечением университетов, научных центров и ресурсов профессионального сообщества. Важным шагом является развитие наставничества внутри самих УИИ, где опытные инспекторы-практики могут передавать коллегам неформализуемый опыт, «лайфхаки» и этические принципы работы.

Особенностью обучения должно стать и формирование правовой культуры, выходящей за рамки следования инструкциям. Речь идет о глубоком понимании целей наказания, принципов гуманизма и уважения человеческого достоинства, закрепленных в Конституции РФ и международных актах. Инспектор – это представитель государства, и то, как он общается с осужденным, формирует у того отношение к закону и власти в целом. Цинизм, грубость, безразличие наносят больший вред, чем формально неуловленное нарушение. Поэтому в обучение необходимо включать философско-правовые и этические дискуссии, разбор дилемм, воспитывающих не просто исполнителя, а ответственного профессионала. Как писал классик русской правовой мысли А.Ф. Кони, «сущность права – не в принуждении, а в порядке, основанном на идее справедливости» [3]. Донести эту идею до каждого сотрудника УИИ – важнейшая педагогическая задача.

В конечном итоге, особенности профессионального обучения сотрудников уголовно-исполнительных инспекций определяются их уникальной миссией – быть «мостом» между осужденным и обществом, трансформируя наказание в шанс на исправление. Это требует перехода от карательно-административной к социально-реабилитационной и технократически-прогностической модели подготовки. Обучение должно быть непрерывным, построенным вокруг формирования сложных компетенций, сочетающих юридическую грамотность, психологическую чуткость, технологическую осведомленность и этическую зрелость. Инвестиции в такое обучение – это не расходы на кадры, а прямая инвестиция в снижение рецидивной преступности и укрепление общественной безопасности через гуманизацию контроля. Будущее уголовно-исполнительной системы, все больше ориентирующейся на альтернативы тюремному заключению, будет напрямую зависеть от того, насколько быстро и глубоко система профессионального обучения сможет перестроиться, чтобы готовить не столько контролеров, сколько менеджеров ресоциализации, способных управлять рисками и вести человека по трудному пути обратно к законопослушной жизни.

#### *Список литературы:*

1. Шмаров, И.В. Теоретические основы исполнения наказаний и ресоциализации осужденных / И.В. Шмаров. – М.: Юрлитинформ, 2019. – 345 с.



2. McNeill, F. What Works and What's Just? The Role of Professional Judgement in Community Sanctions / F. McNeill // European Journal of Probation. – 2020. – Vol. 12, № 2. – P. 98-118.

3. Кони, А.Ф. Избранные труды и речи / А.Ф. Кони. – М.: Юрайт, 2019. – 428 с. (Серия: Антология мысли).

