

Морсуева Саина Семеновна, магистрант,
Северо-Восточный федеральный университет
им. М.К. Аммосова (СВФУ)

Научный руководитель:
Григорьева Ачена Егоровна,
к.ю.н., доцент кафедры «Уголовного права и процесса»,
Северо-Восточный федеральный университет
им. М.К. Аммосова (СВФУ)

ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТООБОРОТ И ВИДЕОКОНФЕРЕНЦСВЯЗЬ НА СУДЕБНЫХ СТАДИЯХ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА: ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ И НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Аннотация. В статье рассматриваются электронный документооборот и видеоконференцсвязь как ключевые инструменты цифровизации судебных стадий уголовного процесса. Анализируются нормы УПК РФ о подаче документов в электронном виде и дистанционном участии в заседании. Выделяются риски: техническая доступность, идентификация участников, конфиденциальность общения с защитником, защита персональных данных. Обосновываются направления совершенствования: суперсервис «Правосудие онлайн», унификация стандартов ВКС и формирование безопасной модели электронного уголовного дела.

Ключевые слова: Уголовный процесс, электронный документ, электронная подпись, видеоконференцсвязь, ГАС «Правосудие», цифровизация.

Цифровая трансформация судебной системы Российской Федерации закономерно затрагивает уголовное судопроизводство. Участники процесса ожидают от суда не только соблюдения процессуальных гарантий, но и разумных сроков, удобных каналов взаимодействия, прозрачности движения дела и предсказуемости процедур. Наиболее заметные изменения в последние годы связаны с развитием электронного документооборота и расширением использования видеоконференцсвязи (ВКС) при рассмотрении уголовных дел. Эти инструменты способны ускорять процесс, снижать издержки и повышать доступность правосудия, но одновременно создают новые риски для соблюдения принципов состязательности, непосредственности и равноправия сторон.

УПК РФ закрепляет возможность направления в суд ходатайств, заявлений, жалоб, представлений и прилагаемых к ним документов в электронном формате через официальный сайт суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [1]. Такие документы подлежат подписанию электронной подписью в соответствии с законодательством Российской Федерации [2]. Одновременно предусмотрена возможность изготовления отдельных судебных решений в электронной форме с подписанием усиленной квалифицированной электронной подписью судьи при обязательном изготовлении экземпляра на бумажном носителе [1]. В правоприменительном плане электронная подача документов снижает временные затраты на пересылку материалов, сокращает бумажные расходы и облегчает доступ участников к информации по делу, особенно при территориальной удаленности сторон и их представителей.

Однако потенциал электронного документооборота ограничен фрагментарностью цифровых каналов. На практике участник процесса может подать документ онлайн, но далее сталкивается с необходимостью получать уведомления, копии судебных актов и материалы дела в неоднородных форматах (через личный кабинет, по почте, в канцелярии). Для



устранения «разрывов» требуется переход от отдельных электронных процедур к целостной модели электронного дела, где каждый процессуальный документ имеет единый цифровой след: момент подачи, регистрации, направления другим участникам, приобщения и использования в судебном заседании [10].

ВКС используется как инструмент дистанционного участия подозреваемых, обвиняемых, свидетелей, потерпевших и иных лиц, когда их личное присутствие в зале судебного заседания затруднено либо невозможно. Нормы УПК РФ предусматривают применение ВКС, в том числе при рассмотрении вопросов об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, а также при допросе потерпевших и свидетелей в ходе судебного следствия [1]. Расширение процессуальных оснований и процедур дистанционного участия получило дополнительное развитие в связи с изменениями, внесенными Федеральным законом № 610-ФЗ [3]. Организационно-технические вопросы применения ВКС регламентируются ведомственными актами Судебного департамента при Верховном Суде РФ [4].

Функционально ВКС решает две группы задач. Первая – обеспечение доступности правосудия: участие лиц, находящихся в других населенных пунктах, в медицинских учреждениях или в учреждениях уголовно-исполнительной системы. Вторая – повышение эффективности и безопасности: сокращение этапирования, минимизация рисков при конвоировании, оперативное рассмотрение срочных материалов. Вместе с тем ВКС прямо затрагивает принцип непосредственности, поскольку восприятие судом поведения допрашиваемого, реакций на вопросы и иных невербальных характеристик зависит от качества связи, видео и звука.

К числу устойчивых проблем относятся: (1) техническая неравномерность оснащения судов и учреждений; (2) сложности идентификации личности удаленного участника и контроля за отсутствием постороннего влияния; (3) обеспечение конфиденциальности общения обвиняемого с защитником при дистанционном участии; (4) информационная безопасность канала связи, включая риск утечек и несанкционированной записи. Эти вопросы тесно связаны с общими требованиями законодательства об информации и персональных данных [10], [11]. Решение проблем требует не только технических регламентов, но и процессуальных протоколов: каким образом фиксируются сбои, как подтверждается личность участника, как обеспечивается возможность заявлять ходатайства и возражения без задержек [10].

Перспективной задачей цифровизации является создание единого пользовательского контура взаимодействия с судом, основанного на суперсервисе «Правосудие онлайн». Такой подход позволяет объединить подачу документов, получение уведомлений, доступ к материалам дела и сервисы участия в судебных заседаниях в одном интерфейсе, устранив дублирование каналов связи. Для уголовного судопроизводства приоритетным представляется поэтапное внедрение электронного уголовного дела, включающего:

- 1) единые требования к структуре электронных процессуальных документов и метаданным;
- 2) «аудит-трейл» (журнал действий) для контроля неизменности и отслеживания всех операций с документом;
- 3) разграничение прав доступа с учетом статуса участника и режима сведений;
- 4) интеграцию с ГАС «Правосудие» и ведомственными системами (прокуратуры, УИС) при соблюдении требований о персональных данных и защите информации.

Отдельного внимания требует стандартизация дистанционных заседаний. Помимо наличия оборудования, важно закрепить минимальные технические требования (качество видео/звука, устойчивость канала), правила резервного сценария при сбое (перерыв, перенос, переход к очному формату), а также процедуру фиксации обстоятельств, влияющих на достоверность показаний. Наконец, подготовка кадров и цифровая грамотность участников



процесса должны рассматриваться как часть гарантии доступа к правосудию: без методической поддержки и понятных инструкций цифровые сервисы будут усиливать неравенство, а не снижать его.

Таким образом, электронный документооборот и видеоконференцсвязь выступают ключевыми технологическими инструментами модернизации судебных стадий уголовного процесса. Их развитие способно повысить скорость и прозрачность процедур, улучшить доступность правосудия и снизить издержки государства и участников. Вместе с тем внедрение ИКТ должно сопровождаться унификацией стандартов, процессуальными протоколами обеспечения равноправия сторон и надежной системой защиты информации. Системный переход к модели «Правосудия онлайн» и электронного уголовного дела представляется одним из наиболее перспективных направлений дальнейшего совершенствования уголовного судопроизводства.

Список литературы:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 29.12.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 20.01.2026) // [Электронный ресурс] - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения 28.01.2026)
2. Федеральный закон "Об электронной подписи" от 06.04.2011 N 63-ФЗ (последняя редакция) // [Электронный ресурс] - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_112701/ (дата обращения 28.01.2026)
3. Федеральный закон "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 29.12.2022 N 610-ФЗ (последняя редакция) // [Электронный ресурс] - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_436168/ (дата обращения 28.01.2026)
4. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 28.12.2015 N 401 (ред. от 30.12.2020) "Об утверждении Регламента организации применения видео-конференц-связи при подготовке и проведении судебных заседаний" // [Электронный ресурс] - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_374166/ (дата обращения 28.01.2026)
5. Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" от 27.07.2006 N 149-ФЗ (последняя редакция) // [Электронный ресурс] - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/ (дата обращения 28.01.2026)
6. Федеральный закон "О персональных данных" от 27.07.2006 N 152-ФЗ (последняя редакция) // [Электронный ресурс] - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61801/ (дата обращения 28.01.2026)
7. Официальный портал ГАС «Правосудие» // [Электронный ресурс] - URL: <https://sudrf.ru/> (дата обращения: 28.01.2026).
8. Суперсервис «Правосудие онлайн» // [Электронный ресурс] - URL: <https://www.gosuslugi.ru/justice> (дата обращения: 28.01.2026).
9. "Концепция информационной политики судебной системы на 2020 - 2030 годы" (одобрена Советом судей РФ 05.12.2019) // [Электронный ресурс] - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_339776/ (дата обращения 28.01.2026)
10. Кононов Д.А. Электронное правосудие в уголовном процессе в условиях цифровизации // Вестник науки. 2021. № 4 // [Электронный ресурс] - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/elektronnoe-pravosudie-v-ugolovnom-protsesse-v-usloviyah-tsifrovizatsii> (дата обращения: 28.01.2026)
11. Rudnev V.V., Pechegin D.A. The Impact of Digital Technologies on Criminal Proceedings: A Case of Video Conferencing // Advances in Social Science, Education and Humanities Research. 2020 // [Электронный ресурс] - URL: <https://www.atlantispress.com/article/125940967.pdf> (дата обращения: 28.01.2026).

