

Московченко Ирина Викторовна, студентка,
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет

Научный руководитель:
Синенко Владимир Сергеевич,
Кандидат юридических наук,
доцент кафедры трудового и предпринимательского права,
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет

ИСК О ПРИЗНАНИИ КАК ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ СРЕДСТВО ЗАЩИТЫ ПРАВА

Аннотация. В статье исследуется доктринальный анализ исков о признании в системе средств судебной защиты. Рассматривается его функциональное предназначение и место в механизме судебной защиты субъективных прав и охраняемых законом интересов.

Ключевые слова: Иск о признании, установленный иск, правовая определенность, превентивная функция, судебная защита гражданских прав.

В системе средств судебной защиты гражданских прав особое место занимают иски о признании (установительные иски), функциональное назначение которых выходит за рамки восстановления нарушенных интересов.

Их предмет составляет нематериальное притязание, а требование о судебной констатации, то есть официальном подтверждении или отрицании наличия спорного материального правоотношения, права либо охраняемого законом интереса. Данная категория исков выполняет ключевую превентивно-стабилизирующую функцию, будучи направленной на устранение правовой неопределенности ещё до момента реального нарушения или на ранней стадии возникшего спора о праве.

В условиях усложнения гражданского оборота и роста превентивных правовых стратегий обращение к установительным искам становится не только инструментом индивидуальной защиты, но и механизмом обеспечения правовой определённости как публичного блага. Несмотря на чёткое закрепление признания права в качестве способа защиты в статье 12 ГК РФ [3], процессуальная регламентация данного иска остаётся во многом доктринальной, что актуализирует необходимость комплексного теоретического осмысления его природы, оснований предъявления и эффективности в современной правоприменительной практике.

Иск о признании выполняет две ключевые функции в механизме защиты прав. Первая – превентивная (охранительная) используется при наличии реальной угрозы нарушения права, когда само нарушение ещё не наступило. Целью в данном случае является устранение правовой неопределенности, создающей предпосылку для будущего конфликта.

Вторая – конфликтная, иск применяется, когда нарушение уже началось (например, оспаривается существующее право), но целью истца является не взыскание, а юридическая констатация наличия или отсутствия правоотношения как такового для пресечения дальнейших нарушений. Таким образом, данный иск служит инструментом предупреждения и минимизации ущерба, разрешая спорность до наступления необратимых последствий.

Как отмечает А. А. Власов, иски о признании имеют следующие характерные черты:

- их цель состоит в констатации наличия или отсутствия правоотношения;



- судебное решение по ним не ведет к действиям по принудительному исполнению, хотя принудительной силой обладает.

Принудительный характер судебного решения заключается в том, что оно обязывает стороны к определенному поведению, вытекающему из наличия или отсутствия спорного правоотношения;

- иски о признании предъявляются не по поводу уже совершившегося нарушения права, а лишь с целью предотвращения возможного правонарушения. При этом необходимо отметить, что иски о признании предполагают наличие оспариваемого права [1].

В российской правовой доктрине, общепринятым является деление исков о признании на положительные (позитивные), направленные на подтверждение наличия правоотношения (о признании права собственности) и отрицательные (негативные), направленные на установление отсутствия определенного правоотношения (о признании сделки недействительной) [2].

Таким образом, иск о признании (установительный иск) занимает уникальное и стратегически важное место в системе юрисдикционной защиты. Его функциональная сущность, заключающаяся в судебной декларации наличия или отсутствия правоотношения, выходит за пределы компенсаторно-восстановительной логики и выполняет превентивно-стабилизирующую миссию. Этот иск служит ключевым инструментом для устранения правовой неопределенности, разрешения зарождающихся коллизий о праве и, как следствие, предотвращения более серьёзных материальных нарушений и судебных споров.

Список литературы:

1. Гражданский процесс: учебник для вузов / А. А. Власов. – 12-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2025. – 430 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-21133-7. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. с. 201 – URL: <https://urait.ru/bcode/581658/p.201>.
2. Гражданский процесс: учебник для вузов / М. Ю. Лебедев. – 14-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2025. – 401 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-20246-5. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. с. 144 – URL: <https://urait.ru/bcode/559680/p.144>
3. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 31.07.2025, с изм. от 25.11.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.08.2025)
https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/c4feb6c3382269311df4bfffaf438feb330600cf/.

