

**Шилов Юрий Валерьевич,**  
Кандидат юридических наук, доцент,  
Профессор кафедры публичного права,  
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

## СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ПРИНЦИПОВ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**Аннотация.** В работе рассматриваются различные теоретические аспекты, связанные с пониманием и обоснованием необходимости дополнительного закрепления и систематизации принципов административно-процессуальной деятельности. Анализируются возможные подходы с учетом современного понимания эффективности правоприменительной практики и иных факторов.

**Ключевые слова:** Идеология, принцип, административно-процессуальная деятельность, юрисдикция, правоприменение.

Традиционно в науке и специальной литературе одними из наиболее значимых категорий являются принципы, выступающие своеобразным базисом для осуществления той или иной деятельности.

Применительно к правовым принципам следует подчеркнуть, что именно в них законодатель фактически закладывает сущность регулирования общественных отношений, правовой статус отдельных субъектов права, определяет идеологический фундамент для обоснованного и справедливого применения правовых норм.

Таким образом, процессуальная деятельность, осуществляемая для реализации соответствующего вида материальных норм права, в обязательном порядке должна быть основана на четко выстроенной системе ключевых подходов, определяющих суть и значение этой деятельности. Такого рода подходы представляют собой взаимосвязанную идеологическую основу, раскрывающую содержание правоприменительной деятельности и рассматриваемую в качестве принципов такой деятельности.

Согласимся, что любой принцип права представляется нам в виде отдельного правосистемного образования, являющегося своеобразной микросистемой, связанной как с внешней средой (правовой системой, обществом в целом), так и с другими принципами права [1, с. 64]. В свою очередь в общепринятом значении «принцип» означает некое начало, основу, а правовые принципы трактуются авторами как основополагающие идеи, закрепленные в праве, законе [2, с. 229].

Закрепляемые в различных источниках права, принципы отражают объективную действительность, уровень общественного развития, демонстрируют стремление сформировать обоснованный подход к пониманию субъектами права необходимости поступать определенным образом. Вместе с тем, принципы коррелируются с их фактической реализацией в действиях конкретных правоприменителей, что накладывает особое отношение не только к обоснованию каждого из них, но и четкому пониманию их содержания. Отсюда формулировка принципов должна быть по возможности выверенная с разных позиций – юридических, лингвистических, мультикультурных, эмоционально-психологических и прочих.

В литературе отмечается, что в принципах сосредоточены, с одной стороны, предписания максимально общего характера, с другой стороны, там могут быть конкретизированы особенности правового воздействия на те или иные общественные отношения [3, с. 10].



В условиях идеологического многообразия, необходимо достаточно четко формулировать императивы в поведении уполномоченных лиц, задавать и выстраивать механизм их поведения с учетом государственной политики в определенной сфере. И если применительно к категории социально-правовых принципов такой подход носит весьма условный характер, то построение системы специальных правоприменительных принципов, как правило, нуждается в конкретизации и уточнении. При этом само закрепление в нормативном акте специальной идеологической формулы, говорит о ее особой значимости для правильного применения правовой нормы и выбора соответствующей модели поведения.

Применительно к административно-юрисдикционному процессу трудно говорить о какой-либо устоявшейся системе взглядов на его принципы, поскольку разброс мнений ученых-административистов достаточно большой [4, с. 5].

В частности, обозначение среди социально-правовых принципов производства по делам об административных правонарушениях законности, гуманизма, социальной справедливости, демократизма, гласности и некоторых других, свидетельствует о соответствии указанной процессуальной деятельности требованиям Основного закона государства. В свою очередь специальные процессуальные принципы ориентируют правоприменителя на строгое соблюдение установленных нормами права порядка, сроков, документационного оформления и иных аспектов выполнения юридически значимых действий. В литературе, в частности, называются принципы юридического процесса, которые должны быть положены в основу применения мер административного принуждения [5, с. 419].

Согласимся, что принципы производства по делам об административных правонарушениях можно охарактеризовать как обусловленные объективными и субъективными факторами непосредственно закрепленные в законодательстве об административных правонарушениях либо вытекающие из его содержания требования к институту административной ответственности и правилам назначения административного наказания, к организации производства по делам об административных правонарушениях [6, с. 38].

Развитие общественных отношений в самых разных сферах деятельности предопределяет необходимость трансформации и нормативно-правовой основы. Так базовые принципы административно-процессуальной деятельности характерны для государственно-управленческой сферы в целом, близки по своей природе к принципам правосудия, но вместе с тем отражают специфику административной юрисдикции [7, с. 69].

В основе формирования новых экзистенциальных правоприменительных подходов, в том числе и в сфере административного принуждения, должна находиться четко выстроенная система принципов, охватывающих одновременно материальную и процессуальную сферы.

Сегодня становится очевидным, что ограниченное понимание, односторонний подход или узкая трактовка отдельных принципов не способствуют выстраиванию действенного государственного механизма, ориентированного в современных условиях на экономическую целесообразность, обеспечение требуемых условий для эффективной защиты прав и свобод граждан.

Так, отмечается, что, являясь фундаментом административно-процессуального права, его принципы образуют целостную и гармонично устроенную конструкцию, обеспечивающую сбалансированное состояние, динамическое равновесие и внутреннее единство административного процесса с позиций юридической согласованности его институтов [8, с. 26].

Все процессуальные принципы неразрывно связаны с принципами института юридической ответственности, в частности, административной. При таком подходе не должно быть расхождений в трактовке и соотношении принципов административного процесса с основополагающими идеями российской правовой системы в целом.



Специалистами отмечается, что при помощи средств административного права (нормы, отношения, законодательство, компетенция субъектов, способы реализации норм) осуществляется внешнее выражение и юридическое оформление публичного интереса в управлении [9, с. 152]. При этом, как представляется, в систему такого рода средств следует относить и важнейшие принципы процессуальной деятельности.

Не случайно специалисты подчеркивают, что принципы установления административной ответственности должны обуславливать содержание законодательства об административных правонарушениях, «цементировать» материальную и процессуальную составляющую административной ответственности в Российской Федерации [10, с. 803].

В заключение отметим, что дальнейшая разработка системы принципов административно-процессуальной деятельности позволит провести дополнительную теоретическую группировку данных правовых конструкций на основе обобщения правоприменительной практики органов административной юрисдикции и актуальности формирования адекватного механизма административно-правового регулирования, как на федеральном, так и региональном уровнях.

*Список литературы:*

1. Воронин М.В. Принципы права и системность права // Юридический мир. 2012. № 11. С. 63 - 66.
2. Толковый словарь иностранных слов // Составитель Н.Л. Шестернина. М., 1998. 348 с.
3. Краюшкин А.В. Принципы административно-правового регулирования миграционных процессов // Административное право и процесс. 2020. № 10. С. 9 - 15.
4. Якимов А.Ю. Принципы административно-юрисдикционного процесса // Государство и право. 1999. № 5. С. 5-8.
5. Сафонов П.Н. Система принципов административного принуждения // Административное и муниципальное право. 2016. № 5. С. 417-422.
6. Нобель А.Р. Значение принципов производства по делам об административных правонарушениях // Административное право и процесс. 2020. № 12. С. 36-39.
7. Семенова О.Е. Развитие и принципы административно-юрисдикционного процесса // Административное право и процесс. 2020. № 8. С. 68-69.
8. Белякович Е.В. Проявление темпоральности в принципах административного процесса // Административное право и процесс. 2021. № 10. С. 25-30.
9. Пикина Е.А., Беженцев А.А. Понятие и сущность административно-правовых средств управленческой деятельности по обеспечению безопасности дорожного движения // Закон и право. 2018. № 10. С. 152-155.
10. Клепиков С.Н., Клепикова О.С. Административно-деликтная политика Российской Федерации и принципы установления административной ответственности // Административное и муниципальное право. 2014. № 8. С. 801 – 806.

