

Шкоркина Юлия Сергеевна, Студент,
Оренбургский государственный университет
Shkorkina Julia Sergeevna, Student,
Orenburg State University

Научный руководитель:
Филиппова Елена Олеговна,
кандидат педагогических наук, доцент кафедры организации
судебной и прокурорско-следственной деятельности,
Оренбургский государственный университет
Filippova Elena Olegovna,
Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the
Department of Judicial and Prosecutorial Investigative Activities,
Orenburg State University

**ВОПРОСЫ КАСАЮЩИЕСЯ ПРИВЛЕЧЕНИЯ
ВОЕННОСЛУЖАЩИХ К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ
ISSUES RELATED TO BRINGING MILITARY
PERSONNEL TO CRIMINAL RESPONSIBILITY**

Аннотация. В статье рассматриваются актуальные вопросы уголовной ответственности военнослужащих в современной России. Включающие в себя изменения в законодательстве, квалификация и объект преступления, а также вопрос юрисдикции судов.

Abstract. The article deals with topical issues of criminal liability of military personnel in modern Russia. Including changes in legislation, the qualification and object of the crime, as well as the issue of the jurisdiction of the courts.

Ключевые слова: Уголовная ответственность, военнослужащие, военная служба, преступления против военной службы, квалификации преступлений.

Keywords: Criminal liability, military personnel, military service, crimes against military service, qualification of crimes.

В современном обществе вопросы уголовной ответственности военнослужащих становятся особенно важными. Привлечение военнослужащих к уголовной ответственности представляет собой сложный процесс, который требует тщательного анализа как юридических, так и социальных аспектов. Военная служба, как особый вид деятельности, сопряжена с уникальными условиями и обязанностями, которые могут существенно отличаться от гражданской жизни. Это создает специфические правовые рамки и механизмы, которые необходимо учитывать при рассмотрении вопросов уголовной ответственности.

В 2022 году в России было зарегистрировано 3047 преступлений против военной службы (гл. 33 УК). Об этом говорится на информационно-аналитическом портале правовой статистики Генеральной прокуратуры. По сравнению с 2021 годом это значение увеличилось в два раза [3].

Федеральный закон от 24.09.2022 N 365-ФЗ внес изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации, ужесточив наказания за преступления против военной службы. Однако, необходимо рассмотреть какие новые трудности возникли для правоохранительных органов при применении новых положений Уголовного кодекса. Один из вопросов, который возникает при квалификации таких преступлений, – определение субъекта, особенно в



отношении новой категории "мобилизованных", которые не являются субъектами всех составов преступлений, предусмотренных главой 33 Уголовного кодекса.

В результате изменений в уголовном законодательстве были введены два новых отягчающих обстоятельства: «период мобилизации и военного положения», которые включены как в Общую, так и в Особенную часть Уголовного кодекса РФ.

В частности, в пп. «л» ч. 1 ст. 63 добавлены отягчающие обстоятельства, связанные с периодом мобилизации или военного положения, с отсылкой к Федеральному закону «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации» от 26.02.1997 N 31-ФЗ, который определяет понятие мобилизации. В составах преступлений «период мобилизации» выступает как квалифицирующий признак, например, ч. 3 ст. 333 устанавливает ответственность за преступления, совершенные в этот период. Это позволяет сделать вывод, что субъектами основных составов военных преступлений являются только военнослужащие [5 С. 314-315].

Вторым вопросом является объект преступления. К таким объектам относятся установленные правила и порядок прохождения военной службы, как срочной, так и контрактной. Родовой объект представляет собой определенные нормы и регламенты службы. Также следует учитывать, что преступления, совершенные в процессе военной службы, наносят ущерб не только порядку этой службы, но и другим охраняемым объектам. В то же время известный юрист, бывший член Верховного Суда РФ и доктор юридических наук О.К. Зателепин в своих исследованиях подчеркивал необходимость расширения понимания термина "объект" в контексте преступлений, связанных с военной службой. Он предлагал рассматривать его в свете обеспечения общей безопасности и боевой готовности страны [4 С. 639].

Другой вопрос – коллизия между военной и гражданской юрисдикцией судов представляет собой одну из наиболее значимых проблем, связанных с уголовной ответственностью военнослужащих. Данная проблема возникает из-за того, что военнослужащие могут подлежать как военной, так и гражданской юрисдикции, что иногда приводит к правовым неясностям и затруднениям в определении того, какой суд должен рассматривать конкретное дело. Военная юрисдикция охватывает преступления, совершенные военнослужащими в рамках их служебной деятельности или в связи с выполнением служебных обязанностей. Это означает, что, если военнослужащий совершает правонарушение в процессе выполнения своих служебных обязанностей, он будет подлежать военной юрисдикции. В то же время гражданская юрисдикция применяется ко всем гражданам, включая военнослужащих, когда они действуют вне служебных обязанностей, в рамках своей гражданской жизни.

Одним из ярких примеров, иллюстрирующих данную проблему, является ситуация, когда военнослужащий совершает преступление во время отпуска. Например, если военнослужащий совершает кражу или нападение, возникает вопрос о том, должен ли его случай рассматривать военный суд или гражданский. Военные суды могут утверждать, что даже в отпуске военнослужащий остается под их юрисдикцией, если преступление каким-либо образом связано с его статусом военнослужащего. Однако гражданские суды могут настаивать на том, что в отпуске военнослужащий действует как обычный гражданин, и следовательно, его дело должно рассматриваться в гражданском суде.

Другой пример, если военнослужащий совершает преступление на территории, где находятся гражданские лица, например, в городе, где расположена военная база. В такой ситуации гражданские власти могут считать, что они имеют право на суд над военнослужащим, основываясь на том, что преступление произошло в гражданской среде. В то же время военные власти могут настаивать на том, что дело должно рассматриваться в военном суде, так как военнослужащий действовал в рамках своей службы.



Таким образом, конфликт между военной и гражданской юрисдикцией требует тщательного анализа и четкого определения норм права, чтобы избежать правовых неясностей и обеспечить справедливость в судебных разбирательствах.

Исходя из выше сказанного, можем сделать вывод, что вопросы уголовной ответственности военнослужащих в условиях современных реалий, включая мобилизацию, становятся все более актуальными и требуют комплексного подхода.

Список литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 09.11.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 20.11.2024)
2. Денисович В. В., Панина М. О., Денисова Д. В. ПРОБЛЕМЫ НАЗНАЧЕНИЯ И ИСПОЛНЕНИЯ УГОЛОВНЫХ НАКАЗАНИЙ В ОТНОШЕНИИ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ // Вестник экономики, управления и права. 2022. №2 (59). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-naznacheniya-i-ispolneniya-ugolovnyh-nakazaniy-v-otnoshenii-voennosluzhaschih> (дата обращения: 24.11.2024).
3. Дмитрий Серков, Елизавета Ламова В России в два раза выросло количество преступлений против военной службы / Дмитрий Серков, Елизавета Ламова [Электронный ресурс] // РБК : [сайт]. — URL: <https://rbc.ru/turbopages.org/rbc.ru/s/society/25/01/2023/63cffa819a7947fa6cb1eec2> (дата обращения: 24.11.2024).
4. Маликова Е. А., Новикова П. В. ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ И АНАЛИЗ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ // Вестник науки. 2024. №6 (75). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-problemy-i-analiz-prestupleniy-protiv-voennoy-sluzhby> (дата обращения: 27.11.2024).
5. Астахова Полина Юрьевна К ВОПРОСУ АКТУАЛЬНОСТИ УЖЕСТОЧЕНИЯ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ВОЕННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ: ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ // Вопросы российской юстиции. 2023. №23. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-aktualnosti-uzhestocheniya-ugolovnoy-otvetstvennosti-za-voennye-prestupleniya-problemnye-aspekty> (дата обращения: 27.11.2024).

