

Сурин Владимир Владимирович, к.ю.н., доцент,
декан факультета внебюджетного образования,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России
Surin Vladimir Vladimirovich,
Candidate of Legal Sciences, Associate Professor,
Dean of the Faculty of Extrabudgetary Education,
Perm Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОЙ ИНФОРМАТИЗАЦИИ SOME ASPECTS OF LEGAL INFORMATIZATION

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению вопросов правовой регламентации деятельности уголовно-исполнительной системы, в том числе правовым аспектам информатизации пенитенциарного ведомства. Исследуется взаимосвязи развития правовой регламентации процессов информатизации органов государственного управления, в целом, и подразделений Федеральной службы исполнения наказаний, в частности.

Abstract. The article is devoted to the legal regulation of the activities of the penal system, including the legal aspects of the informatization of the penitentiary department. The article explores the relationship between the development of legal regulation of the informatization processes of public administration bodies in general, and the Federal Penitentiary Service, in particular.

Ключевые слова: Исполнение наказаний, уголовно-исполнительное законодательство, информатизация, информационные технологии, правовое регулирование.

Keywords: Execution of punishments, penal legislation, informatization, information technologies, and legal regulation.

Информатизация большинства аспектов нашей жизни, с одной стороны, стало привычным явлением, с другой стороны, это постоянно меняющаяся сфера, открывающая нам свои новые стороны и ставящая очередные задачи [1; 2]. В информатизации системы государственного управления в нашей стране может быть выделено несколько этапов, современный начался (по мнению многих) [3] на рубеже двадцатого и двадцать первого столетий. В это время были приняты такие документы как Указ Президента РФ от 28.06.1993 № 966 «О Концепции правовой информатизации России» и Указ Президента РФ от 20.01.1994 № 170 «Об основах государственной политики в сфере информатизации» которые дали новый импульс развитию рассматриваемой деятельности. За прошедшее время в данном направлении сделано очень много, однако достижения различных элементов системы государственного управления оказались весьма отличными друг от друга [4]. В качестве конкретного объекта исследования мы предлагаем рассмотреть уголовно-исполнительную систему, прежде всего, попытаемся понять какое место пенитенциарные органы должны занимать в общем процессе информатизации, а также постараемся определить существующее положение дел.

Информатизация общества представляет собой не только научно-технический процесс, она связана со значительными социальными, экономическими, культурными изменениями [5; 6; 7], которые, в свою очередь, ведут и к трансформации правового поля. Прежде всего, хотелось бы обратить внимание на нормы федерального законодательства, которые определяют направления информационной деятельности в целом, а так же Федеральной службы исполнения наказаний (ФСИН), в частности. Концептуальным документом в данной сфере является Указ Президента РФ от 28.06.1993 № 966, он определяет основные вопросы правовой информатизации государства, многие его положения применимы и к деятельности



пенитенциарной системы, в частности, документ устанавливает ключевые направления правовой информатизации: во-первых, предусматривается информатизация правотворческой деятельности, ФСИН России проводит достаточно активную работу в данной сфере, развитие которой в обозначенном направлении призвано повысить качество подготавливаемых документов, заложить основу для эффективного правоприменения. Во-вторых, широкое внедрение информационных процессов в правореализационную деятельность является, наверное, ключевым направлением информатизации учреждений УИС (учитывая основные задачи данной системы). В-третьих, правовое обеспечение процессов информатизации должно быть связано, прежде всего, с дальнейшим совершенствованием ведомственных правовых актов, регламентирующих информационную деятельность сотрудников. Далее, документом определяются цели правовой информатизации, рассматривая их через призму деятельности органов, исполняющих уголовные наказания, безусловно, необходимо признать их актуальность и для пенитенциарной сферы.

Первая цель определяется как информационно-правовое обеспечение внутренней деятельности [8] (в нашем случае подразделений ФСИН). С точки зрения количества структурных подразделений и сотрудников в настоящий момент система исполнения наказаний является одной из самых многочисленных среди органов государственной власти, опыт последних лет показывает, что без грамотной и всеобъемлющей информатизации сложно значительно повысить эффективность такого органа управления.

Не вызывает сомнений актуальность и следующей цели – сохранение и структурирование информационного правового поля, речь должна идти, прежде всего, об упорядочении использования огромного массива правовой информации возникающего в процессе деятельности пенитенциарных органов. Для достижения обозначенных целей, концепцией предусматривается выполнение достаточно большого числа задач, многие из которых являются актуальными и для органов УИС, например: обеспечение информационной безопасности; обеспечение обмена банками правовой информации различных уровней в едином информационно-правовом пространстве; подготовка нормативных актов и нормативно-технической документации в области правовой информатизации [8] и др. С нашей точки зрения, не утратили актуальности и многие другие положения рассматриваемой концепции: формулировка принципов правовой информатизации; определение элементов информационно-правового поля; особенности организации информационных потоков и др. Таким образом, несмотря на то, что рассматриваемый документ носит общий характер, он так же имеет непосредственное отношение к регламентации деятельности пенитенциарной системы.

Следующим важным документом является Указ Президента РФ от 05.12.2016 N 646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации». По сравнению с предыдущим документом, рассматриваемый несёт в себе ещё больше сведений, имеющих непосредственное отношение к организации информационного пространства органов исполняющих наказание. Прежде всего, хотелось бы обратить внимание на ряд национальных интересов, затрагивающих рассматриваемую сферу. Уголовно-исполнительное законодательство и пенитенциарная практика теснейшим образом связаны с обеспечением и защитой конституционных прав и свобод человека, в частности, касающихся получения и использования информации. В данном направлении уже немало сделано, но ещё больше предстоит реализовать. С точки зрения повышения эффективности деятельности ФСИН, актуальной задачей является обеспечение устойчивого и бесперебойного функционирования её информационной инфраструктуры, в свою очередь, упомянутая деятельность относится к национальным интересам государства в информационной сфере. Сегодня ни у кого не вызывает сомнений, что уголовно-исполнительная система в пределах реализации функций



способствует обеспечению национальной безопасности, стабильному социально-экономическому развитию государства, обеспечению конституционных прав и свобод человека, формированию безопасной среды оборота достоверной информации (прежде всего в рамках процессов исполнения и отбывания наказаний). Таким образом, ФСИН России, несмотря на присущую специфику её деятельности, безусловно, способствует достижению ряда национальных интересов, в том числе путём реализации информационной работы. Среди информационных угроз, обозначаемых в анализируемом Указе Президента, уголовно исполнительная система принимает участие: в борьбе с экстремистскими организациями которые применяют механизмы информационного воздействия в целях пропаганды экстремистской идеологии, а также привлечения к террористической деятельности новых сторонников [9]; в борьбе с компьютерной преступностью и др.

Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации, утвержденная Указом Президента РФ от 09.05.2017 N 203, является следующим документом, определяющим концептуальные вопросы информатизации деятельности ФСИН России. Ряд положений документа во многом перекликаются с вышеперассмотренными нормами, это касается, в частности, вопросов целеполагания. Вместе с тем, документ конкретизирует ряд направлений деятельности, например: ставится задача по совершенствованию механизмов ограничения доступа к отдельным категориям информации, определяемой законодательством; подразделения УИС должны создавать и обеспечивать развитие систем технического обнаружения, предупреждения и предотвращения угроз информационной безопасности; в рамках поддержания надежного функционирования информационной инфраструктуры необходимо проводить работу по импортозамещению оборудования и программного обеспечения, работу по обнаружению, предупреждению и ликвидации компьютерных атак на информационные ресурсы ФСИН, осуществлять постоянный мониторинг и анализ угроз. Особое внимание в документе уделено вопросам защиты сведений, оборот которых ограничен.

Подводя итог, хотелось бы обратить внимание на то, что практически все документы, определяющие общие вопросы информатизации органов государственной власти закрепляют цели, задачи и основные направления развития. Содержание данных положений свидетельствует о их непосредственном отношении к деятельности уголовно-исполнительной системы. Следующий блок вопросов общего характера связан с определением основных задач по защите информации. И наконец в отдельный пакет необходимо объединить нормы регламентирующие использование среды «Интернет», в том числе и в органах УИС. К сожалению, многие ведомственные документы напрямую или косвенно затрагивающие вопросы информатизации ФСИН редко конкретизируют вышеназванные положения, либо это делается частично и не системно.

Список литературы:

1. Машурян И. С. Информатизация как основополагающий фактор развития общества / И. С. Машурян. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2012. – № 8 (43). – С. 270-273. – URL: <https://moluch.ru/archive/43/5256/> (дата обращения: 21.12.2020).
2. Павленко И.И. Информатизация как всеобщий социальный процесс информационного общества // Социодинамика. – 2016. – № 7. – С. 1 - 9. DOI: 10.7256/2409-7144.2016.7.19427. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=19427 (дата обращения: 21.12.2020).
3. Просвирнин Ю.Г. Теоретико-правовые аспекты информатизации в современном российском государстве : диссертация ... доктора юридических наук: 12.00.01. - Москва, 2002. - 357 с.



4. Актуальные вопросы информатизации Федеральной службы исполнения наказаний на современном этапе развития уголовно-исполнительной системы [Текст]: сборник материалов круглого стола (24 июня 2019 года) / сост. А.Н. Дробот, Ю.А. Корнилова, Н.В. Рябова, Е.Г. Царькова, Н.А. Чугунова, – Тверь: ФКУ НИИИТ ФСИН России, 2019. – 280 с.
5. Завлин П. Н. Некоторые проблемы инновационного развития // Инновации. Проблемы и опыт. 2003. № 5. URL: [http:// www.mag.innov.ru](http://www.mag.innov.ru) (дата обращения: 15.12.2020).
6. Лонской И.И. Информация и эволюция общества. // Перспективы Науки и Образования. 2015. 2 (14) Международный электронный научный журнал ISSN 2307-2334.
7. Цветков В.Я. Глобализация и информатизация // Информационные технологии. 2005. № 2. С. 2-4.
8. Указ Президента РФ от 28.06.1993 N 966 «О Концепции правовой информатизации России» // Российские вести, N 132, 13.07.1993.
9. Указ Президента РФ от 05.12.2016 N 646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 12.12.2016, № 50, ст. 7074.

