

Трохнина Мария Сергеевна, студентка,
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет
Trokhkina Maria Sergeevna, student,
Belgorod State National Research University

**ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО: САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ
ОТРАСЛЬ ИЛИ КОМПЛЕКСНЫЙ ИНСТИТУТ?
ENTREPRENEURIAL LAW: AN INDEPENDENT
BRANCH OR A COMPLEX INSTITUTION?**

Аннотация. Исследование посвящено актуальной научной проблеме – определению правовой природы предпринимательского права в современной правовой доктрине. Проблема заключается в многолетней дискуссии о том, является ли оно самостоятельной отраслью права или комплексным образованием, объединяющим нормы гражданского, административного и иного законодательства.

Abstract. The study is devoted to an urgent scientific problem – the definition of the legal nature of business law in the modern legal doctrine. The problem lies in the long-standing debate about whether it is an independent branch of law or a complex entity that combines the norms of civil, administrative, and other legislation.

Ключевые слова: Предпринимательское право, предмет предпринимательского права, предпринимательская деятельность, отрасль права, хозяйственное право, институт.

Keywords: Business law, subject of business law, business activity, branch of law, business law, institute.

В современной юридической литературе предпринимательское право в основном определяется как совокупность правовых норм [4, с. 12], регулирующих общественные отношения, складывающиеся в сфере организации, осуществления и государственного регулирования предпринимательской деятельности. Данная группа отношений регулируется Гражданским кодексом Российской Федерации [2], где прямо указано, что предпринимательской считается деятельность, которая направлена на извлечение прибыли и которая осуществляется на свой риск. Свобода предпринимательской деятельности гарантируется Конституцией Российской Федерации [1].

Таким образом, деятельность может быть признана предпринимательской если отвечает таким требованиям, как: систематичность, самостоятельность, рисковый характер и направленность на систематическое получение прибыли.

Самостоятельность означает свободу при выборе направлений, а также методов работы. Независимое принятие решений [5, с. 11-14]. Не допускается произвольное вмешательство кого бы то ни было в частные дела.

Риск является одним из обязательных признаков предпринимательской деятельности и под ним понимается принятие на себя отрицательных последствий какого-либо решения. Главное условие существования риска – современный рынок [6, с. 290].

Систематическое получение прибыли – основная цель. В действующем законодательстве прибыль определена в ст. 247 Налогового кодекса Российской Федерации [3].

В отечественной юридической науке вопрос о природе предпринимательского права был и остаётся предметом многочисленных дискуссий на протяжении десятилетий. Является ли оно самостоятельной отраслью права, имея собственный предмет и метод регулирования,



или же его можно представить в качестве комплексного образования, объединившего нормы различных традиционных отраслей права для регулирования особой сферы – предпринимательской деятельности? Современные экономические реалии и развитие законодательства требуют нового осмысления этой проблемы.

В настоящее время существует несколько концепций или подходов к определению предпринимательского права. По монистической концепции предпринимательское право является самостоятельной отраслью права [7, с. 27]. Здесь в качестве предмета предпринимательского права выступают отношения, которые возникают в процессе предпринимательской деятельности между хозяйствующими субъектами. Это не отрицание существования гражданско-правовых или административно-правовых норм. Монистическая концепция признаёт, что предпринимательское право интегрирует нормы различных традиционных отраслей, будь это гражданское, административное, финансовое или любая иная отрасль, перерабатывает их в рамках единого предмета и метода, образуя новое системное качество. Монистическая концепция восходит к советскому хозяйственному праву. Оно регулировало плановую хозяйственную деятельность социалистических предприятий. В современном виде произошла адаптация к условиям рыночной экономики. Сторонниками являются известные научные деятели, такие как В. А. Лаптев, В. К. Мамутов, В. С. Мартемьянов, Г. М. Свердлов, В. К. Андреев и другие.

Прямо противоположна такой точке зрения дуалистическая концепция, которая не признаёт предпринимательское право самостоятельной правовой отраслью [8, с. 363]. Согласно данной теории, вертикальные отношения в сфере предпринимательской деятельности должны регулироваться административным правом, а горизонтальные отношения – нормами гражданского права. Данную идею активно поддерживают цивилисты, которые также критически оценивают саму возможность существования комплексных отраслей права.

Так, В. А. Тархов и С. Н. Братусь рассматривали их не иначе, как терминологическое недоразумение. Ю. К. Толстой говорит о том, что подобные образования не занимают в системе права какого-либо места, в отличие от основных отраслей. О. А. Красавчиков подчеркивал: «Прилагательное "комплексная" не должно искажать сути существительного – "отрасли". Двусмысленность термина "отрасль" создает совершенно неправильное представление, будто комплексное (сформированное по субъективным соображениям) собрание текстов правовых норм, хотя и не самостоятельная ("основная"), но тем не менее комплексная отрасль».

Убедительным доказательством самостоятельности предпринимательского права как отрасли стало его официальное закрепление в Номенклатуре специальностей научных работников [9, с. 45-46]. Исторически этот процесс начался с постановления Государственного комитета СССР по координации научно-исследовательских работ от 20.04.1963 № 20, которым в перечень была включена специальность «хозяйственное право». В дальнейшем, постановлением Государственного комитета Совета Министров СССР по науке и технике от 28.07.1972 № 385, данной специализации был присвоен шифр № 12.00.04, а постановлением от 25.05.1977 № 231 окончательно утверждена специальность № 12.00.04 – «хозяйственное право; арбитражный процесс».

Эволюция терминологии привела к тому, что приказом Министерства науки России от 28.02.1995 № 24 специальность 12.00.04 стала именоваться «предпринимательское право; арбитражный процесс». Затем, с изданием приказа Министерства науки и технологий Российской Федерации от 25.01.2000 № 17/4 [10], «предпринимательское право» вошло в состав более широкой специальности № 12.00.03 – «гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право».



Как отмечает В. К. Андреев, оценивая современное состояние системы права, сами цивилисты в Концепции развития гражданского законодательства признают необходимость сочетания частных и публичных начал. Это обстоятельство, по его мнению, снижает значимость традиционного деления права на частное и публичное, а метод правового регулирования перестает быть безусловным критерием для определения самостоятельности отрасли права.

Вывод. Таким образом, предпринимательское право представляет сложное, интегрированное правовое образование, сформировавшееся для комплексного регулирования особой сферы общественных отношений – предпринимательской деятельности, ключевые признаки которой закреплены в Гражданском кодексе и Конституции Российской Федерации.

Несмотря на сохраняющуюся в науке дискуссию между монистической и дуалистической концепциями, современные реалии и развитие законодательства свидетельствуют в пользу признания его самостоятельным комплексным образованием в системе права. Убедительным аргументом является его официальное закрепление в номенклатуре научных специальностей, где оно эволюционировало из «хозяйственного права» в неотъемлемый компонент современной юридической науки. Его самостоятельный характер определяется не столько классическим уникальным методом, сколько единством и практической целостностью предмета регулирования – всей совокупности отношений по осуществлению и государственному регулированию предпринимательства.

Предпринимательское право, не отрицая значения и действия норм традиционных отраслей, является именно правовым образованием нового системного качества. Оно отвечает потребностям рыночной экономики, обеспечивая целостное правовое сопровождение предпринимательской деятельности, что подтверждается как его научным статусом, так и логикой развития современного законодательства, в котором частные и публичные начала всё более тесно переплетаются.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 22.12.2025).
2. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 31.07.2025, с изм. от 25.11.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.08.2025) [Электронный ресурс] // Правовой Сервер КонсультантПлюс. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/8d8cd335130f04a7036c1eb50fff606c93fc643a/ (дата обращения: 21.12.2025).
3. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 28.12.2024, с изм. от 21.01.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2025) [Электронный ресурс] // Правовой Сервер КонсультантПлюс. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165/fa7f7670ae321138f09008d4640208ea629a3c38/ (дата обращения: 22.12.2025).
4. Курбатов А. Предпринимательское право: проблемы теории и правоприменения. – ЛитРес, 2022.
5. Шашкова, А. В. Предпринимательское право: учебник для вузов / А. В. Шашкова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 234 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-16501-2. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. с. 11 – URL: <https://urait.ru/bcode/537626/p.11> (дата обращения: 22.12.2025).



6. Кашо А. А. ПРОБЛЕМА РИСКА В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОМ ПРАВЕ 290-И ЕГО ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ. – 2023.

7. Барков А. и др. Предпринимательское право. Учебник для вузов. – Litres, 2021.

8. Носаненко Г. Ю., Гаврилюк Р. В. К вопросу о становлении предпринимательского (хозяйственного) права в России: особенности советского периода //Заметки ученого. – 2021. – №. 2. – С. 362-367.

9. Предпринимательское право : учебник для вузов / под редакцией Т. В. Беловой. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 423 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-21311-9. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. с. 45 – URL: <https://urait.ru/bcode/569625/p.45> (дата обращения: 22.12.2025).

10. "Номенклатура специальностей научных работников" (утв. Приказом Миннауки РФ от 25.01.2000 N 17/4) // Правовой Сервер КонсультантПлюс. – Режим доступа: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=292733#UZbb86V8CcGu7dUV1> (дата обращения: 21.12.2025).

