

**Веслополова Дарья Владимировна,**  
ФГБОУ ВО "Забайкальский государственный университет"

## КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ЭВОЛЮЦИЯ ОЦЕНК ВЛИЯНИЯ ДОБЫВАЮЩИХ ОТРАСЛЕЙ НА РЕГИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ

**Аннотация.** В статье прослеживается эволюция теоретических подходов к оценке роли добывающих отраслей в региональном развитии. Анализируется переход от ранних концепций, рассматривавших природные ресурсы как безусловный двигатель роста, к критическим теориям «ресурсного проклятия» и, далее, к современным комплексным парадигмам, акцентирующими роль институтов, кластеров и стратегий устойчивого развития в преодолении ресурсной зависимости. Делается вывод о том, что современная оценка требует интегрального учета экономических, социальных и институциональных факторов.

**Ключевые слова:** Региональное развитие, добывающая отрасль, ресурсное проклятие, кластерная теория, устойчивое развитие, институты.

Развитие теорий региональной экономики и пространственного развития отражает изменяющиеся взгляды на факторы и механизмы экономического роста, а также на роль природных ресурсов в этом процессе. Анализ этой эволюции позволяет лучше понять предпосылки современных подходов к оценке влияния добывающих отраслей на региональное развитие и вызовы, с которыми сталкиваются ресурсодобывающие территории.

### 1. Ранние концепции: ресурс как двигатель роста

На ранних этапах природные ресурсы считались ключевым фактором специализации и роста. Теория экспортной базы [7] связывала развитие региона со способностью экспортировать товары, часто – сырье. В отечественной науке этот тезис развивался в рамках экономического районирования и концепции территориально-производственных комплексов (ТПК) [1].

### 2. Критический поворот: парадигма «ресурсного проклятия»

С 1980-х гг. доминирующим стал критический взгляд, сформулированный в концепции «ресурсного проклятия» [6, 9]. Эмпирически была выявлена отрицательная корреляция между ресурсным богатством и темпами роста. На региональном уровне теория раскрывается через механизмы:

- «Голландская болезнь», подрывающая конкурентоспособность несырьевого сектора.
- Волатильность сырьевых доходов, дестабилизирующая бюджеты.
- Эффект анклава, при котором добывающие предприятия слабо интегрируются в локальную экономику, минимизируя мультиплекативный эффект [2].
- Ослабление стимулов для развития институтов и человеческого капитала.

3. Современные синтетические подходы: от проклятия к управляемому развитию. Современные подходы смещают фокус с неизбежности «проклятия» на управление ресурсной рентой и создание условий для диверсификации.

Теории эндогенного роста акцентируют внутренние факторы: человеческий капитал, инновации, технологии. Инвестиции в эти сферы рассматриваются как основа преодоления зависимости.

Кластерная теория (Porter, 1990) предлагает модель преодоления анклавности через формирование географически близких сетей взаимосвязанных компаний, научных и сервисных организаций. Это стимулирует появление смежных производств и инноваций, способствуя диверсификации.



Концепция устойчивого развития для ресурсных регионов интегрирует экономические, социальные и экологические цели, делая акцент на управлении рентой для будущих поколений, рекультивации и развитии альтернативной занятости [2]. Ее эволюция от доклада «Наше общее будущее» (WCED, 1987) до Целей устойчивого развития ООН сформировала международную нормативную базу [10].

Ключевым контекстуальным фактором признается качество институтов (North, 1990; Acemoglu & Robinson, 2012). Эффективные институты – необходимое условие для преобразования ресурсного потенциала в устойчивый рост (Аузан, 2011; May, 2016). Исследования показывают, что само по себе наличие ресурсов не является фатальным, а негативные последствия определяются институциональной средой [4].

#### Заключение

Эволюция концептуальных подходов демонстрирует переход от линейных моделей к комплексному анализу, в котором ресурсная специализация сама по себе не предопределяет результат. Современная оценка влияния добывающих отраслей требует учета способности региона создавать эффективные институты, инвестировать в человеческий капитал и инновации, формировать диверсифицированные кластеры и реализовывать принципы устойчивого развития. Только такой синтетический подход позволяет разработать стратегии, превращающие ресурсный потенциал в драйвер долгосрочного развития.

#### Список литературы:

1. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики. – М.: ГУ ВШЭ, 2000.
2. Зубаревич Н.В. Регионы России: неравенство, кризис, модернизация. – М.: Независимый институт социальной политики, 2010.
3. Исследование эволюции, институциональных условий и факторов развития отраслей экономики северного ресурсодобывающего региона (на примере Ханты-Мансийского автономного округа-Югры): монография. – 2017.
4. Ефимова Е., Грищенко Д. Роль добывающей промышленности в развитии периферийных арктических регионов России и Канады // Вестник СПбГУ. Экономика. – 2021. – Т. 37, № 2. – С. 203–226.
5. Бобылев С.Н. Устойчивое развитие: парадигма для будущего // Мировая экономика и международные отношения. – 2017. – Т. 61, № 3. – С. 107–113.
6. Auty R.M. Sustaining Development in Mineral Economies: The Resource Curse Thesis. – L.: Routledge, 1993.
7. North D.C. Institutions, Institutional Change and Economic Performance. – Cambridge: Cambridge University Press, 1990.
8. Porter M.E. The Competitive Advantage of Nations. – N.Y.: Free Press, 1990.
9. Sachs J.D., Warner A.M. Natural Resource Abundance and Economic Growth // NBER Working Paper. – 1995. – No. 5398.
10. World Commission on Environment and Development (WCED). Our Common Future. – Oxford: Oxford University Press, 1987.

