

**АНАЛИЗ СИСТЕМЫ ПАРАМЕТРОВ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
РЕСУРСНОГО РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ)**

Аннотация. В статье представлена комплексная система параметров, определяющих социально-экономическое развитие ресурсодобывающего региона, дифференцированная на экзогенные (внешние) и эндогенные (внутренние) факторы. На примере Забайкальского края показано, что ключевые дисбалансы развития формируются не столько под влиянием внешней конъюнктуры, сколько в результате системных внутренних ограничений, к которым относятся структурные деформации рынка труда, критическое состояние транспортной инфраструктуры и низкая глубина переработки сырья. Делается вывод о необходимости перехода региональной политики от адаптации к внешним условиям к активному преобразованию внутренней институциональной и производственной среды.

Ключевые слова: Социально-экономическое развитие, параметры оценки, ресурсный регион, Забайкальский край, внешние и внутренние факторы, кадровый дефицит, транспортная инфраструктура.

Введение.

Эффективная диагностика социально-экономического состояния ресурсодобывающих регионов требует системного выделения и анализа взаимосвязанных параметров. Их целесообразно классифицировать по критерию управляемости на региональном уровне, разделяя на внешние (экзогенные), задающие рамочные условия развития, и внутренние (эндогенные), характеризующие способность территории к преобразованию своего потенциала [1]. Целью данного исследования является структурирование и оценка ключевых параметров развития на примере Забайкальского края – типичного транзитно-сырьевого региона с признаками пространственной и экономической периферийности.

I. Внешние (экзогенные) параметры: адаптация к заданным условиям

Данная группа факторов формирует среду, на которую регион может лишь реагировать.

1. Конъюнктура мировых сырьевых рынков. Экономика края критически зависит от цен на медь, уголь и золото. Волатильность цен формирует «ресурсную ловушку», провоцируя циклы бюджетных дефицитов и профицитов, что дестабилизирует долгосрочное планирование [2].

2. Внешний спрос и логистические ограничения. Основным потребителем сырья является Китай. Пропускная способность ключевого пограничного перехода Забайкальск/Маньчжурия, долгое время остававшаяся на низком уровне, выступала главным физическим ограничителем роста экспорта, а тарифная политика РЖД – экономическим.

3. Федеральная налоговая и регуляторная политика. Объем собственных доходов краевого бюджета напрямую зависит от федеральных решений по ставкам НДПИ и его распределению между бюджетами. Ужесточение экологических требований также является внешним регуляторным вызовом для добывающих компаний.

II. Внутренние (эндогенные) параметры: системные ограничители развития

Внутренние параметры отражают институциональные и структурные слабости, блокирующие переход к устойчивой модели.

1. Низкая глубина переработки сырья. Регион закреплен на низких переделах: уголь экспортируется преимущественно рядовым (глубокое обогащение отсутствует), медь – в виде



концентраты (100%), золото – аффинируется на заводах в других регионах [3]. Это консервирует сырьевую модель и «утечку» добавленной стоимости.

2. Структурный кадровый дефицит. Рынок труда характеризуется острым дисбалансом: на фоне общего старения и оттока населения наблюдается критическая нехватка квалифицированных рабочих и инженерно-технических специалистов мужских профессий (горняки, обогатители, металлурги). Это сдерживает реализацию новых проектов и повышает издержки бизнеса на привлечение вахтового персонала [4].

3. Дефицит транспортной инфраструктуры. Внутрирегиональная связность остается одной из ключевых проблем. Низкая плотность и износ автомобильных дорог, сезонная доступность многих северных территорий, полная зависимость от единственной железнодорожной магистрали формируют «инфраструктурную ловушку». Это сдерживает освоение месторождений, развитие туризма и агропромышленного комплекса, усиливая пространственное неравенство [5].

4. Слабая диверсификация экономики. Доля обрабатывающих производств, не связанных с первичной переработкой сырья, незначительна. Экономика остается моноспециализированной, что повышает ее уязвимость.

5. Институциональные ограничения. Качество регионального управления, уровень коррупции и неэффективность поддержки несырьевого бизнеса остаются серьезными барьерами для диверсификации и улучшения инвестиционного климата [1].

III. Взаимодействие параметров и выводы

Анализ показывает, что социально-экономическая динамика Забайкальского края определяется не просто набором параметров, а характером их взаимодействия.

- Замкнутый круг зависимости: Благоприятная внешняя конъюнктура (высокие цены) временно увеличивает доходы, но не стимулирует изменения внутренних параметров (переработка, диверсификация). Полученная рента чаще консервирует сырьевую модель. При ухудшении внешних условий (падение цен) внутренние слабости проявляются в полной мере, вызывая острый кризис.

- Ключевые системные ограничители: Наиболее глубинными барьерами, блокирующими развитие, являются внутренние параметры, связанные с человеческим капиталом (кадровый дефицит) и инфраструктурой. Без их преодоления невозможна реализация любых стратегий диверсификации, так как новые производства будут неконкурентоспособны из-за высоких логистических издержек и отсутствия кадров.

Необходимость смены парадигмы политики: Традиционная политика, направленная на адаптацию к внешним условиям, исчерпала свой потенциал. Требуется переход к проактивной политике трансформации внутренней среды. Приоритетами должны стать: 1) целевые программы подготовки и закрепления кадров для высокотехнологичных и обрабатывающих производств; 2) масштабные инвестиции в создание современной опорной транспортной сети внутри региона; 3) создание специальных институтов развития, стимулирующих глубокую переработку сырья через механизмы государственно-частного партнерства и концессионные соглашения.

Таким образом, устойчивое развитие Забайкальского края возможно только через целенаправленное ослабление влияния негативных внутренних параметров, что позволит превратить транзитный и ресурсный потенциал из источника зависимости в основу для формирования новой, более сложной и устойчивой экономической структуры.

Список литературы:

1. Зубаревич Н.В. Регионы России: неравенство, кризис, модернизация. – М.: Независимый институт социальной политики, 2010. – 160 с.



2. Государственный доклад «О состоянии и использовании минерально-сырьевой базы Забайкальского края в 2023 году». – Чита: Минприроды Забайкальского края, 2024. – 98 с.
3. Аффинажная фабрика нужна золотодобытчикам, и выгодна региону [Электронный ресурс]. – URL: <https://zaksobr-chita.ru/> дата обращения: 15.01.2026).
4. Стратегия социально-экономического развития Забайкальского края до 2035 года. Утверждена Законом Забайкальского края от 14.12.2017 № 1648-33К (в ред. от 2023 г.).
5. Схема территориального планирования Забайкальского края. Материалы по обоснованию. Том 3. – Чита, 2021. – 245 с.
6. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики. – М.: ГУ ВШЭ, 2000. – 495 с.

