

Горелов Александр Михайлович,
Студент 3 курса магистратуры по направлению «Юриспруденция»,
БУ ВО «Сургутский Государственный университет»
Институт Государства и Права,
г. Сургут

ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ И ЗНАЧЕНИЕ ИНСТИТУТА МЕДИАЦИИ

Аннотация: в научной статье определён анализ определений термина «медиация» как со стороны различных авторов, так и со стороны законодательства; рассмотрены значение института медиации и основы успешного досудебного процесса урегулирования спора путём посредничества.

Ключевые слова: медиация, медиатор, досудебное урегулирование спора, примирительная процедура, посредничество.

Если следовать практике, в ситуации, когда между субъектами, осуществляющими хозяйственную деятельность, возникают какие-либо разногласия, они, как правило, обращаются в суд для того, чтобы урегулировать возникший конфликт. Однако, в таких ситуациях разрешение спора в порядке судебного разбирательства чревато прекращением всяческих отношений между субъектами в дальнейшем.

Кроме того, в связи с загруженностью судов, а также практикой допущения со стороны последних различного рода ошибок и противоречивого толкования соответствующих решений возникает необходимость в применении иных форм урегулирования споров, а именно в использовании примирительных процедур, одной из которых является медиация.

На потребность в применении этой процедуры указывает и Председатель Высшего Арбитражного суда РФ, обосновывая свою точку зрения тем, что, например, медиация в случае её активного использования на практике будет выступать эффективным инструментом для досудебного разрешения существующих конфликтов, следовательно, позволит обеспечить:

1. Сокращение нагрузки судов и, как следствие, более качественное рассмотрение дел различной категории.
2. Сохранение отношений между участниками соответствующего спора, которые смогут разрешить его мирно.

Для того, чтобы охарактеризовать значение медиации, целесообразно определить, что этот правовой институт собой представляет и какие отличительные черты имеет.

Так, если следовать научной доктрине, медиация довольно часто отождествляется с такой правовой категорией как посредничество, поскольку подразумевает участие специального лица, способствующего мирному разрешению того или иного спора, конфликта.

В контексте данной статьи необходимо отметить, что в настоящее время представителями научной доктрины так и не выработан единый подход относительно того, что же стоит понимать под медиацией [1]. Прежде чем перейти к анализу законодательного определения, стоит рассмотреть существующие в юридической литературе подходы на вопрос содержания медиации и присущих ей характеристик. Более подробно эти подходы представлены в таблице 1.



Понятие медиации: подходы к определению

Подход	Содержание
Нормативный	Сторонники данного подхода придерживаются мнения относительно того, что медиация представляет собой средство для разрешения спора мирным путём
Функциональный	Сторонники данного подхода придерживаются мнения относительно того, что медиация – это комбинация тактических приёмов, а также деятельность, цель осуществления которой состоит в том, чтобы имеющий место конфликт был разрешён положительным образом для каждого лица, являющегося его участником [2]
Коммуникативный	Сторонники этого подхода указывают на то, что под медиацией целесообразно понимать процесс переговоров и обмена сведениями, данными, участие в котором принимают три стороны. Цель такого процесса состоит в том, чтобы разрешить спор путём достижения компромисса между его участниками [3]
Психологический	Сторонники данного подхода придерживаются мнения относительно того, что медиация представляет собой метод для разрешения спора. Использование такого метода позволяет переосмысливать сам спор, устранять причины и факторы, которые к этому спору привели [4]

Таким образом, рассмотрев существующие подходы к понятию медиации, можно заключить следующее: представители научной доктрины схожи в одном – медиация выступает инструментом для разрешения существующего конфликта. Важным условием в данном случае отмечается то, что разрешение самого конфликта должно быть мирным, что, как правило, не наблюдается в ситуации, при которой спор рассматривается и разрешается судом.

Помимо существующих подходов имеют место и отдельные точки зрения исследователей по вопросу медиации, её понятия и сущности, в связи с чем они также нуждаются в подробном анализе.

Далее в статье представлены отдельные точки зрения представителей научной доктрины относительно того, что же стоит понимать под медиацией.

1. Медиация – это специальная процедура, которая подразумевает урегулирование имеющего места спора, что практически обеспечивается посредством участия в процедуре избираемого его сторонами третьего лица – посредника. Последний оказывает содействие сторонам спора в его разрешении путём переговоров (Е.И. Носырева) [5].

2. Медиация представляет собой правовые действия, которые совершаются системно в рамках отношений, которые в свою очередь касаются взаимовыгодного решения проблемы (спора) (Г.Н. Давыдова) [6].

3. Медиация – это деятельность посредника – третьего лица для спора, который не имеет никаких полномочий разрешать спор по существу, поскольку обладает исключительной возможностью только содействовать разрешению конфликта путём примирения его участников (А.В. Давыденко) [7].

4. Медиация подразумевает такое урегулирование спора, в котором действует посредник (медиатор), как специальное лицо, способствующее примирению сторон путём достижения между ними соглашения в рамках спора и прекращения имеющих место разногласий и противоречий. Посредник выступает нейтральным лицом (А.Д. Карпенко) [8].



5. Посредник в медиации не имеет права выносить решения, являющиеся обязательными для исполнения сторонами спора (Т.А. Савельева) [9].

6. Медиация представляет собой участие третьей стороны в споре, которая является нейтральной, но при этом способствует достижению соглашения между участниками спора (Д. Дэна) [4].

7. Медиация – это процедура, в рамках которой происходит мирное разрешение конфликта, устраняются причины и факторы, которые к нему привели, а также последствия самого конфликта. Медиация должна завершаться достижением соглашения между участниками спора (М.В. Гвоздарёва) [10].

8. Под медиацией исследователь понимает процедуру, которая помогает урегулировать спор и подразумевает привлечение третьего лица – посредника для того, чтобы участники спора могли разрешить его мирным путём (А.А. Брыжинский) [11].

Представленные точки зрения свидетельствуют о том, что для медиации характерно участие посредника, который не является участником самого спора, но оказывает содействие в его разрешении.

В рамках исследования, проводимого в данной статье, стоит отметить два наиболее подходящих для определения понятия и сущности медиации подходы.

Так, сторонники первого подхода придерживаются мнения относительно того, что в важная роль в процедуре медиации отводится посреднику [12], которым по общему правилу является медиатор. Однако, нельзя отметить, что данный подход является полностью верным, поскольку в тени остаются участники спора, хотя именно они инициируют процесс посредничества, принимают решение в результате переговоров, подписывают достигнутое и приемлемое для каждого соглашение. Что же касается посредника, как было отмечено ранее, это лицо не обладает никакими правами по поводу вынесения обязательных решений.

Таким образом более целесообразным будет являться подход, согласно которому важная роль в процедуре медиации отводится как участникам спора, так и посреднику, поскольку по факту каждое из представленных лиц должно преследовать цель в виде мирного разрешения спорной ситуации.

В связи с проведённым анализом стоит отметить следующее: медиация представляет собой альтернативный судебному способ разрешения конфликта.

Подробно рассмотрев доктринальные определения медиации, целесообразно обратить внимание на законодательное понятие.

Так, нормы и положения отдельных правовых актов, а именно федерального закона от 27.07.2010 г. № 193 «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (далее по тексту – федеральный закон № 193) закрепляют, что в качестве медиации стоит рассматривать способ для урегулирования споров при содействии медиатора. Основой медиации выступает добровольное согласие участников спора, а целью является достижение взаимоприемлемого решения [13].

Главными условиями для проведения медиации российский законодатель, если следовать в том числе и Федеральному закону "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" от 27.07.2010 N 194-ФЗ, закрепляет такие как:

1. Наличие волеизъявления у сторон спора на то, что они не против медиации.
2. Наличие медиатора как беспристрастного лица, оказывающего содействие в достижении согласия между сторонами спора.
3. Наличие согласия сторон на исполнение решения, которое принимается в рамках медиации и касается спора.



В случае, когда участники спора понимают, что не могут самостоятельно разрешить возникший между ними конфликт и не желают при этом обращаться в суд, они, как правило, прибегают к медиации, в рамках которой рассчитывают на установление психологического контакта между собой, снятие эмоционального напряжения в переговорах, а также на решение спора, которое будет выгодно для каждого его участника.

В качестве посредника в медиации выступает специальное лицо – медиатор, которое является третьей стороной. Главная задача его участия состоит в том, чтобы обеспечить достижение согласия между сторонами спора в рамках его досудебного урегулирования.

Продолжая исследование, целесообразно отметить присущие медиации признаки, которыми являются следующие:

1. Роль посредника – медиатора могут выполнять исключительно нейтральные лица, которые по факту не принимают участие в самом споре.
2. Активное поведение со стороны участников конфликта, которое проявляется в выборе посредника, в обсуждении существующей проблемы и её решения.
3. Поиск взаимоприемлемого решения, для чего все участники спора, а также сам посредник вправе предлагать варианты для разрешения сложившейся ситуации.
4. Создание со стороны медиатора спокойной обстановки для проведения переговоров и достижения положительного результата его работы – согласия между сторонами спора.
5. Использование медиации допускается не только до обращения в суд, но и уже после того, как было начато судебное разбирательство по тому или иному спору, что прямо доказывается отдельными нормами и положениями федерального закона № 193 [13].
6. Медиация может быть прекращена на любом этапе её проведения, если на то имеет место волеизъявление сторон спора.

Говоря о практике использования медиации на территории РФ, стоит отметить, что такой способ разрешения конфликтов является относительно новым, чего не скажешь про западные страны, например, США, где медиация используется на протяжении довольно длительного промежутка времени. В РФ, как правило, предпочтение отдаётся иным способам разрешения конфликтов, например, оценке эксперта, услугам омбудсмена и т.п.

Важно обратить внимание на тот факт, что медиация используется не в каждой отрасли права. Как правило, чаще всего такой способ урегулирования споров применяется в рамках гражданских, трудовых и семейных дел. Наиболее часто к медиации прибегают субъекты предпринимательской деятельности, когда существует потребность в сохранении или восстановлении, а также в продолжении отношений между субъектами бизнеса.

Целесообразно отметить и преимущества, которыми медиация обладает по сравнению с иными способами для разрешения конфликтных ситуаций. Более подробно эти преимущества представлены в таблице 2

Табл. 2

**Преимущества медиации перед иными способами
для разрешения конфликтных ситуаций**

Преимущества медиации	Сущность и содержание
Добровольность	Использование медиации допускается исключительно при наличии обоюдного согласия участников спора, поскольку суть такого способа для разрешения конфликта состоит в том, чтобы были учтены интересы каждой стороны и принято целесообразное для каждой из них решение в рамках существующей проблемы



Конфиденциальность	Данная особенность не характерна для рассмотрения спора в суде, поскольку судебное разрешение, как правило, подразумевает действие принципа гласности. При медиации же конфликт не предаётся огласке без наличия на то волеизъявления его участников
Беспристрастность	В качестве посредника выступает нейтральное лицо, которое, как правило, не имеет никакого интереса в споре и в его разрешении. Главная задача такого лица состоит в том, чтобы примирить стороны спора на выгодных для каждой условиях
Равноправие сторон спора	Все участники спора между собой равны
Скорость разрешения конфликта	Процедура медиация проводится оперативнее нежели, чем судебное рассмотрение и разрешение спора, поскольку время процедуры полностью зависит от конфликтующих сторон, а не от режима работы государственных органов и законодательных требований, например, касающихся прохождения конкретных стадий судебного процесса и т.п.

Если следовать современной практике, на территории РФ существуют три формы медиации:

1. Досудебная, при которой имеющий место конфликт стороны пытаются разрешить без обращения в суд, но при помощи медиатора.
2. Внесудебная, в рамках которой стороны спора привлекают нейтрального медиатора для оказания им услуг в урегулировании спора без обращения в суд.
3. Судебная, когда в процессе рассмотрения заявленного иска стороны с применением медиативных процедур пришли к взаимовыгодному соглашению.

По итогу проведения медиации, стороны, как правило, заключают медиативное, мировое, как его ещё именуют, соглашение, что важно, в письменной форме. Это документ должен включать в себя сведения и данные, касающиеся:

- сторон и предмета спора;
- процедуры медиации, которая была проведена, а также медиатора;
- условий, согласованных сторонами спора и сроков для их исполнения, поскольку медиативное соглашение должно быть исполненным, что является обязательным требованием.

Говоря о значении медиации, его невозможно умалять, поскольку данная процедура является эффективным способом для урегулирования различного рода конфликтов. Медиация, как правило, исключает необходимость обращения в суд, что существенно экономит время и позволяет более оперативно разрешать спор с учётом интересов его каждого участника.

Важными условиями для успешности медиации выступают:

- опыт и навыки, которыми обладает медиатор, в связи с чем такое лицо должно быть компетентным и профессионально подготовленным;
- отношение медиатора к сторонам спора, поскольку оно должно быть уважительным;
- наличие у медиатора умения вести переговоры;
- соблюдение конфиденциальности относительно информации, которая стала известна медиатору в связи с его нейтральным участием в споре.

Таким образом, на основании сказанного и в результате исследования, проведённого в отношении понятия, сущности и значения института медиации, можно заключить следующее:



медиация представляет собой альтернативный судебному способ урегулирования конфликтных ситуаций и споров между субъектами соответствующих правовых отношений, чаще предпринимательских. Главными преимуществами медиации являются более оперативное разрешение спора и принятие взаимоприемлемого решения для каждого участника спора.

Активное использование медиации на территории РФ позволит существенно сократить судебную нагрузку, а также бюджетные ресурсы, повысить показатели качества правосудия [14].

Список литературы:

1. Иванова, Л. В. К вопросу о понятии медиации в российском праве / Л. В. Иванова. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2015. – № 13 (93). – С. 514-516.
2. Запрудский, Ю.Г. Социальный конфликт (политологический анализ) / Ю.Г. Запрудский. – Ростов-на-Дону, 1992. – С. 42.
3. Калашников, Д.В. Переговорный метод управления конфликтом / Д.В. Калашников // Социологические исследования. – 1998. – № 5. – С. 27.
4. Дэна, Д. Преодоление разногласий: как улучшить взаимоотношения на работе и дома / Д. Дэна. – СПб., 1994. – С. 35.
5. Носырева, Е.И. Нотариат и альтернативные процедуры урегулирования споров / Е.И. Носырева // Нотариат, государственная власть и гражданское общество: современное состояние и перспективы: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – М.: ФРПК, 2007. – С. 63.
6. Давыдова Г.Н. Медиация как юридическая наука / Г.Н. Давыдова // Вестники экономики, права и социологии. 2011 №2. С. 107.
7. Давыденко А.В. Актуальность применения в Российской Федерации института медиации / А.В. Давыденко // Российский судья. 2015 № 2 С. 15.
8. Карпенко А.Д. Примирительные процедуры в суде: монография / А.Д. Карпенко. – СПб.: Аргус, 2014 С. 11.
9. Зайцев, А.И. Негосударственные процедуры урегулирования правовых споров / А.И. Зайцев, Н.В. Кузнецов, Т.А. Савельева. – Саратов, 2000. – С. 34.
10. Гвоздарева М. В. Посредничество как метод альтернативного разрешения корпоративных конфликтов: Автореф. дис.... канд. социол. наук. М., 2006. – 23 с. (С. 16).
11. Брыжинский А. А. Альтернативное разрешение правовых споров и конфликтов в России: Дис.... канд. юрид. наук. Саранск, 2005. – 234 с. (С. 104-105).
12. Яковлев, В.Ф. Закон свободного примирения / В.Ф. Яковлев // Медиация и право. – 2006. – № 1; Циллессен, Х. Команда на взлетной полосе / Х. Циллессен // Медиация и право. – 2006. – № 1.
13. Федеральный закон от 27.07.2010 N 193-ФЗ (ред. от 26.07.2019) "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" // "Российская газета", N 168, 30.07.2010
14. Пушкина Т.Н. Понятие и значение медиации // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». 2017.

