

Франк Юлия Олеговна, магистрант,
кафедра уголовного процесса и прокурорского надзора,
Институт юстиции, Байкальский государственный университет,
г. Иркутск, Российская Федерация
Julia O. Frank, Master's Degree Student,
Department of Criminal Procedure and Prosecutorial Supervision,
Institute of Justice, Baikal State University,
Irkutsk, Russian Federation

**ЗАДЕРЖАНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО
ПОДОЗРЕВАЕМОГО, ИЗБРАНИЕ ЕМУ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ
DETENTION OF A MINOR SUSPECT, ELECTION
OF A PREVENTIVE MEASURE FOR HIM**

Аннотация: В современном мире преступность становится все более разнообразной и тяжелой, а ее жертвами не редко становятся дети и подростки. В связи с этим вопрос обеспечения безопасности несовершеннолетних подозреваемых при задержании и избрании им меры пресечения является крайне актуальным.

Задержание несовершеннолетних подозреваемых представляет особую сложность для правоохранительных органов, так как требует баланса между защитой общества от потенциальной опасности и учетом особенностей возраста задерживаемого лица. Правильное проведение данной процедуры позволяет избежать нарушений прав детей и обеспечить справедливое рассмотрение каждого случая. В данной статье будет рассмотрена проблематика задержания несовершеннолетних подозреваемых в соответствии со специальной главой 50 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и рядом выходящих за ее пределы других корреспондирующих норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, Уголовного Кодекса Российской Федерации. Установлено, что глава 50, представленная в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации как самостоятельный правовой институт, не в полной мере отвечает присущим данной правовой категории признакам, а также избрание им меры пресечения на основе законодательства и международных стандартов.

Abstract: In the modern world, crime is becoming more diverse and serious, and children and adolescents often become its victims. In this regard, the issue of ensuring the safety of minor suspects during detention and the selection of a preventive measure for them is extremely relevant.

The detention of juvenile suspects is particularly challenging for law enforcement agencies, as it requires a balance between protecting the public from potential danger and taking into account the age of the person being detained. Correct implementation of this procedure allows you to avoid violations of children's rights and ensure fair consideration of each case. This article will discuss the issue of detaining juvenile suspects in accordance with special chapter 50 of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation and a number of other corresponding norms of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation and the Criminal Code of the Russian Federation that go beyond its limits. It has been established that Chapter 50, presented in the Criminal Procedure Code of the Russian Federation as an independent legal institution, does not fully meet the inherent characteristics of this legal category, as well as its selection of a preventive measure based on legislation and international standards.

Ключевые слова: возраст уголовной ответственности, фактическое задержание, законный представитель, мера пресечения, срок задержания.

Keywords: age of criminal responsibility, actual detention, legal representative, preventive measure, period of detention.



Ключевые моменты задержания несовершеннолетнего подозреваемого охватывают выполнение строгих норм и инструкций. В первую очередь необходимо проверить, соответствует ли задержание законодательству и основывается ли оно на наличии достаточно веских улик, подтверждающих причастность подозреваемого к совершению преступных действий. Конвенция Организации Объединенных Наций по правам детей устанавливает, пункт "b" статьи 37, что арестование, задержание или лишение свободы несовершеннолетнего (то есть человека, не достигшего возраста совершеннолетия) должно проводиться в соответствии с законом и применяться исключительно как последнее средство и на возможно более короткое время.

Задержание несовершеннолетних лиц по подозрению в участии в противоправных действиях происходит согласно общим нормам, установленным в статьях 91 и 92 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (часть 1 статьи 423 Уголовно-процессуального кодекса РФ).

О задержании несовершеннолетнего лица безотлагательно сообщается его родителям, усыновителям, опекунам или попечителям (часть 3 статьи 423 Уголовно-процессуального кодекса РФ). В отличие от ситуации, когда задерживают совершеннолетнего, где возможно скрыть факт задержания с согласия прокурора, то для несовершеннолетних такая практика не приемлема (часть 4 статьи 96 Уголовно-процессуального кодекса РФ)¹. Если уведомление законных представителей несовершеннолетнего невозможно сразу после задержания, оно осуществляется после его доставки в дежурную часть. Таким образом, законные представители информируются о задержании либо в момент его фактического осуществления, либо без промедления после прибытия в дежурную часть. Согласно пункту 7.1 Минимальных стандартов ООН в отношении правосудия для несовершеннолетних («Пекинские правила»), право на присутствие родителей или опекуна должно быть обеспечено несовершеннолетнему на всех стадиях уголовного разбирательства².

Важно отметить, что в соответствии с ч. 2 ст. 91 УПК РФ «в случае наличия других фактов, создающих основание подозревать лицо в совершении правонарушения, оно может быть задержано, если это лицо укрывается, не имеет постоянного жилья, его личность не установлена, или если прокурор, а также следователь или дознаватели под его согласие направляют в суд просьбу о применении к данному лицу меры пресечения в форме». На взгляд автора, законодатель должен уточнить термин «другие факты», поскольку их трактовка может осуществляться правоприменителями по собственному усмотрению, что рискует привести к необоснованному аресту несовершеннолетних³.

Одной из наиболее спорных и сложных проблем правоприменительной практики, связанной с задержанием в уголовном процессе, является определение момента начала точного отсчета 48-часового срока задержания. Законодательство не всегда однозначно определяет этот момент, что приводит к злоупотреблению. В реальной практике часто возникают ситуации, когда административное задержание предшествует уголовно-процессуальному, что порождает неясность относительно начала отсчета 48-часового срока.

¹ Стельмах В.Ю. Процессуальные особенности задержания в качестве подозреваемого и избрания меры пресечения в отношении несовершеннолетних / В.Ю. Стельмах // Тенденции развития науки и образования. 2016. № 15-4. С. 17.

² Кузьмина О.Л. Вопросы обеспечения прав и свобод несовершеннолетних при доставлении и задержании в процессе уголовного судопроизводства / О.Л. Кузьмина // Актуальные проблемы современного российского государства и права. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Санкт-Петербургский университет МВД России. 2015. С. 135.

³ Конева О.И. Проблемы производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних / О.И. Конева // Аллея науки. 2018. № 1 (17). С. 729.



Таким образом, правоохранительные органы нередко используют административное задержание как инструмент для искусственного продления срока, фактически обходя установленные законом ограничения. Ключевой проблемой является отсутствие четкого разграничения между административным и уголовно-процессуальным задержанием, особенно на начальном этапе расследования. В идеале, необходимо разработать алгоритм действий, четко регламентирующий переход от административного задержания к уголовно-процессуальному, с обязательной фиксацией всех действий и принятых решений в протоколе. Только комплексный подход, включающий в себя совершенствование законодательства и профессионализма правоохранительных органов, может эффективно решить проблему неправильного исчисления сроков задержания. Как полагает А.Р. Белкин, если в ходе административного задержания появляются основания для подозрения в совершении преступления, то срок задержания должен исчисляться с момента фактического лишения свободы, включая период административного задержания¹.

Согласно российскому законодательству, а именно части 2 статьи 423 УПК РФ, пункту 7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 года № 1, для несовершеннолетних предусмотрена мера пресечения в виде передачи под присмотр (статья 105 УПК РФ). Данная мера подразумевает обеспечение надлежащего поведения несовершеннолетнего на период следствия и суда, и за присмотр могут отвечать родители, опекуны или доверенные лица. С согласия указанных лиц несовершеннолетние передаются под присмотр, при этом им разъясняется природа подозрения и ответственность по данной мере. Несовершеннолетние передаются под присмотр на основании письменного согласия указанных лиц².

По российскому законодательству, лица, не достигшие 18 лет и находящиеся под подозрением или обвинением, могут быть помещены под стражу только в тех случаях, если они подозреваются или обвиняются в совершении тяжких или особо тяжких преступлений. В исключительных ситуациях это также может касаться преступлений средней тяжести. В соответствии с частью 1 статьи 108 УПК РФ, под исключительными случаями для взрослых подразумеваются следующие обстоятельства:

- лицо не имеет постоянного места жительства на территории Российской Федерации;
- его личность не установлена;
- им нарушена ранее избранная мера пресечения;
- он скрылся от органов предварительного расследования или суда.

Назначение меры пресечения для несовершеннолетнего подозреваемого является сложной и крайне ответственной процедурой, которая требует внимательного учета особенностей и интересов ребенка.

Закон устанавливает, что способность физического лица нести уголовную ответственность зависит не только от его вменяемости, но и от достижения определенного возраста (статья 19 УК РФ).

При определении возраста уголовной ответственности законодатель принимает не только способность лица в этом возрасте осознавать социальный смысл своих поступков и контролировать их, но и возможность ребенка справляться с физическими, моральными и

¹ Белкин А. Р. Задержание по подозрению в совершении преступления: спорные вопросы и возможные пути разрешения проблем / А.Р. Белкин // Уголовное судопроизводство. 2011. № 4. С. 15.

² Михайлова И.Ю. Правовые и психологические особенности задержания и допроса несовершеннолетних / И.Ю. Михайлова // Психологические особенности участников уголовного процесса. Сборник научных трудов Круглого стола. Под редакцией О.Д. Ситковской. 2018. С. 44.



психологическими последствиями, связанными с головной ответственностью. Это включают в себя умение переносить тяжести уголовного наказания или иных мер уголовно-правового характера, а также осознание и понимание сути ответственности за противоправное поведение.¹

Часть 1 статьи 20 Уголовного кодекса Российской Федерации определяет, что уголовная ответственность наступает уголовная с шестнадцатилетнего возраста.

Установление возраста несовершеннолетнего имеет важное значение, поскольку этот фактор относится к обстоятельствам, которые необходимо доказать, и представляет собой одно из условий для привлечения к уголовной ответственности. Лицо считается достигшим возраста уголовной ответственности не в день своего рождения, а с момента истечения этого дня, т.е. с нуля часов следующего за ним дня. При определении возраста несовершеннолетнего его день рождения принимается за последний день года, установленного экспертами. Когда же речь идет о расчете возраста в полных годах, суду следует опираться на минимальный возраст, который предложат эксперты².

Наличие несовершеннолетия на момент совершения преступления приводит к автоматическому прекращению уголовного преследования (часть 3 статьи 27 УПК РФ).

Вопросы, касающиеся определения оптимального возраста для привлечения к уголовной ответственности, продолжают вызывать активные обсуждения в Российской Федерации.

Помещение несовершеннолетних под стражу до начала судебного процесса может рассматриваться исключительно как крайняя мера и должно осуществляться на минимально возможный срок. Суд обязан тщательно оценить обоснованность аргументов следователя (дознателя) относительно необходимости применения меры пресечения (абз. 1 п. 6 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 года № 1).

Эти аспекты подчеркивают важность соблюдения прав несовершеннолетних и необходимость осторожного подхода к вопросам лишения свободы в уголовном процессе. Обеспечение правосудия и гуманности в отношении молодежи требует внимательного анализа и всестороннего рассмотрения всех обстоятельств дела.

Как справедливо отмечает О.Ю. Андриянова, «неясность процессуальных норм, касающихся несовершеннолетних, приводит к произвольному толкованию исключительных случаев»³. Некоторые юристы считают, что исключительными могут быть ситуации, когда несовершеннолетний ранее совершал правонарушения, привлекался к уголовной ответственности (или освобождался от нее), а его преступная активность наблюдается на протяжении длительного времени и требует его изоляции от общества (например, при злоупотреблении алкоголем или наркотиками, отсутствии учебы или работы, учет в органах внутренних дел и т.д.)⁴.

Таким образом, необходимо внести правки в часть 2 статьи 91 Уголовно-процессуального кодекса РФ, чтобы четко определить «другие сведения», что поможет

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 4 т. (постатейный) / А.В. Бриллиантов, А.В. Галахова, В.А. Давыдов и др.; отв. ред. В.М. Лебедев. М.: Юрайт, 2017. Т. 1: Общая часть. 316 с.

² Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 №1 "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних" п. 5

³ Андриянова О.Ю. Особенности судопроизводства по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних: дис. ... канд. юрид. наук. Владимир, 2006. С. 79.

⁴ Багаутдинов Ф. Ювенальная юстиция начинается с предварительного следствия / Ф. Багаутдинов // Рос.юстиция. 2002. № 9. С. 44.



избегать злоупотреблений со стороны правоохранителей, а также установить момент начала срока задержания. В целом, уголовно-процессуальное законодательство России по вопросам задержания несовершеннолетних соответствует международным нормам.

При задержании подозреваемого несовершеннолетнего важно защищать его права и интересы. Согласно международному праву и российскому законодательству, дети имеют особый статус, требующий дополнительной защиты.

Список литературы:

Нормативные правовые акты

1. Конвенция о правах ребенка от 20.11.89 г [Электронный ресурс].URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml (27.10.2018 г.)
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 06.04.2024)
3. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 22.04.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.05.2024)

Судебная практика

4. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 №1 "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних" п. 5

Специальная Список литературы:

5. Стельмах В.Ю. Процессуальные особенности задержания в качестве подозреваемого и избрания меры пресечения в отношении несовершеннолетних / В.Ю. Стельмах // Тенденции развития науки и образования. 2016. № 15-4. С. 17.
6. Кузьмина О.Л. Вопросы обеспечения прав и свобод несовершеннолетних при доставлении и задержании в процессе уголовного судопроизводства / О.Л. Кузьмина // Актуальные проблемы современного российского государства и права. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Санкт-Петербургский университет МВД России. 2015. С. 135.
7. Конева О.И. Проблемы производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних / О.И. Конева // Аллея науки. 2018. № 1 (17). С. 729.
8. Белкин А. Р. Задержание по подозрению в совершении преступления: спорные вопросы и возможные пути разрешения проблем / А.Р. Белкин // Уголовное судопроизводство. 2011. № 4. С. 15.
9. Михайлова И.Ю. Правовые и психологические особенности задержания и допроса несовершеннолетних / И.Ю. Михайлова // Психологические особенности участников уголовного процесса. Сборник научных трудов Круглого стола. Под редакцией О.Д. Ситковской. 2018. С. 44.
10. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 4 т. (постатейный) / А.В. Бриллиантов, А.В. Галахова, В.А. Давыдов и др.; отв. ред. В.М. Лебедев. М.: Юрайт, 2017. Т. 1: Общая часть. 316 с.
11. Андриянова О.Ю. Особенности судопроизводства по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних: дис.... канд. юрид. наук. Владимир, 2006. С. 79.
12. Багаутдинов Ф. Ювенальная юстиция начинается с предварительного следствия/ Ф. Багаутдинов // Рос.юстиция. 2002. № 9. С. 44.

