

Шилов Юрий Валерьевич,
Кандидат юридических наук, доцент,
Профессор кафедры публичного права,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ АДМИНИСТРАТИВНО-ДЕЛИКТНОЙ ПОЛИТИКИ С УЧЕТОМ СПЕЦИФИКИ РЕГИОНОВ

Аннотация: в статье рассматриваются некоторые теоретико-правовые аспекты формирования современной политики в рамках развития института административной ответственности в субъектах Российской Федерации. На основе выделения проблемных вопросов, автором обосновывается необходимость учета современных тенденций и происходящих процессов в вопросах правового регулирования привлечения к административной ответственности.

Ключевые слова: деликтная политика, правонарушение, региональное законодательство, административная ответственность

Являясь основополагающим социально-правовым инструментарием, административно-деликтная политика обеспечивает стабильное функционирование всего государства, его составных частей, органов публичной власти всех уровней, создает необходимый режим законности и правопорядка на всей территории страны. При этом вполне закономерно, что наиболее значимые и приоритетные вопросы государственной политики должны регулярно выступать самостоятельным объектом изучения, адекватно подстраиваться под современные тенденции, технологические, информационные, психологические и иные факторы, соответствовать идеологии общественного развития и способствовать достижению всех социально-значимых целей.

Следует заметить, что федеральные структуры выступают главным, но далеко не единственным легитимным субъектом, обеспечивающим формирование и реализацию деликтной политики в стране. Значимую и достаточно эффективную роль сегодня играют региональные власти, являющиеся дополнительными разработчиками данной политики на территории соответствующего субъекта Российской Федерации.

Согласимся, что значимость административно-деликтного законодательства определяется его ролью в противодействии широко распространенному негативному явлению – административной деликтности [1, с. 18].

В этой связи в качестве приоритетных задач следует обратить внимание на: а) анализ действующего института административной ответственности в контексте единого механизма административно-правового регулирования; б) целесообразность совершенствования существующей концепции административно-деликтной политики в регионах; в) повышение степени защищенности общественных отношений посредством федерального и регионального законодательства об административных правонарушениях, правоприменительной практики и другие вопросы.

Как отмечается, предметом сравнительно-правового исследования в рамках изучения административно-деликтного законодательства могут являться отдельные виды административных наказаний, конкретные составы административных правонарушений, общая концепция административно-деликтного законодательства [2, с. 70].

Так, выборочный анализ отдельных составов региональных актов об административных правонарушениях зачастую не отвечает базовой идеологии института



административной ответственности и не способствует упорядочению административно-деликтной политики государства. Вот почему целесообразно скорректировать некоторые направления развития административно-деликтного законодательства в разрезе понимания его практического значения для повышения уровня общественной безопасности, защиты интересов граждан и государства. По мнению специалистов, вопросы административной деликтности не находят своего должного отражения ни в науке, ни в иных отраслях юридического знания [3, с. 14].

Следует четко определить место федеральных и региональных нормативных актов, регламентирующих вопросы привлечения к административной ответственности и назначении наказания. Это в свою очередь требует сфокусироваться на поиске оптимальной структуры региональных актов об административной ответственности, а также практической составляющей юрисдикционной деятельности уполномоченных субъектов. Справедливо отмечено, что эффективность реализации норм права, в том числе и административных, в значительной мере зависит от действующего механизма их применения, регламентации порядка привлечения к такой ответственности [4, с. 62].

Обратим внимание, что уже на протяжении уже более десяти лет высказывается позиция о создании Концепции развития административно-деликтной политики (законодательства) Российской Федерации [5, с. 803].

Как один из возможных вариантов можно проработать вопрос о целесообразности разработки своеобразного федерального закона об основах (принципах) установления административной ответственности в субъектах Российской Федерации.

Согласимся, что повышение эффективности правового регулирования административной ответственности не должно определяться ужесточением наказаний, а должно обеспечиваться систематизацией норм в сторону их гуманизации с одновременным повышением правовой культуры граждан и развитием системы правового просвещения и правовой идеологии [6, с. 77].

Как представляется, в рамках анализа нормативно-правовой основы следует сконцентрировать внимание на наиболее значимых аспектах, вызывающих сегодня справедливую критику со стороны исследователей и правоприменителей. Согласимся, что, в частности, недостаточно изучена и нуждается в совершенствовании процессуальная форма административно-деликтного судопроизводства [7, с. 15].

В этом как раз и видится целесообразность корректировки подходов государства к утверждению новых приоритетов в нормативно-правовом регулировании и последовательном формировании новой наказательной политики с учетом складывающихся социально-экономических реалий.

Безусловно, совершенствование института административной ответственности, базирующееся на обновленной концепции построения соответствующей отрасли отечественного законодательства, предусматривает и решение ряда теоретических вопросов, связанных с конструированием структуры административно-деликтных норм в целом и их санкций в частности [8, с. 27].

Такой подход во многом будет способствовать более четкому пониманию целесообразности закрепления тех или иных вопросов на региональном уровне, а также позволит приблизить к требуемой системности вопросы привлечения к административной ответственности в деятельности органов административной юрисдикции.

Не вызывает сомнения, что эффективность привлечения к административной ответственности во многом зависит от состояния законодательства, в котором в полной мере должны отражаться актуальные для общества деяния, получающие распространение в противоправной практике [9, с. 28].



В заключение подчеркнем, что в современных условиях становится очевидной необходимость движения в сторону системности и комплексности института административной ответственности с четким определением объема властных полномочий на соответствующем уровне управления и конкретных правовых регуляторов.

Список литературы:

1. Шурухнова Д.Н. Сравнительно-правовое исследование административно-деликтного законодательства государств – участников СНГ // Административное право и процесс. 2018. № 9. С. 66 – 70.
2. Попугаев Ю.И. Из историографии отечественного административно-деликтного законодательства дореволюционного, советского и современного периода // Административное право и процесс. 2018. № 1. С. 18 – 22.
3. Босхамджиева Н.А. Административная деликтность в системе угроз общественной безопасности // Административное право и процесс. 2013. № 1. С. 14 – 19.
4. Петрыкина Н.И., Адигамов А.И. К вопросу об эффективности применения мер административной ответственности за нарушения законодательства о выборах // Административное право и процесс. 2021. № 5. С. 60 – 66.
5. Клепиков С.Н., Клепикова О.С. Административно-деликтная политика Российской Федерации и принципы установления административной ответственности // Административное и муниципальное право. 2014. № 8. С. 801 – 806.
6. Петракова М.С. Обеспечение эффективности правового регулирования административной ответственности путем систематизации законодательства об административных правонарушениях // Административное право и процесс. 2023. № 1. С. 76 – 82.
7. Щепалов С.В. Процессуальная форма правосудия по делам об административных правонарушениях // Административное право и процесс. 2022. № 9. С. 10 – 15.
8. Цындра В.Н. Основные подходы к структурированию санкций норм права об административной ответственности // Административное право и процесс. 2023. № 10. С. 25 – 27.
9. Дугенец А.С., Канунникова Н.Г. Актуальные вопросы привлечения к административной ответственности в Российской Федерации // Административное право и процесс. 2023. № 4. С. 27 – 29.

