

**Шилов Юрий Валерьевич,**  
Кандидат юридических наук, доцент  
Профессор кафедры публичного права,  
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИИ России

## СИСТЕМА ИНДИВИДУАЛЬНЫХ СУБЪЕКТОВ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

**Аннотация:** в статье анализируются отдельные теоретико-правовые аспекты построения системы индивидуальных субъектов административной ответственности. Автором дается общая характеристика их правового статуса, анализируются возможные нюансы привлечения их к ответственности.

**Ключевые слова:** правонарушение, субъект права, административная ответственность, правоприменение

Одной из наиболее значимых категорий любой отрасли права, безусловно, выступает система субъектов, являющихся своего рода основой для уяснения сущности правового регулирования соответствующих правоотношений и понимания возможного круга участников разнообразных правовых связей.

Традиционно правовую конструкцию «субъект права» в специальной юридической литературе соотносят с его потенциальной возможностью вступать в те или иные правоотношения, быть носителем комплекса субъективных прав и юридических обязанностей, закрепляемых той или иной отраслью права. При этом ряд исследователей предпочитают не проводить принципиальных различий между субъектами права и субъектами правоотношений, проводя различия между ними исключительно в плоскости соотношения, таких юридических категорий, как административная правоспособность и дееспособность [1, с. 44].

Другие же, напротив, обосновывают принципиальные отличия в содержании данных терминов, обращая внимание и подчеркивая разницу в объеме содержания данных конструкций, подчеркивая, что не следует смешивать абстрактного субъекта объективного права (абстрактного участника абстрактного правоотношения) и конкретного, индивидуально-определенного субъекта права (участника конкретного правоотношения) [2, с. 504].

Не вдаваясь в детальный анализ теоретических аспектов соотношения указанных правовых категорий, согласимся с тем, что именно поведение (действия, решения) субъектов административного права являются объектом административных правоотношений [3, с. 75].

Административная ответственность представляет собой важный институт права, который регулирует поведение физических и юридических лиц в обществе. В отличие от общих субъектов, специальные субъекты административной ответственности отличаются благодаря своим уникальным признакам и правовому статусу.

Разделение субъектов административной ответственности на специальные и обычные основывается на различных критериях, включая род профессиональной деятельности, правовой статус, властные полномочия и иные критерии. Важно отметить, что специфика ответственности специальных субъектов в ряде случаев обусловлена не только их статусом, но и общественной значимостью их деятельности.

В рамках исследования сосредоточим внимание исключительно на индивидуальных субъектах административной ответственности (административного правонарушения).

За последние десятилетия произошли масштабные изменения, в том числе, и с точки зрения значительного расширения системы участников вновь возникающих правоотношений. Объясняется данное обстоятельство бурным развитием отраслевого законодательства,



расширением организационно-правовых механизмов и предоставлением дополнительных возможностей участия отдельных категорий граждан в сфере экономики и иных областях реализации своего потенциала. В обществе появились не существовавшие ранее виды трудовой занятости и профессиональной деятельности и, как следствие, оформилась необходимость дополнительного правового регулирования в отдельных сферах государственно-публичного управления.

В литературе отмечается, что меняющиеся ситуации в стране и мировом сообществе побуждают к рассмотрению того, как увеличить потенциал административно-правового воздействия на происходящие процессы, сохраняя при этом устойчивые институты и регуляторы и используя новые подходы [5, с. 11]. Относится указанное утверждение и к статусу особых и специальных субъектов административной ответственности.

Среди индивидуальных субъектов административной ответственности сегодня могут быть выделены три большие группы, каждая из которых имеет свои особенности в силу специфики административно-правового регулирования: а) общие субъекты; б) особые субъекты; в) специальные субъекты.

Категория «общий индивидуальный субъект административного правонарушения» ни в теоретическом, ни в практическом отношении сложностей не вызывает по причине того, что к ним традиционно относятся все физические лица, не наделенные специальным правовым статусом, который определенным образом влияет на применение к ним мер административной ответственности. Другими словами, таковыми являются все вменяемые физические лица из числа граждан Российской Федерации, лиц без гражданства и иностранных граждан, достигшие к моменту совершения правонарушения возраста шестнадцати лет, без необходимости учета рода их деятельности и наличия специального статуса. Как справедливо подчеркивается, статус физического лица в качестве субъекта административного правонарушения характеризуется двумя основными признаками: возрастом деликтоспособности (т.е. способности нести административную ответственность) и вменяемостью (т.е. отсутствием признаков психического нездоровья в момент совершения правонарушения) [6, с. 282].

В тех случаях, когда необходимо обращать внимание на дополнительные социально-правовые характеристики, существенно влияющие на весь процесс правоприменения и определения правовой санкции, речь должна идти об особых индивидуальных субъектах административной ответственности.

Так, согласно ст. 2.4 действующего Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей фактически образуют самостоятельную категорию индивидуальных правонарушителей. Как отмечается, все перечисленные лица законодательно могут признаваться субъектами рассматриваемого вида административной ответственности при совершении любых видов административных правонарушений, если их совершение связано с неисполнением или ненадлежащим исполнением ими своих служебных обязанностей [7, с. 51].

В группу особых индивидуальных субъектов административной ответственности могут быть также отнесены: а) военнослужащие и призванные на военные сборы граждане; б) лица в возрасте от 16 до 18 лет; в) собственники (владельцы) транспортных средств; г) собственники или иные владельцы земельных участков либо других объектов недвижимости.

В свою очередь систему специальных (дополнительных) индивидуальных субъектов административной ответственности составляют отдельные категории физических лиц, указанных в структуре конкретной статьи КоАП РФ или закона субъекта Российской



Федерации. Они подлежат ответственности в связи с осуществлением противоправных действий, в том числе, в связи со своей служебной (профессиональной) деятельностью, выполняемой работой, социальной функцией или в силу отнесения к определенной социальной группе.

К ним можно отнести: а) иностранного гражданина, пользующегося иммунитетом от административной юрисдикции Российской Федерации; б) индивидуальных предпринимателей; в) мобилизованных, контрактников, добровольцев, привлекаемых для выполнения задач специальной военной операции; д) отдельные категории физических лиц, в силу прямого указания в норме права.

Так, в настоящее время особыми субъектами административной ответственности признаются многочисленные лица, обладающие специфическим правовым статусом. Например, к таковым относятся водители автотранспортных средств; лица, ранее подвергнутые административному наказанию; работодатели или его представители; продавцы; председатель, заместители председателя или секретари избирательной комиссии; медицинские работники; свидетели; больной ВИЧ-инфекцией, венерическим заболеванием; тренеры; операторы электронной площадки; перевозчики; родители или иные законные представители несовершеннолетнего; судоводители; частные детективы; пассажиры; главные редакторы; лица, проводящие земляные, строительные, дорожные или иные работы; организаторы официального спортивного соревнования; кандидаты, зарегистрированные кандидаты, уполномоченные представители избирательных объединений и другие.

Сегодня возникает ряд сложностей, связанных с систематизацией субъектов ответственности в силу появления новых категорий субъектов административных правоотношений, например, самозанятых граждан, чей статус отличается от правового статуса индивидуальных предпринимателей.

В заключение следует еще раз подчеркнуть, что институт административной ответственности является одним из динамично изменяющихся аспектов сегодняшней действительности. Дальнейшая корректировка существующих материальных и процессуальных норм позволит в будущем сформировать адекватный механизм административно-правового регулирования с учетом специфики соответствующих субъектов ответственности.

*Список литературы:*

1. Попов Л.Л., Мигачев Ю.И. Административное право Российской Федерации: учебник. РГ-Пресс, 2019. – 339 с.
2. Нерсесянц В. С. Общая теория права и государства. Учебник для юридических вузов и факультетов. – М.: Издательская группа НОРМА-ИНФРА, 1999. – 552 с.
3. Волков А.М. Административное право России: Учебник. М.: Проспект, 2016. – 128 с.
4. Юркова О.А. Теоретические основы привлечения сотрудников МФЦ к административной ответственности: проблемы и пути решения // Административное и муниципальное право. 2022. № 4. С. 1 – 8.
5. Тихомиров Ю.А. Наука административного права: преемственность и новые повороты // Административное право и процесс. 2021. № 7. С. 11 – 15.
6. Братановский С.Н. Административное право. Общая часть: Учебник. Директ-Медиа, 2013. – 389 с.
7. Кисин В.Р., Хадисов Г.Х. Специальные субъекты административных правонарушений, подлежащие ответственности как должностные лица // Административное право и процесс. 2023. № 3. С. 50 – 54.

