

Шилов Юрий Валерьевич,
Кандидат юридических наук, доцент,
Профессор кафедры публичного права,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ПРИСТАВАНИЮ К ГРАЖДАНАМ В ОБЩЕСТВЕННЫХ МЕСТАХ С ЦЕЛЬЮ ГАДАНИЯ

Аннотация: в статье рассматриваются различные теоретико-правовые аспекты, связанные с обоснованием необходимости дополнительного административно-правового регулирования в вопросах навязывания услуг в виде гадания.

Автором обозначаются отдельные варианты правовой ответственности в обозначенной сфере, обосновывается необходимость научного обоснования для последующего правового регулирования и корректировки нормативных актов.

Ключевые слова: гадание, приставание, попрошайничество, правовое регулирование, административная ответственность

Окружающая жизнь современного человека, особенно в крупных городах, связана с необходимостью постоянного взаимодействия с различными людьми, сопровождается постоянными контактами с самыми разными представителями социума – от соседей и продавцов, до сотрудников правопорядка и бездомных.

В большинстве ситуаций такое вынужденное общение вполне соответствует нашему представлению о цивилизованных формах взаимодействия и отвечает нашим потребностям в обмене информацией, реализации собственных интересов, обеспечении в защите и иным аспектам. Вместе с тем, иногда такие вынужденные встречи наоборот, вызывают неприязнь, ставят человека в затруднительное положение, оказывают негативное воздействие на психику, заставляют делать непростой выбор в пользу наиболее правильного варианта развития дальнейшего взаимодействия со случайными собеседниками.

Одной из таких ситуаций может быть встреча с профессиональными приставалями-гадалками, навязывающими спасительную миссию или завлекающими предложением узнать свою судьбу. Стоит только человеку остановиться и поинтересоваться, о чем хочет поговорить с ним подобный субъект, как он оказывается втянут в водоворот хорошо отрепетированного спектакля с волосами клиента и парой монет из его кармана. Такая ситуация хорошо знакома жителям многих крупных городов, где орудуют целые организованные группировки лиц цыганской национальности, курирующие те или иные территории. Вырваться из такой навязчивой ситуации оказывается совсем не просто, поскольку в контакт мгновенно вступают и другие представители диаспоры в окружении многочисленных детей.

Речь в данном случае идет о категории людей, профессионально занимающимися навязыванием услуг по гаданию в общественном пространстве, которые с завидной регулярностью появляются в многолюдных местах с разными предложениями оказать содействие в предсказаниях будущего, спасти от неминуемого несчастья, оградить от чего-то плохого пока еще есть такая возможность.

Сразу оговоримся, что приставание с целью гадания при всей своей схожести следует отличать от попрошайничества, которое, безусловно, тоже ориентировано на извлечение прибыли за счет воздействия на психическое состояние другого человека, когда сердобольный человек проникается заботой о лице, оказавшемся в тяжелой жизненной ситуации, и желает оказать посильную финансовую поддержку.



Гадание же в отличие от простого попрошайничества, как представляется, может нанести гораздо более серьезные финансовые потери в силу того, что может не ограничиться кратковременным контактом, а перерасти в более продолжительное общение, где потенциальная жертва рискует потерять гораздо большие суммы «добровольных» пожертвований. В ряде случаев такие приставания могут сопровождаться угрозами в нанесении порчи за отказ принять такие услуги.

Само по себе гадание согласно действующему законодательству не является общественно опасным деянием, преследуемым по закону. Астрология, хиромантия, гадание на картах, свечах, на жженной бумаге или книгах хорошо известны с давних времен и являются объектом изучения культуры разных народов мира.

Опасность сегодня исходит, прежде всего, от псевдомагов, всевозможных чудо-целителей, экстрасенсов, потомственных колдунов и искусных гадалок, которые под разными предлогами легко вторгаются в жизнь человека, проникаются его доверием и фактически наживаются на их страхах, растерянности, желании уйти от проблем любым, даже столь экзотическим способом. В условиях такого мощного психологического «зомбирования» люди лишаются крупных сумм денежных средств, а зачастую и недвижимости, оказываются неспособными здраво оценить складывающуюся ситуацию и свое поведение, прекратить свое общение с такого рода аферистами.

В данном случае описываемая ситуация уже может быть квалифицирована как мошенничество, и предполагает возможность возбуждения уголовного дела по факту незаконного обогащения.

Такие контакты люди находят через личные сайты гадалок в сети Интернет, когда предпринимают необдуманные попытки уладить те или иные проблемы в семейной жизни, найти защиту от преследуемых человека неудач или по каким-то иным обстоятельствам. Постепенно «подсаживаясь» на регулярное общение с такими «спасителями», человек может лишиться всего нажитого имущества, влезть в долги, набрав большие кредиты.

В настоящее время уже имеются конкретные примеры привлечения таких аферистов к уголовной ответственности по статье «Мошенничество» с назначением судом реальных сроков лишения свободы. В этой связи отметим, что в последнее время все чаще ведется разговор о необходимости введения уголовной ответственности за порчу, гадание и привороты, оградив население от навязывания такого рода услуг, прежде всего в информационном поле.

Совсем другая ситуация складывается в части возможности привлечь таких лиц к административной ответственности за приставание с целью гадания по действующему законодательству.

В этой связи отметим, что, учитывая большой общественный резонанс, в ряде субъектов Российской Федерации сегодня закреплены и действуют соответствующие нормы, признающие подобное поведение противоправным.

Так, ст. 3.9. закона г. Москвы от 21 ноября 2007 года № 45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях» предусматривает ответственность за гадание за деньги, вещи и иные ценности на улицах или в других общественных местах.

Аналогичная норма содержится в ст. 10.3 закона Орловской области от 6 июня 2013 года № 1490-ОЗ «Об ответственности за административные правонарушения». При этом место совершения подобных действий не оговаривается.

В свою очередь ст. 28.1 закона Смоленской области от 25 июня 2003 года № 28-з «Об административных правонарушениях на территории Смоленской области» напротив указывает на общественное место в качестве квалифицирующего признака правонарушения.



В некоторых случаях гадание включают в одну статью с приставанием, не делая разницы в вопросах квалификации и назначения наказаний (ст. 20 закона Республики Калмыкия от 19 ноября 2012 года № 384-IV-3 «Об административных правонарушениях в Республике Калмыкия»)

Формулировки объективной стороны указанных правонарушений в ряде регионов предполагают неоднократность или назойливость (ст. 18 закона Чувашской Республики от 23 июля 2003 года № 22 «Об административных правонарушениях в Чувашской Республике»).

Действия граждан по ч. 7 ст. 11 закона Владимирской области от 14 февраля 2003 года № 11-ОЗ «Об административных правонарушениях во Владимирской области» не имеют четкого определения, но должны нарушать общественный порядок и преследовать цель в виде выпрашивания денег или материальных ценностей.

В ряде регионов административная ответственность за приставание к гражданам с целью гадания, навязывания религиозных убеждений была отменена (ст. 17.1 закона Тамбовской области от 29.10.2003 № 155-3 «Об административных правонарушениях в Тамбовской области»). Как правило, отмена административного преследования за такие правонарушения продиктована тем, что правительству региона не удастся подписать соглашение с МВД России, в соответствии с которым полномочия по составлению протоколов об административных правонарушениях в этих случаях передавались бы сотрудникам полиции.

Обозначенные примеры свидетельствуют о разрозненном подходе в формулировании объективной стороны данных деяний в масштабах страны. Это же относится и к предлагаемым региональными законодателями размерам штрафных санкций.

В заключение отметим, что правильным и вполне обоснованным было бы определить единообразную позицию государства в отношении обозначенных действий, закрепив соответствующую статью в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях. Такой подход будет способствовать повышению уровня защиты законопослушных граждан и сокращению случаев незаконного обогащения за счет других доверчивых граждан.

