

Шилов Юрий Валерьевич,
Кандидат юридических наук, доцент,
Профессор кафедры публичного права,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВА АЛКОГОЛЯ ДОМАШНЕЙ ВЫРАБОТКИ

Аннотация: в статье рассматриваются отдельные теоретико-правовые вопросы, связанные с анализом государственного регулирования в сфере домашнего самогонварения. Автором обозначаются отдельные направления исследования проблем в обозначенной сфере, обосновывается необходимость научного обоснования для последующего правового сопровождения обозначенных общественных отношений.

Ключевые слова: самогонварение, самогонный аппарат, алкоголь, регулирование, административная ответственность

Производство алкогольной продукции известно человечеству с незапамятных времен и охватывает собой самые разнообразные вариации создания горячительных напитков, начиная с вина и пива, и заканчивая крепким алкоголем. Примерно сто веков человечество знакомо со вкусом и действием на людей алкоголя [1, с. 39].

Вина домашнего приготовления, различные настойки, сидры, ликеры и наливки, домашняя водка, бренди и многое другое в разные периоды времени составляли и составляют неотъемлемую часть жизни того или иного сообщества. Само употребление алкоголя в разумных количествах у разных народов мира является составной частью их культурного наследия, характеризует гостеприимство и отчасти даже черты характера того или иного народа.

При этом наряду с крупным промышленным производством алкоголя, всегда существовали и «народные умельцы», создававшие качественный и не очень продукт для личного потребления, угощавших им своих знакомых и вызывавшими уважение у определенной части своего окружения. В ряде случаев такое подпольно-кустарное производство приносило неплохой доход.

В советский период с такими экспериментаторами-самоучками, изготавливавшими самогон кустарным способом, вели беспощадную борьбу, задействуя имеющийся в распоряжении милиции арсенал принудительно-правовых, в том числе, и уголовно-правовых, средств, которые сопровождалась конфискацией незаконного оборудования. Так, вплоть до 1960 года действовал указ Президиума Верховного Совета СССР от 7 апреля 1948 года «Об уголовной ответственности за изготовление и продажу самогона». В ранее действовавшем Кодексе РСФСР «Об административных правонарушениях» также содержалась ст. 160.2. затрагивающая вопросы изготовления или хранения без цели сбыта крепких спиртных напитков домашней выработки.

Но с течением времени ситуация значительно изменилась. Отказ от советской идеологии и жесткого административно-командного регулирования экономики, принятие Конституции России 1993 года, бурное развитие индивидуального предпринимательства, изменение сущностной парадигмы государственного управления и развитие институтов гражданского общества возвели на пьедестал права человека. Появились некогда подавляемые государством желания в самостоятельном удовлетворении человеком определенных потребностей, включая и изготовление в домашних условиях собственного алкоголя.



Рыночная экономика постепенно вывела из тени некогда забытые способы изготовления спиртосодержащих жидкостей в домашних условиях, предложив гражданам покупку фабрично изготовленных качественных самогонных аппаратов различной модификации и ценовой категории, от простейших «сухопарников» до дорогостоящих «бражных колонн». В любом случае в основе производства такой алкопродукции лежит принцип перегонки сбродившей браги с последующим процессом дистилляции (ректификации) ее в крепкий алкогольный продукт. Оговоримся, что в рамках статьи мы не затрагиваем изготовление пива, технологический процесс производства которого в домашних условиях достаточно сложен, а сам продукт имеет определенную специфику потребления, сосредоточившись исключительно на крепком алкоголе (самогоне).

В условиях и возможностях свободного приобретения всех необходимых для производства самогона ингредиентов, многие энтузиасты активно включились в такую деятельность, избрали это времяпровождение в качестве хобби. Очевидно, что ни для кого не составляет большого труда приобрести сахар, использовать фрукты и ягоды со своего огорода, купить рис, кукурузу, зерно и иные продукты, а затем путем нехитрых манипуляций превратить это сусло в спиртосодержащую жидкость (брагу) для последующей поэтапной перегонки в конечный продукт определенной крепости.

Нет сомнения в том, что среди причин увлечения процессом изготовления самогона в домашних условиях можно назвать: а) дороговизну качественного алкоголя в розничной продаже; б) периодические случаи отравления населения контрафактной продукцией; в) возможность проявить собственное творчество, креативность и продемонстрировать свой продукт другим; г) простоту технологии изготовления алкоголя при правильном учете всех необходимых условий; д) отсутствие правовых ограничений для его производства в домашних условиях; е) постоянный доступ к проверенной продукции и возможность угостить ею других людей; ж) независимость человека от вводимых властями правовых ограничений на продажу алкоголя в торговых точках в определенные даты и многое другое.

В тематических магазинах и маркетплейсах огромное количество сопутствующего товара (специализированные дрожжи и различные емкости, самогонные аппараты и дополнительное оборудование, дубовые бочки для настойки и наборы для настаивания продукта, всевозможные приспособления и добавки, измерительные приборы и обучающая литература), привлекающего людей широким ассортиментом и внешним видом. Фактически сформировалась огромная сфера, в которой представлены производители, продавцы и потребители определенной группы товаров, пик расцвета которой многие связывают с периодом пандемии, высвободившего большое количество временного ресурса в сочетании с введенными ограничительными мерами по передвижению.

Сегодня многие активно пропагандируют свой продукт, включая создание профильных каналов в Интернете, обучают премудростям изготовления алкоголя, делятся своими наработками и секретами, всячески расширяют целевую аудиторию, проводят разные розыгрыши и собирают донаты в свою поддержку.

В этой связи домашнее самогонование заслуживает анализа новых аспектов его исследования, поскольку относится к социально значимым процессам и явлениям современной общественной жизни.

Несмотря на то, что по закону никаких ограничений по производству, хранению, перевозке алкогольной продукции, изготовленной физическими лицами в домашних условиях, и предназначенной для собственного потребления не установлено, существуют определенные запреты, которые, тем не менее, необходимо соблюдать.



Так, специалисты отмечают, что действия лиц, кустарно изготавливающих и реализующих алкогольные суррогаты «с рук», носят административно наказуемый характер, преступными они могут быть только при условии причинения вреда жизни и здоровью (любой степени тяжести) «потребителей» [2, с. 32].

В настоящее время ч. 1 ст. 14.17.1 КоАП РФ устанавливает ответственность за розничную продажу алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции физическим лицом. Вместе с тем отметим, что указанная норма не распространяется на алкогольную продукцию домашней выработки, что вынуждает региональные власти устанавливать дополнительные правовые санкции в отношении такой продукции в своих региональных актах.

Например, ст. 2.8 Кодекса Республики Татарстан об административных правонарушениях от 19 декабря 2006 года № 80-ЗРТ устанавливает ответственность за производство в целях сбыта и (или) реализация продукции домашней выработки, содержащей этиловый спирт. Статьей 52 закона Тверской области «Об административных правонарушениях» от 14 июля 2003 года № 46-ЗО предусматривается ответственность за приобретение самогона или браги. А ст. 3.5 закона Кировской области от 4 декабря 2007 года № 200-ЗО «Об административной ответственности в Кировской области» возможно назначение штрафа за изготовление, хранение спиртных напитков непроизмышленной выработки и браги без цели сбыта.

При этом в литературе отмечается, что региональные законы не предусматривают конфискацию контрафактного алкоголя, что формально дает право суррогатному алкоголю вернуться в нелегальный оборот [3, с. 24].

Следует особо отметить, что чрезмерное потребление алкоголя может навредить здоровью человека, а, следовательно, необходимо взвешенно подходить к обозначенной продукции. Например, как отмечается, для достижения большего результата полицейской деятельности важен адресный подход к гражданам, осуществляющим незаконную продажу алкогольной и спиртосодержащей продукции [4, с. 53].

Сегодня звучат предложения отдельных депутатов Государственной Думы запретить гражданам передачу алкоголя в качестве подарка, что, однако, вызывает некоторые сомнения в их целесообразности. Также отметим, что в рамках выполнения плана по снижению потребления алкоголя к 2030 году, Минздрава России выступает с предложением ограничить продажу населению самогонных аппаратов. Депутаты Законодательного Собрания Вологодской области в ноябре 2024 года утвердили законопроект, согласно которому с 1 марта 2025 года в регионе можно будет купить алкоголь в будние дни только с 12:00 до 14:00. В этой части согласимся, что особенности применения региональных мер административной ответственности проявляются в варьируемом диапазоне санкций (относительно федеральных), оказывающих профилактическое воздействие на правонарушителей [5, с. 20].

Как бы то ни было, сегодня требуется продолжить комплексно исследовать происходящие в обществе разнообразные процессы, обуславливающие необходимость корректировки наиболее значимых вопросов государственного управления в рамках рассматриваемой проблематики. Речь, например, может идти о пересмотре системы и структуры органов, использовании современного инструментария и форм воздействия, поиска баланса интересов общества и отдельного индивида.

Список литературы:

1. Свиридова А.Н. История развития законодательства о незаконном обороте немаркированной алкогольной продукции // История государства и права. 2012. № 12. С. 39 – 42.
2. Скрипченко Н.Ю., Савченко А.Н. Проблемы квалификации оборота суррогатов алкогольной продукции // Российская юстиция. 2021. № 3. С. 30 – 32.



3. Султанов К.А., Абасов М.М. Административная ответственность за правонарушения в сфере оборота контрафактного алкоголя по законодательству субъектов Российской Федерации // Административное и муниципальное право. 2018. № 2. С. 19 – 24.

4. Дизер О.А., Андреев Д.В. Административно-правовые меры предупреждения и профилактики правонарушений, связанных с незаконной продажей спиртосодержащей продукции // Административное право и процесс. 2023. № 9. С. 50 – 53.

5. Шевцов А.В. Особенности полномочий органов внутренних дел по реализации регионального законодательства об административной ответственности // Российский следователь. 2010. № 4. С. 20 – 23.

