

Сурин Владимир Владимирович, к.ю.н., доцент,
декан факультета внебюджетного образования,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России,
г. Пермь

**ОСНОВНЫЕ СТРАТЕГИИ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ В ПЕНИТЕНЦИАРНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ
BASIC CRIME PREVENTION STRATEGIES
IN PENITENTIARY INSTITUTIONS**

Аннотация: острой проблемой, существующей в отечественных и зарубежных исправительных учреждениях, является высокий уровень преступности среди осужденных. На практике существуют разные подходы к решению данной проблемы, рассмотрим некоторые из наиболее важных стратегий.

Abstract: the most acute problem existing in domestic and foreign correctional institutions is the high crime rate among convicts. In practice, there are different approaches to solving this problem. Let's look at some of the most important strategies.

Ключевые слова: отбывание наказаний, исправительные учреждения, воздействие на осужденных, предупреждение преступлений

Keywords: serving sentences, correctional institutions, impact on convicts, crime prevention

Предупреждение преступлений – глобальная задача, стоящая перед любым обществом. Пытаются ее решить и отдельные правовые институты: Уголовное право, Уголовно-исполнительное право и др. Данная цель ставится и перед деятельностью уголовно-исполнительной системы.

Существуют десятки теорий, объясняющих феномен преступности и предлагающих свои пути борьбы с нею: теория исторических формаций, теория моделирования поведения, физиологический подход, теория социальных связей и др [1].

Под влиянием вышеперечисленных теорий сформировались следующие традиционные подходы предупреждения преступлений в исправительных учреждениях: укрепление системы охраны и надзора; оказание воспитательного воздействия на осужденных; привлечение осужденных к труду, участию в общественных мероприятиях и др.

Укрепление системы охраны и надзора. Следуя данной концепции, исправительные учреждения большое внимание уделяют надежному функционированию охранных систем, устанавливают сложные, дублирующие друг друга технические средства контроля поведения осужденных. В соответствии со сложившейся практикой и в силу ограниченности материальных ресурсов, отечественные исправительные колонии используют, как правило, традиционные средства контроля: металлические двери и решетки с массивными замками, многорядные ограждения из колючей проволоки, высокие стены, наблюдательные вышки с часовыми. Опыт показывает, что такие меры весьма эффективны с точки зрения, например, профилактики побегов осужденных, однако колонии, делающие упор на системы подобного рода, похожи больше не средневековые замки, чем на исправительные учреждения [2, с. 25-27]. Внутренняя обстановка в данных исправительных колониях, как правило, весьма унылая. По существующей классификации, принятой в западноевропейских странах, рассматриваемые учреждения можно отнести к так называемым «тюрьмам первого поколения».

Оказание воспитательного воздействия на осужденных. В исправительных учреждениях, применяющих такой подход, у осужденных стремятся выработать



положительное отношение к обществу, нормам и традициям человеческого общежития, обучить их навыкам законопослушного поведения. При реализации данной работы изучаются личностные особенности осужденных, прогнозируется их возможное противоправное поведение [3, с 46-51]. Воздействие происходит на сущностные стороны личности человека. При правильной организации работы этот способ является очень эффективным, однако технически он достаточно сложен, трудоемок, результат достигается только по истечении длительного времени.

Привлечение осужденных к труду, участию в общественных мероприятиях. Помимо непосредственного исправительного воздействия, применение данных мероприятий лишает осужденных значительной части их свободного времени, следовательно, остается меньше возможностей для подготовки и совершения правонарушений [4].

Несмотря на достигнутые успехи в применении вышеупомянутых методов, сегодня не удастся изменить ситуацию: преступность в местах лишения свободы остается на высоком уровне. Выход из сложившейся ситуации пытаются найти в новых подходах, в частности в ситуативном методе предупреждения преступлений.

В основе данного подхода лежит положение о том, что исправительные учреждения не являются «нейтральной средой». Они сами активно создают условия, способствующие совершению преступления, либо провоцируют осужденных на противоправные действия. Следовательно, для предупреждения преступлений необходимо удалить из окружающей среды негативные факторы, информацию отрицательного характера и сделать условия отбывания наказания более гуманными. Это соответствует общепризнанным международным стандартам, которые рекомендуют пенитенциарным системам стремиться к сокращению различий между условиями жизни в тюрьме и вне ее пределов.

Преимущества метода заключаются в его простоте, легкости применения в отношении широкого круга осужденных.

Его проблемной стороной является необходимость привлечения больших денежных средств для модернизации внутренней обстановки исправительных учреждений, совершенствования системы охраны, разработки надежной системы информационного обеспечения.

Рассматриваемый метод является совокупностью ряда приемов, которые можно сгруппировать в две основные стратегии: управление контроля и сокращение возможности преступного поведения.

Структура ситуативного метода включает в себя два основных элемента: во-первых, стратегия управления контроля (регуляторы поведения), как правило, это нормы регулятивного и управомоченного характера; во-вторых, стратегия сокращения возможности преступного поведения (ограничители поведения), представляющая, в основном, правила запрещающего и обязывающего характера [5].

Оба элемента должны применяться одновременно, однако предпочтение отдается регуляторам поведения, и только при отсутствии прогресса в применении данной стратегии необходимо отдавать первенство правилам, ограничивающим поведение осужденных.

Список литературы:

1. Шестаков. Д. А. Криминология. Преступность как свойство общества. – СПб, 2001. – С. 154.
2. Сивцов С. А. Пенитенциарная преступность как угроза пенитенциарной безопасности: вопросы теории и практики // Российский судья. – 2011. – № 11. – С. 25-27
3. Хисамутдинов Ф. Р., Шалагин А. Е. Криминальная субкультура и ее предупреждение // Вестник Казанского юридического института МВД России. – № 2 (20). – 2015. – с. 46-51



4. Хохрин С. А. Предупреждение пенитенциарной преступности в условиях реформирования УИС // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2014. – № 6. – с.122-127

5. Wortley R. Situational prison control. – Cambridge university press, 2002. P. 253

