

Выше представлена обобщенная схема выбора тактик (верхний горизонтальный ряд) и соответствующих техник (вертикальные столбцы). Для обеспечения практической применимости предлагается пятиэтапный процесс построения модели нарушителя, который позволит специалистам по информационной безопасности: четко определить потенциального противника (какие группы обычно атакуют данную сферу?); понять его намерения и инструментарий (какие техники используются для проникновения?); и визуализировать маршрут атаки (построение карты путей атаки – Attack Path).

Этап 1: Идентификация и группировка активов Вместо простого перечисления, активы группируются в соответствии с их функциональным назначением:

- **Данные:** управляющая информация, телеметрия, персональные данные.
- **Инфраструктура:** SCADA-серверы, инженерные рабочие станции, программируемые логические контроллеры (ПЛК).
- **Связь:** сетевые протоколы (Modbus, IEC 104), VPN-шлюзы.

Этап 2: Выбор соответствующих тактик и техник MITRE На основе типов активов определяются техники, которые с наибольшей вероятностью могут быть использованы нарушителем. С использованием библиотеки тестов **Atomic Red Team** на платформе (framework) **CALDERA** (автоматизированная система эмуляции действий нарушителя) данный процесс может быть реализован в виде следующего цикла:

1. Выбор техники АТТ&СК.
2. Выбор теста для данной техники.
3. Выполнение процедуры теста.
4. Анализ детектирования (обнаружения).
5. Внесение изменений в защитные механизмы.

Этап 3: Построение «Дерева атак» для визуализации маршрута передвижения нарушителя Базовая структура дерева атак включает:

- **Корень (Root):** конечная цель нарушителя (например: нарушение процесса электроснабжения).
- **Ветви (Branches):** тактики (Tactics), используемые для достижения этой цели.
- **Листья (Leaves):** конкретные техники (Techniques) с указанием идентификаторов (ID) из базы MITRE АТТ&СК.

Пример:

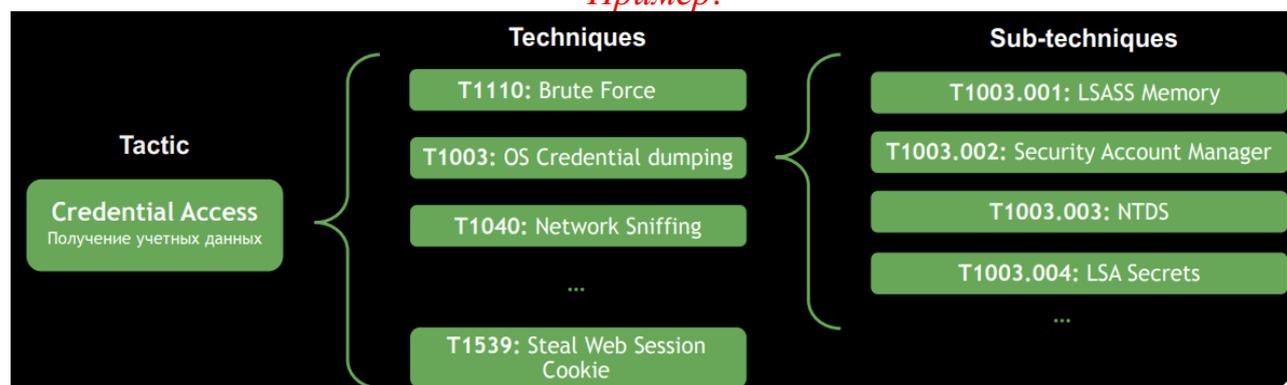


Рисунок 2

Этап 4: Анализ пробелов в контроле (Gap Analysis) На данном этапе проводится сопоставление существующих мер защиты с выявленными техниками атак. Оценка состояния



защиты осуществляется по четырем уровням: **None** (отсутствует), **Low** (низкий), **Medium** (средний), **Enough** (достаточный).

Пример: Многофакторная аутентификация (MFA) позволяет заблокировать технику T1110 (Brute Force), но может быть обойдена с помощью техники T1621 (MFA Request Generation).

Этап 5: Формирование профиля нарушителя и плана реагирования Итоговые данные объединяются в детальный профиль, который включает в себя: приоритетные техники, уровни угроз (Critical/High/Medium/Low) и перечень технологических решений, необходимых для устранения выявленных пробелов в безопасности.

Таким образом, моделирование нарушителя на основе MITRE ATT&CK позволяет сократить разрыв между теоретическими регламентами и практической деятельностью по обеспечению информационной безопасности объектов инфраструктуры. Вместо использования «статичных» документов, применение предложенного пятиэтапного процесса не только способствует раннему обнаружению атак, но и оптимизирует работу систем защиты.

Список литературы:

1. Xiong, W. et al., “Cyber security threat modeling based on the MITRE Enterprise ATT&CK Matrix,” *Software and Systems Modeling*, vol. 21, pp. 157–177, 2022. URL: <https://doi.org/10.1007/s10270-021-00898-7>.
2. Center for Threat-Informed Defense, “Question 2: What could go wrong? (Threat Modeling with ATT&CK),” 2024. URL: <https://center-for-threat-informed-defense.github.io/threat-modeling-with-attack/question-2/>.
3. MITRE ATT&CK, “Technique T1584.008: Compromise Infrastructure: Network Devices,” 2025. URL: <https://attack.mitre.org/techniques/T1584/008/>.
4. Чаган, Н. Ф. “База знаний MITRE ATT&CK для построения модели нарушителя информационной безопасности,” *Тезисы докладов XXI Белорусско-российской НТК*, БГУИР, Минск, 2023, с. 95.
5. The MITRE Corporation, “MITRE ATT&CK for Industrial Control Systems,” 2021. URL: <https://collaborate.mitre.org/attackics/>.

