

УДК 349.6

Касимова Камила Ириковна, студент,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

Научный руководитель:
Карзенкова Александра Владимировна,
кандидат биологических наук, доцент,
профессор кафедры частного права,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

ПРОБЛЕМА РЕАЛИЗАЦИИ НОРМ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРАВА В РОССИИ

Аннотация. В статье рассмотрены некоторые проблемы реализации норм экологического права. Рассмотрены аспекты правовой неопределенности отдельных терминов. Предложены пути решения, в том числе эффективной реализации уже существующих законов.

Ключевые слова: Экологическое право, реализация экологических норм, проблемы защиты.

Экологическое право в России – совокупность юридических норм, регулирующих отношения по охране природы, рациональному использованию природных ресурсов, предупреждению и возмещению экологического ущерба. Однако на практике реализация экологического права – защиты природы, экологической безопасности, прав граждан на благоприятную окружающую среду – сталкивается с множеством препятствий: недостаточная нормативно-правовая чёткость, слабость мониторинга, трудности судебной защиты, низкая гражданская активность и др. Целью правового регулирования экологической отрасли права - предотвращение дальнейшего негативного влияния человека на окружающую среду и создание правовой системы, которая обеспечит комфортные условия для граждан.

Многие ученые, определяя сущность вопроса выделяют основные проблемы на современном этапе: недостаточная нормативно-правовая неопределенность и размытость норм, трудности судебной защиты экологических прав граждан, недостаточные публичность и участие граждан и общественных организаций [3]. Во-первых, стоит рассмотреть главную на современном этапе проблему – это неоднозначность, правовых норм, регулирующих экологические правоотношения, что позволяет злоупотреблять пробелами в правовой зоне экологического права. Несмотря на существование основных правовых норм, их осуществление, реализация и защита не происходит в достаточной мере, что говорит о их слабой позиции в реалиях российского права. Многие ключевые проблемы в области защиты экологических прав объективно связаны с несовершенством именно тех нормативных правовых актов, которые их и закрепляют. Если говорить более подробно, то речь идет, в частности, о несовершенстве правовых категорий «благоприятная окружающая среда», «экологическая информация» и других, закрепленных в национальном законодательстве, которые и определяют содержание конституционных экологических прав [5]. Имеющаяся в законодательстве противоречивость в правовом регулировании охраны окружающей среды оказывает негативное влияние на применение природоохранных норм, в частности ст. 42 Конституции РФ и норм Федерального закона «Об охране окружающей среды». Так, к примеру, в вышеуказанном Федеральном законе существует термин благоприятной окружающей среды, транслирующий такую окружающую среду качество которой



обеспечивает устойчивое функционирование естественных экологических систем, природных и природно-антропогенных объектов [1]. Однако, на деле четкого разграничения по классификациям или категориям окружающей среды для понимания и отнесения конкретного участка к той или иной группе на законодательном уровне не существует и по сей день, что затрудняет работу в сфере регуляции и поддержания безопасного для жизни человека природно-опасного влияния. То есть, закон существует и имеет силу, однако существующая “основа” не имеет “опоры” на которой в последующем возможно строить плацдарм для работы государственных органов власти, местного самоуправления, некоммерческих организаций, и взаимодействия граждан как общественного надзора за существующими разработками и планами работы в экологическом правовом поле. Исходя уже из одного такого примера с масштабным упущением в разработке правовых норм, мы можем прийти к выводу, что для устранения самой сути проблемы необходимо модифицировать, усовершенствовать, унифицировать, доработать и преобразовать существующие правовые нормы, приобщая к ним конкретизацию категорий и уровней различного рода групп экологического влияния, в целях последующей работы по улучшению экологического фона в стране.

В связи с вышеуказанной проблемой стоит и проблема затруднительного судебного разбирательства в сфере экологических правоотношений. Сама специфика данной проблемы обуславливается малым уровнем доказательственных способностей в разрешении судебных дел касающихся экологических правоотношений. Именно узкий круг возможностей для приведения доводов в суде в качестве аргументов в свою пользу для каждой из сторон судебного разбирательства усложняет сам процесс, что приводит в конечном счете к менее стабильной системе причинно-следственных связей между действиями той или иной стороны с экологическими последствиями. Значительное число дел не всегда завершается вынесением справедливого решения именно из-за неполноты нормативно-правового регулирования или сложностей при применении норм права, которые могут толковаться неоднозначно [8]. Отдельного внимания требует неправильное применение судами первой инстанции правовых норм, регулирующих вопросы экологического характера, что приводит в итоге к некорректному постановлению суда и дальнейшему разбирательству в судах второй инстанции. Данная проблематика наводит на мысли о недостаточной квалификации и компетентности судов общей юрисдикции в вопросах экологии, поскольку ранее вопрос о защите экологических прав не стоял так остро как в современных реалиях. Такой яркий на данный момент характер данной проблемы изучается многими авторами, которые в свою очередь в целях решения данной проблемы предлагают создавать специализированные экологические суды, задачи и компетенция которых будет строиться исключительно на разрешении дел в рамках экологических правоотношений [4]. Наряду с данной идеей стоит и предложение о создании отдельной палаты в судах [2].

Однако на современном этапе данные идеи и предложения не реализуются, что приводит к затруднению в разрешении дел, и как следствие, само общество, наблюдая низкую эффективность и результативность данного способа защиты своих экологических прав, снижает свою активность в данном вопросе, что характеризуется такой же большой проблемой как и две вышеуказанные – недостаточные публичность и участие граждан и общественных организаций в защите экологических прав. Низкий уровень активности граждан в вопросе регулирования работы организаций и государства, а также защиты своих экологических прав приводит к многочисленным нарушениям самих прав, что не только затрагивает правовое поле, но и несет в себе негативное воздействие различного рода внешних факторов на здоровье населения и экологию в целом. Такое настроение обуславливается несовершенствами гражданского общества в области природопользования, а именно его низкой активностью в данном вопросе. Помимо указанной дилеммы существует и малый размер наказаний за



правонарушения в области экологического права. Так, за загрязнение вод, статьей 250 УК РФ, предусмотрен максимальный штраф в размере до восьмидесяти тысяч рублей. Это приводит к легкомысленному отношению физических и юридических лиц в области совершения правонарушения, поскольку за вред, причиненный водным объектам, будет применяться «смешная» санкция. Поэтому, многие ученые приходят к выводу о необходимости ужесточения санкций за преступления в области экологических прав, а также разработке эффективных методик и программ по популяризации данной проблемы среди общества в целях повышения активности граждан в борьбе за свои собственные экологические права и природоохранные принципы [7].

В заключении, хотелось бы отметить, что в целях эффективной реализации уже существующих экологических законов необходимо провести ряд изменений не только в правовой системе, но и в правосознании. Законодателю стоит заострить внимание на главных «пробелах» в нормативно правовых актах, касающихся экологических прав граждан, преобразовать судебную систему и систему доказывания, что позволит не только упростить сам процесс судебной защиты, но и активизировать те слои населения, чьи экологические права были нарушены, но восстановление тех самых прав не было исполнено в силу сложности реализации доказывания и достаточных упущений в законе касаясь самих определений и неточностей в статьях. Не только работа над законодательством, но и с обществом в целом, путем просвещения в рамках ознакомления граждан со своими экологическими правами, их важностью и путями реализации, смоделирует в будущем правильный комплексный подход к экологическому праву, который позволит сократить перечень проблем в данной области права. Именно такой комплексный подход будет способствовать более эффективной работе правовых норм в сфере экологии и природопользования и упор на работе в данном направлении на сегодняшний день является самым результативным.

Список литературы:

1. Бекишиева С. Р., Карибов Р. М. Проблемы взаимодействия институтов гражданского общества и государства в обеспечении экологических прав граждан // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. 2020. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-vzaimodeystviya-institutov-grazhdanskogo-obschestva-i-gosudarstva-v-obespechenii-ekologicheskikh-prav-grazhdan> (дата обращения: 07.10.2025).
2. Бринчук М.М. Конституция Российской Федерации – основа прогрессивного развития экологического права / отв. ред. М.М. Бринчук, О. Л. Дубовик // Конституция Российской Федерации и развитие экологического права. – М., 2005
3. Коробова А.П., Кавкаева Ю.А. Анализ проблем реализации экологических прав граждан в рамках системы экологического права Российской Федерации // «Научно-практический электронный журнал Аллея Науки» №1(28) 2019 Alley-science.ru
4. Рыжков К.С., Федорова И.В., Федорова М.В. Актуальные проблемы защиты экологических прав граждан в Российской Федерации. Экономика. Право. Общество. 2020;(1):121-129.
5. Шак Михаил Петрович, Русинов Тимофей Алексеевич Современные проблемы экологического законодательства // E-Scio. 2021. №5 (56). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-problemy-ekologicheskogo-zakonodatelstva> (дата обращения: 04.10.2025).
6. Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ (ред. от 26.12.2024) "Об охране окружающей среды"// "Собрание законодательства РФ", 14.01.2002, N 2, ст. 133.



7. Чебанько И.А. Проблемы защиты экологических прав граждан в Российской Федерации // Политика, государство и право. 2016. № 3 [Электронный ресурс]. URL: <https://politika.snauka.ru/2016/03/3780> (дата обращения: 03.06.2025).

8. Юзбашева А., Максумова З. Н. Судебная защита экологических прав // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: Общественные науки. 2025. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sudebnaya-zaschita-ekologicheskikh-prav> (дата обращения: 07.10.2025).

