

**ГЕРМЕНЕВТИКА ГЕНДЕРА: ВЗГЛЯД  
КАК ТЕКСТ И СЛОВО КАК МАСКА  
HERMENEUTICS OF GENDER:  
THE GAZE AS TEXT AND THE WORD AS MASK**

**Аннотация.** Статья посвящена герменевтике межгендерных отношений – искусству толкования истинных намерений мужчины и женщины. В основе работы лежит анализ известного афоризма «Женщина любит ушами, а мужчина глазами». Мы переворачиваем эту парадигму, доказывая, что для успешной коммуникации и распознавания правды мужчине следует вслушиваться в речь женщины, в то время как женщине необходимо всматриваться в глаза мужчины. Теоретической базой служат концепции коммуникативных актов Дж. Остина и П. Грайса, философия имени П.А. Флоренского, а также современные исследования психологии лжи П. Экмана. Статья раскрывает эволюционные и психологические причины, по которым взгляд женщины может быть намеренным перформансом, а речь мужчины – осознанным инструментом манипуляции.

**Abstract.** The article is devoted to the hermeneutics of intergender relations – the art of interpreting the true intentions of men and women. The work is based on an analysis of the famous aphorism "A woman loves with her ears, a man with his eyes." The author reverses this paradigm, arguing that for successful communication and truth recognition, a man should listen closely to a woman's speech, while a woman needs to look intently into a man's eyes. The theoretical framework is built upon the concepts of communicative acts by J. Austin and P. Grice, the philosophy of the name by P.A. Florensky, and contemporary research on the psychology of lying by P. Ekman. The article reveals the evolutionary and psychological reasons why a woman's gaze can be a deliberate performance, while a man's speech can be a conscious tool of manipulation.

**Ключевые слова:** Герменевтика, гендерная психология, коммуникация, истина, взгляд, речь, декодирование, перформативность, микровыражения, П. Экман.

**Keywords:** Hermeneutics, gender psychology, communication, truth, gaze, speech, decoding, performativity, micro-expressions, P. Ekman.

**Декодируя друг друга: Почему женщину нужно слушать, а мужчину – смотреть**

В бесконечном танце знакомства и сближения полов существует прописная истина, ставшая почти биологическим законом: «Женщина любит ушами, а мужчина глазами». Руководствуясь этим негласным правилом, человечество выстроило гигантскую индустрию красоты для женщин и риторики для мужчин. Женщины штурмуют фитнес-залы, осваивают искусство макияжа и учатся говорить взглядом тысячу слов. Мужчины же оттачивают красноречие, овладевают навыками сторителлинга и учатся «вешать лапшу на уши» так искусно, что сама лапша превращается в спагетти высокой кухни. Однако если задуматься о природе истины, а не о способах привлечения внимания, старая формула дает сбой и требует пересмотра. Герменевтика межгендерных отношений подсказывает нам парадоксальный вывод: истина женщины кроется не в её взгляде, а в её речи; истина мужчины – не в его словах, а в его глазах.



### **Женщина: режиссер собственного взгляда**

Почему женщине так сложно «прочитать» мужчину по его словам? Потому что исторически мужчина является носителем Логоса. Его роль добытчика и стратега требовала не столько сиюминутной эмоциональной разрядки, сколько рационального планирования и проекции будущего. Речь для него – это рабочий инструмент, которым он научился пользоваться с максимальной эффективностью. Как любой инструмент, речь поддается контролю. Мужчина может сознательно фальсифицировать информацию, если это сулит выгоду, будь то карьерный успех или расположение понравившейся женщины. В теории речевых актов Джона Остина и Пола Грайса такая, манипуляция словом, нарушает принципы кооперации и искренности, но именно эти нарушения и составляют основу мужской «игры» в обольщение [1, 2]. Женщина, внимающая красивым речам, рискует попасть в ловушку идеально сконструированного текста, за которым может не стоять никакого реального содержания.

Но если слово мужчины – это маска, то где искать его подлинное лицо? Ответ дают современные исследования психологии лжи Пола Экмана. Экман доказал, что истинные эмоции человека выдают так называемые микровыражения – кратчайшие (длящиеся 1/25 секунды) произвольные сокращения мышц лица. Их практически невозможно сознательно симулировать [3]. Глаза – это зеркало не столько души, сколько аффекта. Они выдают страх, восторг, презрение или холодный расчет даже тогда, когда голос льется соловьем. Среднестатистический мужчина, воспитанный в парадигме подавления эмоций, оказывается совершенно незащищен перед «оптическим детектором лжи». Он не умеет контролировать то, что годами привык прятать. Поэтому женщине, чтобы узнать правду, достаточно просто внимательно смотреть ему в глаза: если в них восторг и любовь – значит, все так и есть, если же лед и безразличие – никакие красивые метафоры не должны вводить в заблуждение.

### **Мужчина: детектор женской правды**

Симметричная ловушка поджидает и мужчину. Женщина, согласно всё той же традиции, должна быть красивой. Ее главное оружие – внешность и, в частности, глаза. Однако философ и богослов Павел Флоренский в своем труде «Столп и утверждение Истины» писал, что глаза – это не просто орган чувств, но «выход самого существа личности наружу» [4]. Казалось бы, куда надежнее? Но именно здесь скрыт главный парадокс женской природы.

Обладая природной эмоциональной лабильностью и высокой эмпатией, женщина с детства учится управлять этим «выходом личности». Она – прирожденный режиссер собственного лица. Ее глаза могут быть грустными, веселыми, загадочными или страстными не только потому, что она это чувствует, но и потому, что ей это нужно здесь и сейчас. В терминах теории перформативности, взгляд женщины – это не просто констатация внутреннего состояния, а действие. Это перформативный акт, который творит реальность сиюминутного настроения. Женщина может заплакать навзрыд, вкладывая в слезы истинную боль только что просмотренной мелодрамы, но через минуту рассмеяться, переключив канал. Ее взгляд – это не всегда истина, это часто текст, который она пишет в данный момент для конкретного зрителя.

Мужчина, очарованный сиянием этих глаз, рискует влюбиться в «красивый фантик», под которым может скрываться совсем не та «конфета», о которой он мечтал. Чтобы декодировать женскую истину, мужчине необходимо сменить фокус восприятия с оптики на акустику. Ему нужно не смотреть, а слушать. Женщины, по мнению многих психологов, не умеют врать системно. Их речь, в отличие от взгляда, является гораздо более прямым проводником их мировосприятия, нравственных ценностей и мотивов. Если мужчина сумеет разговорить свою визави, умело задавая вопросы, истина ее сердца проявится не в мерцании



ресниц, а в интонациях, оговорках и логике построения фраз. В слове женщина раскрывает то, что пытается скрыть или приукрасить взглядом.

**Заключение: Искусство правильного выбора**

Таким образом, древняя мудрость о способах восприятия полов требует существенного дополнения. Да, женщина привлекает взглядом, а мужчина – словом. Но для того чтобы за фасадом разглядеть фундамент, нам приходится пользоваться противоположными инструментами. Мужчина должен стать герменевтиком женской речи, расшифровывая смыслы, скрытые за вербальной оболочкой. Женщина должна стать феноменологом мужского взгляда, схватывая чистое значение, явленное в оптическом образе. Истина женщины говорит устами, истина мужчины смотрит сквозь зрачки. Овладев этим сложным искусством декодирования, и мужчины, и женщины получают шанс не просто очароваться, а сделать по-настоящему правильный выбор.

*Список литературы:*

1. Остин, Дж. Л. (1986). Слово как действие. В сб.: Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 17: Теория речевых актов. М.: Прогресс.
2. Грайс, Г. П. (1985). Логика и речевое общение. В сб.: Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 16: Лингвистическая прагматика. М.: Прогресс.
3. Экман, П. (2010). Психология лжи. Обмани меня, если сможешь. СПб.: Питер.
4. Флоренский, П. А. (1990). Столп и утверждение Истины: Опыт православной теодицеи в двенадцати письмах. М.: Путь.

