

Курепин Сергей Викторович, к. филол.н.,
ГБПОУ РО «РТЭК» Ростовский торгово-экономический колледж
Kurepin Sergey Viktorovich, PhD in Philology,
Rostov Trade and Economics College,
Rostov Regional State Budgetary Professional
Educational Institution of the Rostov Region "RTEK"

ГЕНДЕРНЫЕ ОТНОШЕНИЯ: УМ И МУДРОСТЬ GENDER RELATIONS: INTELLECT AND WISDOM

Аннотация. Статья посвящена парадоксам гендерных отношений, в частности феномену «умной женщины» и «красивого мужчины». В материале рассматривается психологическая несовместимость, возникающая, когда женщина ставит интеллект выше женственности, а мужчина – внешность выше призвания. Опираясь на концепции экзистенциальной психологии и психоанализа (Ф. Ницше, В. Франкл, Э. Фромм, О. Кернберг), мы анализируем природу мужского самолюбия и женского нарциссизма. В качестве выхода предлагается различение понятий «ума» и «мудрости», а также обращение к классическим литературным архетипам.

Abstract. The article explores the paradoxes of gender relations, focusing on the phenomena of the "smart woman" and the "handsome man." It examines the psychological incompatibility that arises when a woman prioritizes intellect over femininity, and a man prioritizes looks over his calling. Drawing on concepts from existential psychology and psychoanalysis (F. Nietzsche, V. Frankl, E. Fromm, O. Kernberg), we analyze the nature of male pride and female narcissism. The paper proposes a distinction between "intelligence" and "wisdom" as a solution and refers to classical literary archetypes.

Ключевые слова: Гендерные отношения, самолюбие, интеллект, мудрость, экзистенциальный невроз, нарциссизм, психоанализ.

Keywords: Gender relations, pride (self-love), intelligence, wisdom, existential neurosis, narcissism, psychoanalysis.

Самолюбие и «чужеродный интеллект»: Почему умные женщины пугают, а красивые мужчины разочаровывают

Вечный спор полов обрастает новыми противоречиями в эпоху, когда женщины покоряют вершины карьер и наук, а мужчины все чаще становятся объектами эстетического потребления. Взаимное притяжение полов часто разбивается о рифы самолюбия. В своей основе эти конфликты лежат не в плоскости «плохого характера», а в глубинных экзистенциальных и психоаналитических механизмах, которые веками формировали нашу идентичность.

Диалектика признания: Почему интеллект ранит

Мужское самолюбие – это не просто каприз, а онтологическая потребность в признании. Еще Гегель в «Феноменологии духа» описал диалектику господина и раба, где человеческое «Я» формируется через признание Другим [1]. Мужчина традиционно выстраивает свою идентичность через деяние, преобразование мира и социальную реализацию. Когда женщина демонстрирует превосходство в интеллектуальной сфере, мужчина подсознательно считывает это не как качество личности, а как попытку аннигилировать его «Я».

Это состояние уходит корнями в концепцию «ресентимента» Ф. Ницше и «экзистенциального невроза» В. Франкла. Современный мужчина часто не имеет подсказки от



инстинктов, что ему делать, и традиции, что ему нужно делать [2]. В этой неопределенности прямое интеллектуальное доминирование женщины воспринимается как агрессия.

Зрелая любовь против нарциссического розыгрыша

Эрих Фромм в своей фундаментальной работе «Искусство любить» разводит понятия «симбиотического союза» и «зрелой любви». Симбиоз – это либо садизм (подчинение партнера), либо мазохизм (подчинение себя). Зрелая же любовь – это единение при сохранении целостности собственного «Я» [3]. Именно это качество в народе называют «мудростью». Мудрая женщина не жертвует интеллектом, она меняет его модальность с агрессивно-критической на аккумулирующую. Если она любит мужчину и хочет, чтобы он был с ней, она подводит его к решениям тонко и завуалированно, оставляя право финального выбора за ним. Это требует отказа от «сладостного плода» женской гордыни.

С другой стороны амплитуды находится «красивый мужчина». С детства окруженные женским вниманием, такие мужчины, если не получили должного воспитания, быстро развращаются. Психолог Отто Кернберг связывает патологический ловеланизм с нарциссическим расстройством личности [4]. Мужчина, с детства получающий подтверждение своей ценности исключительно через внешность, не формирует то, что классики называли «сублимирующим стержнем» – способность направлять энергию в творчество и труд. Его самооценка требует постоянной «подпитки» новыми женскими взглядами. Это делает его неспособным к «объектной любви», которая по Фрейдю является обязательным условием психического здоровья. Такой мужчина становится бичом для своих подруг, не принося им ничего, кроме слез, если только он не поставит свое дело и творческий дух выше своей привлекательности.

Архетип мудрости: Соня Мармеладова

Иллюстрацией «мудрой женщины» в мировой литературе может служить фигура Соны Мармеладовой из романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание». Обладая сомнительным социальным статусом, и не будучи обременена академическим умом в традиционном смысле этого слова, она демонстрирует высший тип духовной зрелости. Она ведет Раскольникова к истине и покаянию, не унижая его, не присваивая себе право на окончательный вердикт. Её сила – не в рациональном превосходстве, а в способности к безусловному принятию и состраданию. Это позволяет провести важную границу: женщина может быть не просто «умной» (владеющей информацией и логикой), но и «мудрой» (владеющей знанием о душе).

Резюмируя, хочется призвать к отказу от «чужих ролей». Мужчинам стоит помнить, что их главный ресурс – дело и долг, а женщинам – что их мудрость часто важнее демонстрации интеллекта. Только тогда в семье будет гармония.

Список литературы:

1. Гегель Г.В.Ф. Феноменология духа. – М.: Наука, 2000.
2. Франкл В. Человек в поисках смысла. – М.: Прогресс, 1990.
3. Фромм Э. Искусство любить / Пер. с англ. А. Александровой. – М.: АСТ, 2018.
4. Kernberg O.F. The Inseparable Nature of Love and Aggression: Clinical and Theoretical Perspectives. – American Psychiatric Publishing, 2012.
5. Достоевский Ф.М. Преступление и наказание. – Любое издание.

