

Шилов Юрий Валерьевич,
Кандидат юридических наук, доцент,
Профессор кафедры публичного права,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ В УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ РОССИИ

Аннотация. В статье рассматриваются отдельные теоретико-правовые аспекты, связанные с пониманием современного состояния уголовно-исполнительной системы, как системы социального управления. Автор анализирует структурные компоненты и элементы пенитенциарного ведомства, его ресурсное обеспечение. Предлагается сосредоточить внимание на наиболее важных компонентах уголовно-исполнительной политики с учетом происходящих социально-экономических преобразований и технологических изменений.

Ключевые слова: Управление, система управления, структура, государственная политика, пенитенциарное ведомство.

Последовательное и позитивное развитие российского общества и государства предполагает осуществление системных преобразований во всех сферах деятельности, в том числе и правоохранительной сфере, которая включает в себя и корректировку отдельных аспектов пенитенциарной системы.

Сегодняшнюю уголовно-исполнительную систему (далее – УИС) страны определяют целый комплекс факторов, основу которых составляют социально-политическое и экономическое состояние общества, господствующие в нем нравственные ценности и правовые институты, преступность и криминализация отдельных сфер, деятельность общественных организаций, статистические и аналитические данные. Очевидно, что знание и использование закономерностей и принципов управленческой деятельности, как важнейшие звенья механизма управления, синтезируют в себе социальные законы и конкретные подходы к их реализации на практике [1, с. 26].

Российская пенитенциарная система создается для реализации определенных, обусловленных объективными потребностями общественного развития задач, многообразие и масштабность которых требуют рассмотрения ее как сложного социального организма, состоящего из большого количества составных частей, взаимосвязанных друг с другом разнообразными связями.

Таким образом, современная уголовно-исполнительная система – это ограниченное множество взаимодействующих взаимосвязанных и взаимообусловленных элементов, ориентированных на четкую управляемость и самоорганизацию при решении стоящих перед ними задач.

Согласимся, что к задачам уголовной политики следует отнести: в стратегическом плане - реальное обеспечение социально приемлемого уровня безопасности общества от преступных посягательств, а в тактическом - реальное снижение темпов роста преступности, ее стабилизация в целом и отдельных ее видов до минимально допустимого уровня [2, с. 31].

Оценивая пенитенциарную систему в качестве разновидности социальных систем управления, можно выделить два ее базовых свойства: а) наличие взаимосвязанных между собой системообразующих элементов; б) непосредственно процесс ее функционирования.

В первом случае речь идет о внутреннем строении (структуре) уголовно-исполнительной системы, во втором - о различных направлениях ее деятельности. Именно



поэтому одним из определений системы в науке управления является понимание ее как структуры функционирующей.

Под элементами структуры в уголовно-исполнительной системе следует понимать сотрудников, финансовую составляющую, технические и материально-технические средства, производственно-хозяйственные комплексы, информацию, т.е. ресурсы, с помощью которых обеспечивается и осуществляется процесс ее функционирования.

Каждый из видов ресурсов в свою очередь можно представить себе в качестве своеобразной подсистемы, имеющей определенное предназначение и обладающей определенной долей самостоятельности и обособленности от других подсистем.

Однако их роль и само наличие в системе оправдываются и определяются лишь в силу того, что все они подчинены действию общих законов, свойственных данной системе, и призваны способствовать реализации главных целей, поставленных перед ней обществом и государством.

Уголовно-исполнительная политика, являясь составной частью уголовной и общегосударственной политики страны, представляет собой проводимую государственными структурами, общественными организациями, органами местного самоуправления систему мер, направленных на выработку эффективных форм, методов и средств исполнения всех видов наказания и иных мер уголовно-правового характера, на достижение единых социальных результатов, связанных с предупреждением преступлений и исправлением осужденных [3, с. 125].

Решение задач по совершенствованию управления органами и учреждениями УИС, укреплению материальной базы, модернизации и оптимизации системы охраны, изменению идеологии и направленности применения основных средств исправления к осужденным, внедрению достижений научно-технического прогресса в практику исполнения наказаний и многие другие сформулированы сегодня в качестве основополагающих.

Идеология уголовно-исполнительной политики государства концептуально и законодательно вырабатывается на самых высших уровнях государственной власти, а реализуется на исполнительном уровне, непосредственно персоналом органов и учреждений, исполняющих наказания.

Следует помнить, что при реализации любой разновидности государственного управления в данном процессе задействованы множество государственных органов и общественных структур, большое число должностных лиц и иных служащих, миллионы людей. Здесь используются разнообразные и дорогостоящие материальные, финансовые и интеллектуальные ресурсы, обширная информация, а само управление состоит из огромного количества принимаемых управленческих решений и реализуемых действий. Поэтому только системность придает государственному управлению согласованность, координацию, субординацию, целеустремленность, эффективность и рациональность.

Непосредственное управление уголовно-исполнительной системой не может состояться без его сущностных элементов, то есть подсистем. Можно выделить: 1) институциональную; 2) нормативно-правовую; 3) информационно-коммуникативную; 4) организационную; 5) функционально-структурную; 6) кадрово-служебную; 7) профессионально-культурную; 8) научно-технологическую и другие подсистемы.

Обеспечению единства всех элементов структуры уголовно-исполнительной системы, установлению гармоничного, целенаправленного и организованного процесса ее функционирования служит, прежде всего, такой специфичный элемент, как организационная подсистема. Она предназначена, прежде всего, для того, чтобы действия всех сотрудников и работников УИС носили единый упорядоченный характер, чтобы отдельные сотрудники в совокупности составляли цельный коллектив, чтобы каждый из них имел возможность



использовать необходимый набор средств для реализации возложенных на него функций. Это осуществляется путем установления определенного рода отношений, называемых служебными отношениями.

Интеграция всех составных частей системы происходит благодаря общности достигаемых уголовно-исполнительной системой целей, а объединение всех составных ее частей является структурным элементом этого процесса, поэтому можно сказать, что организационная подсистема выступает в качестве основного и необходимого условия и средства, обеспечивающего функционирование всей системы. При этом, говоря о перспективах развития уголовно-исполнительной системы, следует обращать внимание на многочисленные внешние и внутренние факторы, начиная с геополитики, и, заканчивая демографическими вопросами в стране.

Так, исследование политики в сфере исполнения уголовных наказаний и факторов, оказавших влияние на ее развитие, в каждом из периодов позволяет извлечь определенные исторические уроки для совершенствования современной уголовно-исполнительной политики по выработке оптимальных форм и методов воздействия на преступников [4, с. 20].

С помощью организационной основы осуществляется требуемое взаиморасположение и упорядоченность всех частей системы. Наличие такого свойства данного элемента системы объясняется тем, что с помощью организационно-предметных, организационно-функциональных, организационно-административных отношений происходит не только объединение должностей в службы и подразделения, но и определяется наиболее целесообразное положение сотрудников УИС относительно друг друга, роль каждого из них в трудовом процессе, а также устанавливаются их права в части использования различных видов ресурсов, имеющихся в распоряжении уголовно-исполнительной системы.

Кроме того, следует помнить, что сотрудники уголовно-исполнительной системы выполняют целый комплекс мероприятий по взаимодействию с другими правоохранительными органами. Речь в данном случае идет о взаимодействии по выявлению преступлений, ранее совершенных осужденными, профилактике правонарушений со стороны лиц, освободившихся из мест лишения свободы. Значительна роль уголовно-исполнительной системы и в борьбе с организованной преступностью, распространением наркотиков и пр.

Исследователи подчеркивают, что современными приоритетными направлениями российской уголовной политики в области уголовно-правовой политики выступают усиление ответственности за терроризм и экстремизм, коррупцию, незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ, посягательства в отношении несовершеннолетних; гуманизация уголовной ответственности и наказания; декриминализация преступлений в сфере экономической деятельности [5, с. 35].

В современных условиях пенитенциарная система должна быть ориентирована на требования простоты, экономичности, технологичности и эффективности. Необходимость модернизации и использования новых подходов в построении структурных элементов пенитенциарного ведомства обусловлена рядом факторов, среди которых возможные изменения в объеме и характере решаемых сотрудниками задач и функций; усиление технической базы и уровня профессиональной подготовки личного состава; повышение требований к оперативности и обоснованности принимаемых решений; расширение и оптимизация форм и методов взаимодействия с институтами гражданского общества. Соответственно учет некоторых обозначенных аспектов позволит пенитенциарной системе более эффективно функционировать, совершенствовать формы и методы служебной деятельности, как в отдельных исправительных учреждениях, регионах, так и по стране в целом.



Список литературы:

1. Основы управления в уголовно-исполнительной системе: Курс лекций. - Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2014.
2. Дроздова Е.А., Волкова О.В. К вопросу уголовной политики // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2019. № 1. С. 29 - 33.
3. Скобелин С.Ю. Тенденции уголовно-исполнительной политики России начала XXI века // Lex russica. 2016. № 4. С. 124 - 137.
4. Пертли Л.Ф. Факторы, влияющие на эволюцию уголовно-исполнительной политики России // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2018. № 4. С. 20 - 22.
5. Волков К.А. Уголовная политика и судебная практика // Российский судья. 2019. 3 2. С. 34 – 38.

