

**Царев Юрий Александрович,**  
д-р тех. наук, профессор,  
Донской государственный технический университет  
Tsarev Yuri Alexandrovich,  
Dr. Techn. Sciences, Professor, Don State Technical University

**Полушкин Олег Алексеевич,**  
д-р тех. наук, профессор,  
Донской государственный технический университет  
Polushkin Oleg Alekseevich,  
Dr. Techn. Sciences, Professor, Don State Technical University

**Шумейко Марина Викторовна,**  
д-р экон. наук, доцент,  
Донской государственный технический университет  
Shumeyko Marina Viktorovna,  
Doctor of Economics, Associate Professor,  
Don State Technical University

**О ДЕФИЦИТЕ ПАРКА ЗЕРНОУБОРОЧНЫХ  
КОМБАЙНОВ В РОССИИ  
ABOUT THE SHORTAGE OF A FLEET  
OF COMBINE HARVESTERS IN RUSSIA**

**Аннотация.** В статье рассматриваются различные варианты дефицита зерноуборочных комбайнов в России в связи со снижением производства и реализации отечественных сельскохозяйственных машин. В настоящее время ряд методик и нормативов обоснования технологической потребности в зерноуборочных комбайнах устарел. В литературных источниках и статистических материалах обычно излагаются причины спада производства и реализации зерноуборочных комбайнов, но не предлагаются варианты подъема их производства и реализации. В статье рассматривается пять вариантов обоснования технологической потребности в зерноуборочных комбайнах и предлагается путь подъема производства и реализации. Предлагается строить производство и реализацию зерноуборочных комбайнов не только за счет кредитов, грантов и лучших технических характеристик комбайнов, но и за счет активной помощи сельхозпроизводителям в научном обосновании выбора зерноуборочных комбайнов и сельскохозяйственных машин со стороны научных организаций и Минсельхоза РФ. Необходимо расширять модельный ряд зерноуборочных комбайнов и снижать их себестоимость и цену реализации, чтобы они были доступны не только крупным предприятиям, но и фермерским хозяйствам.

**Abstract.** The article discusses various options for the shortage of combine harvesters in Russia due to a decrease in production and sales of domestic agricultural machinery. Currently, a number of methods and standards for justifying the technological need for combine harvesters are outdated. Literary sources and statistical materials usually describe the reasons for the decline in production and sales of combine harvesters, but do not offer options for raising their production and sales. The article examines five options for justifying the technological need for combine harvesters and suggests a way to increase production and sales. It is proposed to build the production and sale of combine harvesters not only through loans, grants and the best technical characteristics of combine



harvesters, but also through active assistance to agricultural producers in the scientific justification of the choice of combine harvesters and agricultural machinery from scientific organizations and the Ministry of Agriculture of the Russian Federation. It is necessary to expand the range of combine harvesters and reduce their cost and selling price so that they are available not only to large enterprises, but also to farms.

**Ключевые слова:** Зерноуборочные комбайны, посевные площади, технологическая потребность, дефицит, парк комбайнов.

**Keywords:** Combine harvesters, acreage, technological need, shortage, combine harvester fleet.

### **Введение и цель.**

В последнее время наблюдается снижение производства и реализации отечественной сельскохозяйственной техники в России<sup>1</sup>. Это может объясняться многими объективными причинами, среди которых:

- сложная международная обстановка, санкции со стороны ряда стран;
- рост цен на сельскохозяйственную технику;
- конкуренция со стороны зарубежной сельскохозяйственной техники;
- высокая ключевая ставка ЦБ;
- низкая доходность агробизнеса;
- недостаточная господдержка аграриев и машиностроителей;
- увеличение себестоимости производства техники и сельхозпродукции;
- климатические изменения и др.

Все это негативно влияет на продовольственную безопасность страны, это и рост цен на продукцию для населения, и нехватка ряда сельскохозяйственной продукции. Для развития агропромышленного комплекса правительством ежегодно выделяются многомиллиардные суммы денег для обеспечения продовольственной безопасности страны путем снижения издержек аграриев и субсидирования кредитов.

Немалая роль в этом процессе должна принадлежать разумному расчету потребности агропромышленного комплекса в сельскохозяйственной технике и, в частности, в зерноуборочных комбайнах.

Технологическая потребность в зерноуборочных комбайнах<sup>2</sup> – это количество машин, необходимых для уборки урожая зерновых культур в условиях конкретного хозяйства (страны). Она зависит от размеров посевных площадей, вида культур, планируемой урожайности и других факторов. Оптимальным считается уровень технологической обеспеченности сельхозпредприятия зерноуборочными комбайнами, при котором все уборочные работы можно выполнить в сжатые сроки с минимумом потерь.

Цель исследования – обоснование технологической потребности и дефицита в зерноуборочных комбайнах в уборочный сезон 2026 года, с анализом некоторых возможных вариантов подъема производства и реализации комбайнов.

### **Материалы и методы исследования.**

Рассмотрим пять вариантов обеспечения технологической потребности и дефицита в зерноуборочных комбайнах в уборочный сезон России 2026 года.

**Первый вариант.** В 2009 году Минсельхоз России совместно с **Всероссийским научно-исследовательским институтом механизации сельского хозяйства Россельхозакадемии**

---

<sup>1</sup> (Такие данные приводятся в сборнике «Агропромышленный комплекс. Статистика Евразийского экономического союза» ([.pdf](#)), подготовленном Департаментом статистики Евразийской экономической комиссии (ЕЭК).

<sup>2</sup> [bryanskselmash.ru](http://bryanskselmash.ru).



(ВИМ) приняли Методику определения потребности машинно-тракторного парка хозяйств и субъектов РФ [1]. В основу разработки были приняты научно обоснованные, на тот момент, условные коэффициенты, учитывающие нормы выработки сельскохозяйственных работ, продолжительность механизированных операций, зональные особенности регионов и др. (таблица 1).

За нормативную технологическую потребность в тракторах принималось рассчитанное число тракторов, приходящихся на 1000 га площади пашни, зерноуборочных комбайнов – на 1000 га площади посева зерновых культур, и др., обеспечивающих выполнение технологических операций и снижение материальных и трудовых затрат при рациональной организации использования машин, соблюдение агротехнических требований и рациональных сроков выполнения работ в условиях рыночных отношений. Для расчета потребного количества зерноуборочных комбайнов в физическом исчислении определялась сезонная выработка комбайнов, после чего находили общее потребное количество комбайнов по федеральным округам РФ в физическом исчислении.

Таблица 1.

Потребное количество зерноуборочных комбайнов в РФ в сезон 2009 года  
 (фрагменты таблиц 6 и 7, из [1])

**Таблица 6. Потребное количество зерноуборочных комбайнов, тыс. шт.  
 (в физическом исчислении) (пример расчета)**

Федеральный округ	Зона	Площадь под зерновыми (всего), тыс. га	Общая потребность в комбайнах в физическом исчислении						Итого
			класс, кг/с						
			3	5-6	6-7	7-8	9-10	11-12	
<b>Россия</b>	В целом	<b>44429,9</b>	20,31	112,70	51,64	54,58	117,47	7,09	<b>363,79</b>
1. Центральный	1.1	2424,3	2,57	12,12	3,89	3,37	4,03	0,00	25,97
	1.2	4421,8	3,84	19,57	6,91	5,18	6,58	0,00	42,07
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
7. Дальневосточный	7.1	13,4	0,00	0,16	0,05	0,02	0,00	0,00	0,24
	7.2	373,3	0,00	5,00	1,83	0,64	0,06	0,00	7,53

**Таблица 7. Нормативы потребности зерноуборочных комбайнов на 1000 га, шт.  
 (в физическом исчислении) (пример расчета)**

Федеральный округ	Зона	Потребность в комбайнах в физическом исчислении						Итого
		класс, кг/с						
		3	5-6	6-7	7-8	9-10	11-12	
<b>Россия</b>	В целом	<b>0,46</b>	2,54	1,16	1,23	2,64	0,16	<b>8,19</b>
1. Центральный	1.1	1,06	5,00	1,60	1,39	1,66	0,00	10,71
	1.2	0,87	4,42	1,56	1,17	1,49	0,00	9,52
...	...	...	...	...	...	...	...	...
7. Дальневосточный	7.1	0,00	12,06	4,01	1,55	0,15	0,00	17,77
	7.2	0,00	13,40	4,90	1,71	0,16	0,00	20,17

Потребное количество зерноуборочных комбайнов для РФ, например, на сезон 2009 года определяется из таблицы 1: (Площадь под зерновыми, тыс. га) x (Потребность в комбайнах, в физическом исчислении) = 44 429,9 x 8,19 = 363 880 (шт.).



Рассмотрим по нормам Методики ориентировочную технологическую потребность в зерноуборочных комбайнах в РФ на 2026 год. Для этого необходимо знать посевную площадь под зерновые культуры на 2026 год. Общая посевная площадь под зерновые культуры в 2025 году составила 43,796<sup>3</sup> млн га, оставим этот прогноз на 2026 год, из которой засеянная площадь под озимые на 2026 год составляет 16,1<sup>4</sup> млн га.

Потребное количество зерноуборочных комбайнов для РФ сезона 2026 года по Методике ориентировочно определяется: (Площадь под зерновыми, тыс. га) x (Потребность в комбайнах в физическом исчислении, см. таблицу 1) = 43 796 x 8,19 = 358 689 (шт.).

По сведениям Аграрного центра МГУ, парк зерноуборочных комбайнов на конец 2025 год составлял 127 400 шт [2]. Дефицит комбайнов ориентировочно до технологически потребного количества недостающих на 2026 год, составляет: 358 689 – 127 400 = 231 289 (шт.).

Однако существующие прогнозы зерноуборочных комбайнов на 2026 год, основанные на динамике их производства по сведениям 2023-2024 годов, находятся на уровне 7 000 шт. (рисунок 1).

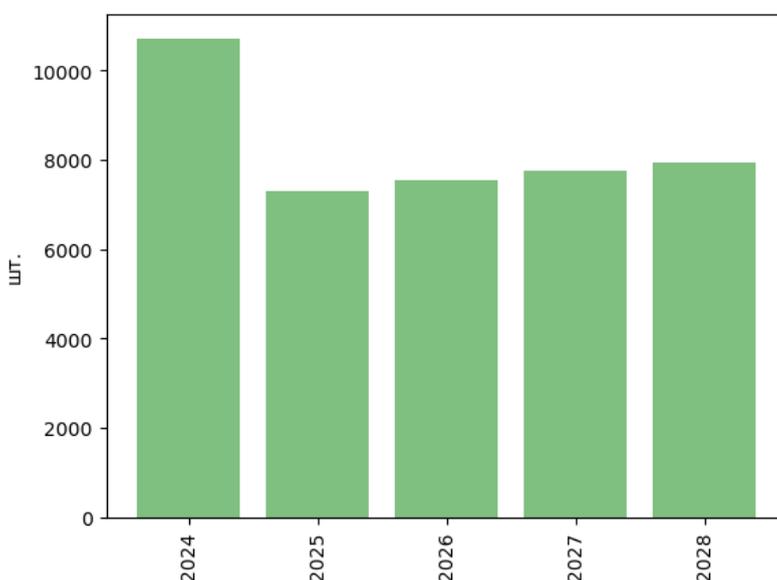


Рисунок 1. Прогноз производства зерноуборочных комбайнов РФ к 2028г.  
(Росстат, ФТС, UN Comtrade, расчёты Агроан.)

В настоящее время возникло противоречие между технологической потребностью в зерноуборочных комбайнах их производством и реализацией. Очевидно, что существующая Методика является устаревшей и неприемлема в современных условиях, поскольку образует технологическую потребность в комбайнах на 2026 год, которая в 33 раза превышает возможность отечественного производства.

*Второй вариант.* Согласно «Стратегии развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года»<sup>5</sup> в сельском хозяйстве сезонные полевые работы механизированы и для их выполнения в агротехнологические сроки парк комбайнов должен составлять – 176,5 тыс. единиц (не указано каких: зерно- или кормоуборочных). По состоянию на 01.11.2025 у сельскохозяйственных товаропроизводителей имелось – 127,4 тыс. единиц зерноуборочных комбайнов (из них

<sup>3</sup> поле. рф

<sup>4</sup> dzen.ru>a/aUpMu897HX9Vtyhy

<sup>5</sup> Распоряжения Правительства РФ от 08.09.2022 N 2567-р (ред. от 07.02.2025).



неизвестно количество исправных). Дефицит комбайнов – 34 тыс. единиц (причем не указан дефицит каких комбайнов зерно- или кормоуборочных) [2].

Однако по данным журнала поле.рф наличие в РФ зерноуборочных комбайнов на 2022 год составляло всего 53 тыс. шт. (рисунок 2).



Рисунок 2. Наличие зерноуборочных комбайнов на конец 2022 года

С учетом продаж зерноуборочных комбайнов в 2023 г. – 5 960<sup>6</sup> шт., в 2024 г. – 4 027<sup>7</sup> шт. и в 2025 г. – 3 149<sup>8</sup> шт., даже без учета списанных комбайнов, наличие (парк) зерноуборочных комбайнов на конец 2025 года в РФ может составлять:  $53\,000 + 5\,960 + 4\,027 + 3\,149 = 66\,136$  шт. И так, по одним данным парк зерноуборочных комбайнов в 2025 году находился на уровне 66 тыс. шт., а по другим (согласно аналитике Аграрного центра МГУ имени М.В. Ломоносова [2]) на уровне – 127,4 тыс. комбайнов. Исходя из ориентировочно-потребного количества в 176,5 тыс. шт. зерноуборочных комбайнов, дефицит в 2026 году может составлять: по одному плану,  $176,5 - 66,136 = 110,364$  (тыс. шт.), по второму,  $176,5 - 127,4 = 49,1$  (тыс. шт.), и по третьему – 34 тыс. шт. Остается не ясным реальный дефицит парка зерноуборочных комбайнов относительно ориентировочно-потребного в 176,5 тыс. шт [2], поэтому *Второй вариант* (от 34 до 110 тыс. шт.) не соответствует возможности производства комбайнов в 2026 году (см. рисунок 1).

*Третий вариант.* Решение проблемы расчета технологической потребности в зерноуборочных комбайнах давно разработано научными организациями и успешно использовалось в свое время, в начале 2000 годов, Минсельхозом РФ (таблица 2). Из расчетов на начало 2000 года общая потребность в зерноуборочных комбайнах составляла:  $(\text{Посевная площадь, га}) / (\text{Технологическая потребность, га/шт.}) = (\text{Технологическая потребность, шт.}) = 43\,525\,000 / 150 = 290\,165$  (шт.), при наличии исправных – 81 845 комбайнов, дефицит:  $290\,165 - 81\,845 = 208\,320$  (шт.).

<sup>6</sup> Источник: BusinesStat

<sup>7</sup> Москва. 4 февраля 2025 г. INTERFAX.RU

<sup>8</sup> <https://igrader.ru/agriculturalmachinery/padenie-sprosa-na-selhoztehniku-czifry-prichiny-posledstviya/>



Таблица 2.

Прогноз потребности и дефицита зерноуборочных комбайнов в РФ по данным ОАО "Ростсельмаш" на 2000 г. (по основным зерносеющим зонам России с учетом технологической потребности)

№№ п/п	Область, край, республика (субъект РФ)	Посевная площадь 2000 г., тыс. га.*	Технологическая потребность в комбайнах из расчета, 150 га/шт.	Фактический парк комбайнов в 2000 г., шт.**		Дефицит комбайнов, шт. (п.4-п.6)
				Числится в наличии	Из них исправны	
1	2	3	4	5	6	7
1	Оренбургская	2 944	19 624	9 725	3 413	16 211
2	Алтайский	2 896	19 309	12 341	3 715	15 594
3	Саратовская	2 680	17 869	8 016	2 897	14 972
4	Башкортостан	2 167	14 447	11 660	6 559	7 888
5	Волгоградская	1 755	11 701	6 936	2 125	9 576
6	Ростовская	1 743	11 622	9 114	3 305	8 317
7	Татарстан	1 635	10 901	9 513	4 655	6 246
8	Новосибирская	1 567	10 448	7 056	2 844	7 604
9	Омская	1 499	9 991	6 682	2 486	7 505
10	Ставропольский	1 425	9 497	6 353	2 153	7 344
11	Челябинская	1 304	8 694	5 438	2 097	6 597
12	Самарская	1 264	8 425	5 300	1 954	6 471
13	Курганская	1 158	7 719	5 944	2 139	5 580
14	Красноярский	1 157	7 712	5 322	2 085	5 627
15	Воронежская	1 122	7 479	7 387	3 251	4 228
16	Краснодарский	1 075	7 169	7 973	3 780	3 389
17	Пензенская	1 007	6 710	4 200	1 778	4 932
58	Ленинградская	33	222	354	89	133
59	Архангельская	27	183	442	148	35
<b>И Т О Г О:</b>		<b>43 525</b>	<b>290 165</b>	<b>218 252</b>	<b>81 845</b>	<b>208 320</b>
* по данным интернет из Министерства с/х РФ на 2.11.2000 г.						
** по данным интернет из Министерства с/х РФ на 30.04.200_ г.						

Для посевных площадей 2026 года, этот вариант приведен в таблице 3, где дефицит комбайнов: (Технологическая потребность, шт.) – (Наличие комбайнов, шт.) = (Дефицит комбайнов, шт.) = 291 973 – 127 400 = 164 573 (шт.), или 225 837 шт., таблица 3а.

Таблица 3.

Прогноз потребности и дефицита зерноуборочных комбайнов в РФ на 2026 г. (с учетом технологической потребности, таблица 2)

Наименование региона	Посевная площадь 2026 г., тыс. га	Площадь под озимые 2026 г., тыс. га	Наличие комбайнов, шт.	Технол. потребность (150 га/шт.), шт.	Нагрузка на один комбайн, га	Дефицит комбайнов шт.
Российская федерация	43 796	16 100	127 400	291 973	344	164 573

Таблица 3а.

Прогноз потребности и дефицита зерноуборочных комбайнов в РФ на 2026 г. (с учетом технологической потребности, таблица 2)

Наименование региона	Посевная площадь 2026 г., тыс. га	Площадь под озимые 2026 г., тыс. га	Наличие комбайнов, шт.	Технол. потребность (150 га/шт.), шт.	Нагрузка на один комбайн, га	Дефицит комбайнов шт.
Российская федерация	43 796	16 100	66 136	291 973	662	225 837

Обратимся к высказываниям ведущего специалиста по экономике завода «Ростсельмаш» Дмитрия Мацакова<sup>9</sup>, который ссылаясь на динамику снижения емкости рынка с 2021 года, определяет емкость рынка зерноуборочных комбайнов на 2026 год в 2 тыс. единиц.

<sup>9</sup> <https://www.zol.ru/n/401bc>



Год	Емкость рынка (тыс. единиц)	Примечание
2021	8,5	Базовый год
2024	4,9	Снижение на 42% относительно 2021 г.
Прогноз 2025	2,7 – 3,0	Существенное падение
Прогноз 2026	2,0	Ожидается дальнейшее снижение

Рисунок 3

*Третий вариант* обоснования технологической потребности в зерноуборочных комбайнах неприемлем, из-за существенных расхождений между представленным расчетом дефицита и емкостью (реализацией) рынка.

*Четвертый вариант.* В настоящее время может использоваться прошлый опыт расчета технологической потребности парка зерноуборочных комбайнах, который использовался отделом конъюнктуры рынка завода «Ростсельмаш» и техническим отделом Минсельхоза РФ. В регионах определялись суммарные площади в гектарах под озимую пшеницу, которые делились, в зависимости от региона, на 120-150 га/шт. (в среднем 130 га/шт. – технологическая потребность под озимые), суммы полученных результатов определяли количество зерноуборочных комбайнов, которые следует иметь в соответствующих регионах. Разница между количеством комбайнов, полученных расчетным путем исходя из технологической потребности и исправных, есть количество, которое следует изготовить на заводах (таблицы 4, 4а).

Таблица 4.

Прогноз потребности и дефицита зерноуборочных комбайнов РФ на 2026 год  
 (с учетом технологической потребности под озимую пшеницу)

Наименование региона	Посевная площадь 2026 г., тыс. га	Площадь под озимые 2026 г., тыс. га	Наличие комбайнов, шт.	Расчетное количество (130 га/шт.), шт.	Нагрузка на один комбайн, га	Дефицит комбайнов шт.
Российская федерация	43 796	16 100	127 400	123 846	344	- 3 554

Таблица 4а.

Прогноз потребности и дефицита зерноуборочных комбайнов РФ на 2026 год  
 (с учетом технологической потребности под озимую пшеницу)

Наименование региона	Посевная площадь 2026 г., тыс. га	Площадь под озимые 2026 г., тыс. га	Наличие комбайнов, шт.	Расчетное количество (130 га/шт.), шт.	Нагрузка на один комбайн, га	Дефицит комбайнов шт.
Российская федерация	43 796	16 100	66 136	123 846	662	57 710

Таким образом, для посевных площадей 2026 года технологическая потребность производства в зерноуборочных комбайнах может составлять: (Расчетное количество комбайнов, шт.) – (Наличие комбайнов, шт.) = (Дефицит комбайнов, или план производства, шт.), по первому варианту – это: -3 554 комбайнов (таблица 4), а по второму, 57 710 комбайнов (таблица 4а). Полученный диапазон дефицита (-3 554 – 57 710 комбайнов) вполне совпадает с



данными дефицита в 34 000 комбайнов [2], и подходит под обоснование технологической потребности в зерноуборочных комбайнах.

*Пятый вариант.* Рассмотрим усредненный расчёт<sup>10</sup>, для определения общей технологической потребности в зерноуборочных комбайнах, который учитывает: посевную площадь, планируемый срок уборочных работ, среднюю производительность комбайнов, среднюю скорость комбайна, среднюю ширину захвата жатки и биологические сроки уборки.

Пример расчёта технологической потребности в зерноуборочных комбайнах:

- посевная площадь – 1000 га;
- планируемый срок уборочных работ прямым комбайнированием – 6 дней;
- производительность одного комбайна при двухсменной работе (14 часов) с учётом средней скорости перемещения по полю (5 км/час), ширина захвата жатки (6 м), будет составлять – около 40 га.

Для уборки 1000 га в требуемый срок необходимо: в сутки убирать 1000 га / 6 (дней) = 167 га, и для этого требуется 167 га / 40 га ≈ 4 комбайна.

Таким образом, для посевных площадей 2026 года потребность в зерноуборочных комбайнах должна составлять: с учетом технологической потребности: (Технологическая потребность, 4 шт. на 1000 га) – (Наличие комбайнов, шт.) = (Дефицит комбайнов, шт.): 175 184 – 66 136 = 109 048 (шт.) комбайнов (таблица 5), или: 175 184 – 127 400 = 47 784 (шт.) комбайнов (таблица 5а), что также существенно превышает возможности производства и реализации зерноуборочных комбайнов.

Таблица 5.

Потребность и дефицит в зерноуборочных комбайнах РФ на 2026 год  
 (с учетом технологической потребности)

Наименование региона	Посевная площадь 2026 г., тыс. га	Площадь под озимые 2026 г., тыс. га	Наличие комбайнов, шт.	Технол. потребность (4 шт.х1000 га), шт.	Нагрузка на один комбайн, га	Дефицит комбайнов шт.
Российская федерация	43 796	16 100	66 136	175 184	662	109 048

Таблица 5а.

Потребность и дефицит в зерноуборочных комбайнах РФ на 2026 год  
 (с учетом технологической потребности)

Наименование региона	Посевная площадь 2026 г., тыс. га	Площадь под озимые 2026 г., тыс. га	Наличие комбайнов, шт.	Технол. потребность (4 шт.х1000 га), шт.	Нагрузка на один комбайн, га	Дефицит комбайнов шт.
Российская федерация	43 796	16 100	127 400	175 184	344	47 784

### Результаты исследований.

Из приведенных вариантов обоснования потребности в зерноуборочных комбайнах на 2026 год наиболее предпочтительным является *Четвертый вариант* (таблица 4 и 4а), даже при условии, что парк зерноуборочных комбайнов точно не определен.

В настоящее время Росстат<sup>11</sup> не ведет учет всех товарных позиций производства и продажи зерноуборочных комбайнов, а рассчитывает объем продаж только на уровне отраслей. Прямое сложение производства и импорта не дает точного объема продаж зерноуборочных комбайнов на рынке. Кроме того, Росстат не учитывает теневое производство

<sup>10</sup> bryanskselmash.ru.

<sup>11</sup> Не удалось найти актуальные данные Росстата о парке зерноуборочных комбайнов в России на начало 2026 года



и импорт, и только оценочно учитывает производство и продажи комбайнов в малых предприятиях и домохозяйствах. Поэтому при обосновании технологической потребности и дефицита в зерноуборочных комбайнах приходится рассматривать возможности увеличения реализации (продаж) и производства комбайнов.

Если проблема обоснования технологической потребности и дефицита зерноуборочных комбайнов сравнительно легко решается, то проблема производства и реализации комбайнов, в отличие от плановой экономики, при рыночной экономике является очень непростой.

Министр сельского хозяйства Оксана Лут на расширенном заседании комитета по аграрно-продовольственной политике и природопользованию Совета Федерации 23 сентября заявила, что действия производителей сельхозтехники, *повысивших цены на свою продукцию и останавливающих производство в ожидании продаж по высоким ценам*, – «это ультиматум» (цитата по «Интерфаксу») <sup>12</sup>. Лут сообщила, что цена на тракторы за последние несколько лет увеличилась на 70–80%, на комбайны – до 40%, на другую самоходную технику – от 20 до 50%.

Очевидно, что **необходимо стимулировать реализацию и производство зерноуборочных комбайнов** до уровня технологической потребности и исключения дефицита комбайнов, обеспечивая тем самым производственную безопасность.

Однако для этого, **при реализации (продаже) зерноуборочных комбайнов** научным организациям совместно с Минсельхозом РФ следует сельхозпроизводителю (клиенту) убедительно представлять экономическую эффективность использования комбайнов в зависимости от региона, посевной площади, урожайности, убираемой культуры, предпочитаемой модели зерноуборочных комбайнов, их количества, в том числе исправного и подлежащих ремонту, что под силу только науке [3, 4], тем самым, способствуя более **активному увеличению и производства зерноуборочных комбайнов**. Сельхозпроизводителя нельзя грамотно убедить в приобретении комбайнов, если сравнивать эффективность использования различных комбайнов только по их техническим характеристикам и динамике продаж прошлых лет.

Крупнейший российский производитель зерноуборочных комбайнов в погоне за прибылью делает ставку на высокопроизводительные комбайны, оснащая их высокотехнологическим и дорогим оборудованием, забывая при этом про малые и фермерские хозяйства, которым не выгодно приобретать такие комбайны. **Очевидно, надо срочно вернуться к производству зерноуборочных комбайнов II-го класса для малых и фермерских хозяйств**, и тогда технологический дефицит комбайнов 2026 года будет сопоставим с емкостью рынка и производством комбайнов.

#### **Выводы.**

Очевидно, должна существовать обоснованная связь между технологической потребностью, дефицитом, возможностью производства зерноуборочных комбайнов и их реализацией, однако в настоящее время нет официальных точных данных Росстата о парке зерноуборочных комбайнов, возможности производства и реализации комбайнов потребителю, рыночная экономика – это динамика с постоянно меняющимися факторами. Чтобы решить эту проблему, необходимо:

– во-первых, сельхозпроизводители должны быть грамотными в выборе зерноуборочных комбайнов. В статье [3] представлен численный метода выбора системы сельскохозяйственных машин для производства зерновых культур, где *рассмотрена*

---

<sup>12</sup> Мобильное приложение Forbes Russia на Android



*возможность современной науки помочь сельхозпроизводителю грамотно выбирать и приобретать сельскохозяйственные машины под взятые в банках денежные средства, так чтобы быть не только конкурентоспособным, но и полезным государству.*

– во-вторых, надо учитывать то, что без серьезной помощи в расчетах со стороны научных организаций и Минсельхоза РФ через Информационно-консультационные центры, большинство сельхозпроизводителей самостоятельно ничего эффективного и существенного сделать (рассчитать) не смогут, а выделенные гранты и субсидии на млрд руб. придется списывать в убыток [4, 5].

– в-третьих, наметилась тенденция, укрупнения агрохолдингов по производству зерновой продукции, когда посевные площади под зерновые менее 4000 га могут считаться нерентабельными [6], поэтому *производителю зерноуборочных комбайнов необходимо расширять модельный ряд комбайнов с учетом малых посевных площадей фермерских хозяйств. Так, Таганрогский комбайновый завод выпускал до 2000 годов комбайны КЗС-3 «Русь» с пропускной способностью, 3 кг/с, для фермерских хозяйств.* Зачем фермеру приобретать зерноуборочные комбайны, оснащенные компьютерной системой ведения точного земледелия и тратить впустую миллионы руб., когда это со временем будет стоить по цене сим-карты для телефона.

– в-четвертых, анализируя приведенные данные, можно считать, что технологическая потребность в зерноуборочных комбайнах на 2026 год может находиться на уровне 30 тысяч шт, при условии, если производитель будет выпускать в большом количестве комбайны для малых и фермерских хозяйств, снижая при этом цену, но увеличивая продажу комбайнов, свою прибыль и прибыль сельхозпроизводителя.

*Список литературы:*

1. Методика использования условных коэффициентов перевода тракторов, зерноуборочных и кормоуборочных комбайнов в эталонные единицы при определении нормативов их потребности: инструктивно-методическое издание. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2009. – 56 с.

2. Снабжение техникой АПК РФ: текущая ситуация. Профессор Д.М. Хомяков (Аграрный центр МГУ имени М.В. Ломоносова). <https://ecfs.msu.ru/Analytics/may%202025/Аналитика%2015.05.25>.

3. Царев Ю.А. Численный метод выбора сельскохозяйственных машин для производства зерновых культур / Политематический сетевой электронный научный журнал Куб. гос. аграрн. унив.-та. 2024. № 198. С. 318-328.

4. Информационно-консультационные центры – научные центры в системе технического сервиса АПК / Царев Ю.А., Полушкин О.А., Шумейко М.В. // Политематический сетевой электронный научный журнал Куб. гос. аграрн. унив.-та. 2025. № 214. С. 382-390.

5. Использование методов грантового финансирования проектов АПК в современных условиях / Куликовский А.П., Зайцев А.Г., Голиков И.О.// Вестник аграрной науки, № 3 (96). 2022. С. 107-112.

6. Ефимова Л.А. Правовые основы и перспективы развития агрохолдингов в России / Известия ТСХА, выпуск № 2, 2015. С. 92-102.

