

Волков Станислав Денисович,
Студент 4 курса специалитета,
Международный юридический институт
Volkov Stanislav Denisovich,
4th year specialization student,
International Law Institute

Научный руководитель:
Смыслова Вера Николаевна,
старший преподаватель
кафедры уголовно-правовых дисциплин,
Международный юридический институт
Smyslova Vera Nikolaevna,
Senior lecturer at the department of criminal law disciplines,
International Law Institute

**СМЕРТНАЯ КАЗНЬ: АНАХРОНИЗМ
ИЛИ ЭФФЕКТИВНАЯ МЕРА НАКАЗАНИЯ
THE DEATH PENALTY: ANACHRONISM
OR AN EFFECTIVE PUNISHMENT MEASURE**

Аннотация. В данной научной статье мы исследуем неоднозначность восприятия смертной казни внутри Российской Федерации, как обычными гражданами, так и лицами осуществляющими должностные полномочия в связи с занимаемыми должностями. Рассмотрим некоторые исторические обстоятельства, приведшие к формированию этой неоднозначности, а также некоторой правовой «условности» существования смертной казни в Российской Федерации, почему она перестала применяться и попробуем предложить решение проблем, возникающих в связи с этими обстоятельствами.

Abstract. In this scientific article, we explore the ambiguity of the perception of the death penalty within the Russian Federation, both by ordinary citizens and by those in positions of authority. We examine some of the historical circumstances that have led to this ambiguity, as well as the legal "conventionality" of the death penalty in the Russian Federation, and why it has been abolished. We also attempt to propose solutions to the challenges posed by these circumstances.

Ключевые слова: Уголовное право. Смертная казнь. Уголовная ответственность. Наказания.

Keywords: Criminal law. The death penalty. Criminal liability. Punishments.

Вопрос актуальности смертной казни, как вида наказания часто поднимается в информационной повестке с самого 1997 года, когда на смертную казнь был введён мораторий. Это было сделано с учётом последующей ратификации Протокола № 6 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно отмены смертной казни[4], но ратифицирован данный правовой акт, так и не был, поэтому далее Постановлением Конституционного Суда РФ от 02.02.1999 N 3-П года на неопределённое время была перекрыта возможность назначения судами смертной казни, которая по-прежнему ст. 20 Конституции РФ[1] рассматривается как допустимая мера уголовного наказания, а также описывается в ст. 59 Уголовного кодекса РФ[2] и ст. 184-186 Уголовно-исполнительного кодекса РФ[3].



Мораторий 1999 года указывал, что ни один преступник не может быть приговорён к смертной казни, пока на всей территории страны не начнут действовать суды присяжных. Однако, в 2009 году, после того, как было принято решение о введении и начале работы суда присяжных с 1 января 2010 в указанном регионе, было вынесено новое судебное решение продлевающее мораторий на смертную казнь до ратификации Протокола №6 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно отмены смертной казни [4].

Таким образом, мораторий на смертную казнь действует уже 28 лет. И за это время даже депутат Государственной Думы РФ Сергей Миронов обращался к председателю Конституционного суда РФ Валерию Зорькину с предложением рассмотреть вопрос об отмене моратория на смертную казнь в России [7], что показывает определённую неоднозначность отношения отдельных участников публичных органов власти Российской Федерации. При этом, на сентябрьском заседании комитета по конституционному законодательству и госстроительству Совета Федерации генпрокурор России Игорь Краснов относительно возвращения смертной казни заявил «Моё мнение однозначно, это невозможно. И позиция государства по данному вопросу является окончательной. Она основана на фундаментальных решениях Конституционного суда Российской Федерации. Вместе с тем стремление к справедливому возмездию, оно безусловно объяснимо. Но мне кажется, мы в этой части должны полностью выполнять принцип неотвратимости наказания» [8].

«Смертная казнь есть дикость, варварство, анахронизм; она противоречит идеям прогресса и цивилизованности» такую цитату мы можем наблюдать в одной из научных работ [5], что также показывает негативное отношение некоторых социальных групп к смертной казни.



Рисунок 1

По опросу Russianfield [9] 53% респондентов скорее поддержали бы смертную казнь, при этом выбор преступлений за которые допустимо применять смертную казнь, в некотором роде, оказался непоследовательным, так, например за убийство проголосовало 57%, а за серийные убийства всего 22% при явно большей общественной опасности второго преступления, ввиду того, что из себя он представляет многократное повторение первого.

Исходя из изученной нами литературы и изучения учебного плана мы бы хотели выявить несколько ключевых функций смертной казни: Наказание – то есть, смертная казнь является высшей мерой наказания, отражая степень общественной опасности преступник; превентивная функция – то есть страх перед высшей мерой наказания отталкивает людей от



совершения особо тяжких преступлений, за которые предусмотрена данная мера наказания; защитная функция – то есть, преступник в отношении которого была приведена в действие высшая мера наказания гарантированно не сможет осуществить какое-либо противоправное деяние вновь.

Итого, в следствие вышесказанного, мы приходим к проблеме неоднозначной позиции и отношения к смертной казни, как среди граждан, так и среди лиц обладающих властными полномочиями. И исходя из этого мы бы предложили привнести функции смертной казни к являющейся на данный момент высшей мере наказания – пожизненного лишения свободы, например, отменить возможность условно-досрочного освобождения для лиц, которым был вынесен приговор о пожизненном лишении свободы за преступления, в качестве наказания для которых действующим уголовным кодексом предусмотрена смертная казнь, в качестве возможной меры наказания.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС КонсультантПлюс.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 15.10.2025) // СПС КонсультантПлюс.

3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации" от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 07.04.2025) // СПС КонсультантПлюс.

4. Конвенция о защите прав человека и основных свобод" (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 24.06.2013) // СПС КонсультантПлюс.

5. О применении смертной казни – тема научной статьи по праву читайте бесплатно текст научно-исследовательской работы в электронной библиотеке КиберЛенинка <https://cyberleninka.ru/article/n/o-primenenii-smertnoy-kazni?ysclid=mhtbz13835142371440>

6. О решении Конституционного Суда Российской Федерации о продлении моратория на высшую меру наказания - Министерство иностранных дел Российской Федерации https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1626333/

7. Депутат Госдумы предложил главе Конституционного суда отменить мораторий на смертную казнь <https://www.oprf.ru/news/deputat-gosdumy-predlozhit-glave-konstitucionnogo-suda-otmenit-moratoriy-na-smertnuyu-kazn>

8. Краснов: в России невозможно возвращение смертной казни, позиция государства однозначна по данному вопросу – РБК <https://www.rbc.ru/politics/23/09/2025/68d25f699a794765ae14f171?ysclid=mhtc8h88s6159362117>.

9. Восстановление смертной казни: отношение россиян <https://russianfield.com/kaznitnelzya>.

