

Глушко Александра Анатольевна, Студент,
Юридический институт Красноярского
государственного аграрного университета
г, Красноярск

Распутина Виктория Максимовна, студент,
Юридический институт Красноярского
государственного аграрного университета
КрасГАУГ, Красноярск

ПРИКАЗНОЕ ПРОИЗВОДСТВО В ГРАЖДАНСКОМ И АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССАХ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Аннотация: в настоящей работе проводится сравнительная характеристика приказного производства в гражданском и арбитражном процессах, были выделены существенные особенности данной формы производства в рамках каждого из процессов. Также в данной статье затронут вопрос о становлении приказного производства в российском праве.

Ключевые слова: гражданский процесс, арбитражный процесс, приказное производство, сравнительный анализ, судебный приказ, гражданское процессуальное право.

Сущность приказного производства заключается в выдаче судебного приказа по заявлению взыскателя при наличии бесспорного требования. Его введение в процесс обусловлено необходимостью разгрузить судебную систему и облегчить гражданам получение судебной защиты своего нарушенного права. В целом, цель оптимизации процессуальных затрат и экономии ресурсов была достигнута, так как в сравнении с исковым производством приказное, безусловно, протекает проще и быстрее.

Выдача судебного приказа имеет долгую историю в рамках гражданского процесса. Еще римское право содержало такой институт, как интердикт (иными словами, безусловное распоряжение претора). По мере развития судопроизводства он стал выдаваться без исследования фактических обстоятельств и только после подтверждения заявителем тех фактов, на которые он ссылался.

В России возникновение упрощенных форм судебного процесса связано с Судебниками 1497 и 1550 гг., а также с Соборным Уложением 1649 года. Что касается конкретно приказного производства, то некоторые его элементы были введены в ходе реформы 1864 года. Так, в ходе сокращенного производства в случае, если доводы ответчика признавались судом малозначительными и не заслуживающими внимания, суд имел право вынести определение о немедленном исполнении обязательства и выдать истцу исполнительный документ [1]. Понятие «судебный приказ» было закреплено в Гражданском процессуальном кодексе РСФСР 1923 года [2]. Просуществовал такой вид процесса недолго, что можно объяснить отходом от новой экономической политики и, соответственно, от любых денежно-финансовых операций между гражданами.

С переходом к рыночной экономики институт судебного приказа был возвращен в гражданский процесс. В современном виде он был введен в 1995 году. И уже в первой половине 1996 года суды вынесли около 190 тыс. судебных приказов, иными словами, 15 % от всех вынесенных решений [3, с. 95]. Таким образом, обоснованность возвращения приказного производства в процесс не подвергается сомнению.

Интересно, что в советский период приказное производство существовало в рамках системы государственного арбитража. Возникает вопрос: почему при переходе от



государственного арбитража институт судебного приказа не был последовательно включен арбитражный процесс? Единственным логичным объяснением представляет то, что законодатель просто не видел в этом необходимости. С оптимизацией процесса достаточно долго справлялось упрощенное производство.

Вместе с тем, о целесообразности введения приказного производства в арбитражный процесс говорилось давно. В частности, еще в 2000-х гг. В.В. Блажеев, Ю.Ю. Грибанов, С.К. Загайнова говорили о преимуществах приказного производства и перспективах его внедрения в арбитражный процесс [4, с. 175; 5, с. 11; 6, с. 13]. До реформы, заключающейся в объединении Верховного Суда РФ и ВАС РФ, такие обсуждения находились только в рамках теории [7]. После этого, стало понятно, что законодатель движется к унификации арбитражного и гражданского процессов. И, действительно, в 2016 году в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – АПК РФ) [8] была введена гл. 29.1, которая регулирует осуществление приказного производства [9].

Таким образом, в настоящее время институт судебного приказа является общим институтом гражданского и арбитражного процессов и, к слову, довольно таки распространенным и эффективным. Так, в 2022 году в рамках гражданского процесса было вынесено 21 186 062 судебных приказа, что составило 84 % от общего количества гражданских дел [10]. В арбитражном процессе доля судебных приказов не настолько высока (около 17 % дел рассмотрено в приказном производстве), но находится на том уровне, чтобы можно было говорить о распространенности данного вида судопроизводства [11].

Сущность и назначение приказного производства идентичны в обоих процессах. Законодатель не привнес ничего кардинально нового при его внедрении в арбитражный процесс. Вместе с тем, приказное производство в гражданском и приказное производство в арбитражном процессе не могут быть полностью одинаковыми, так как арбитражные споры имеют свою специфику, которая должна быть отражена и при вынесении судебного приказа. Анализ норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) [12] и АПК РФ позволил выделить несколько отличий.

Главным отличием является разница в требованиях, которые могут быть заявлены для вынесения судебного приказа. Во-первых, арбитражный процесс предусматривает только возможность взыскания денежных средств, в то время как гражданский – еще и истребование движимого имущества. Во-вторых, перечень требований, указанных в ст. 122 ГПК РФ, намного обширнее, чем предусмотренный в ст. 229.2 АПК РФ. Общим является то, что цена любого из заявленных требований не должна превышать 500 тыс. рублей. Здесь необходимо сделать важное уточнение: 15 ноября 2022 г. Верховным Судом РФ в Государственную Думу РФ был внесен законопроект, предусматривающий увеличение цены требований, по которым может быть выдан судебный приказ в рамках арбитражного процесса, до 1 млн. рублей [13]. На данный момент законопроект принят Государственной Думой РФ в первом чтении. Таким образом, полагаем, что в скором времени соответствующие изменения будут внесены в АПК РФ, и размер требований для получения судебного приказа будет увеличен.

Также стоит обратить внимание на срок вынесения судебного приказа. Гражданский процесс предусматривает более быстрое его вынесение: пять дней со дня поступления заявления в суд. В арбитражном же процессе данный срок был увеличен до десяти дней. Видимо, законодатель исходил из сложности предоставляемых документов в арбитражный суд и, как следствие, необходимости на их исследование большего времени, чем предусмотрено для суда общей юрисдикции.

Процедура выдачи судебного приказа отличается также в части формы его вынесения. В арбитражном процессе обязательна электронная форма судебного приказа, в гражданском процессе в электронной форме приказ выносится редко и часто только по требованию одной



из сторон.

Что касается момента вступления в силу судебного приказа, то ГПК РФ не закрепляет какой-либо нормы относительного этого вопроса. Это характеризуется в доктрине как один из существенных пробелов в правовом регулировании приказного производства. Данный вопрос разрешается Пленумом Верховного Суда в постановлении от 27.12.2016 № 62 [14]. При этом, АПК РФ в ч. 10 ст. 229.5 четко установил вступление в силу судебного приказа: по истечении десятидневного срока для представления возражений относительно исполнения судебного приказа. Представляется, что аналогичная норма должна быть закреплена и в гражданском процессуальном законодательстве.

Таким образом, на основании вышеизложенного, можно прийти к следующим выводам. Приказное производство изначально являлось институтом сугубо гражданского процесса. В рамках арбитражного оно существует недолго, но уже является достаточно распространенным. Основные положения, касающиеся сущности и назначения судебного приказа, формы и содержания заявления о выдаче судебного приказа, порядка рассмотрения дела и т.п. были включены в АПК РФ практически без изменения. Это связано со стремлением законодателя унифицировать гражданский и арбитражный процессы. Вместе с тем, институт судебного приказа в этих двух процессах имеет свои особенности в части требований, срока выдачи и формы.

Список литературы:

1. Устав гражданского судопроизводства (т. X, ч. 2 Св. зак. гражд., по изд. 1876 г.): с извлеч. из решений Гражданск. кассационного деп. Правительствующего сената. – 2-е изд. – М.: В.Н. Маракуев и Л.Ф. Снегирев, 1885. – 508 с.
2. Гражданский процессуальный кодекс от 11.06.1964 (утратил силу) // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1964. № 24. Ст. 407.
3. Шкрмада, И.Н. Введение приказного производства в арбитражный процесс: предпосылки и перспективы // Современное право. – 2015. – № 10. – С. 94-98.
4. Блажеев, В.В. Некоторые актуальные вопросы дальнейшего совершенствования арбитражно-процессуальной формы // Проблемы доступности и эффективности правосудия в арбитражном и гражданском судопроизводстве. Мат. Всерос. науч. практ. конф. (Москва, 31 января – 1 февраля 2001 г.). – М.: Лиджист, 2001. – С. 172-179.
5. Грибанов, Ю.Ю. Рассмотрение дел в порядке упрощенного производства в гражданском и арбитражном процессе: сравнительное исследование правовых систем России и Германии: дис. канд.... юрид. наук. Кемерово, 2007. – 235 с.
6. Загайнова, С.К. Судебные акты в гражданском и арбитражном процессе: теоретические и прикладные проблемы: дис. докт. юрид. наук. – Екатеринбург, 2007. – 485 с.
7. Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 05.02.2014 № 2-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации» // СЗ РФ. 2014. № 6. Ст. 548.
8. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 18.03.2023, с изм. от 22.06.2023) // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.
9. Федеральный закон от 02.03.2016 № 47-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» (ред. от 23.06.2016) // Консультант Плюс: Законодательство.
10. Гражданское судопроизводство. Общие показатели по категориям дел [Электронный ресурс]. URL: <https://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/gr/t/21/s/0> (дата обращения: 02.12.2023).
11. Арбитражное судопроизводство. Показатели по отдельным категориям дел



[Электронный ресурс]. URL: <https://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/arb/t/41/s/1> (дата обращения: 02.12.2023).

12. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 14.04.2023) // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

13. Законопроект № 237135-8 «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации (об унификации норм арбитражного процессуального законодательства)». URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/237135-8> (дата обращения: 04.12.2023).

14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2016 № 62 (ред. от 05.04.2022) «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве» // Рос. газета. 2017. 13 января.

