

**Петрова Лиллия Геннадиевна**  
кандидат педагогических наук, доцент,  
Белгородский государственный национальный  
исследовательский университет, г. Белгород  
Petrova Lilliya Gennadievna.  
candidate of pedagogical Sciences, associate Professor,  
Belgorod National Research University, Belgorod

**Шевченко Наталья Николаевна,**  
старший преподаватель,  
Белгородский государственный национальный  
исследовательский университет, г. Белгород  
Shevchenko Nataliya Nikolaevna, Senior Lecturer,  
Belgorod National Research University, Belgorod

**ЛОКАТИВНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И СПОСОБЫ ИХ ВЫРАЖЕНИЯ  
ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ МЕТОДИКИ, ФИЛОСОФИИ И ЛИНГВИСТИКИ  
LOCATIVE RELATIONSHIPS AND METHODS OF THEIR EXPRESSION  
THROUGH THE PRISM OF METHODOLOGY, PHILOSOPHY AND LINGUISTICS**

**Аннотация:** В статье обосновывается важность изучения иностранными студентами способов выражения пространственных отношений при освоении ими грамматики РКИ. Авторы рассматривают пространственную категорию с точки зрения методик РКИ, философии и лингвистики, подчеркивая, что данная тема проходит через весь период обучения иностранных студентов в вузах России.

**Abstract:** The article justifies the importance of studying by foreign students how to express spatial relations when they master RFL grammar. The authors consider the spatial category from the point of view of RFL methods, philosophy and linguistics, emphasizing that this topic passes through the entire period of foreign students education in Russian universities.

**Ключевые слова:** русский язык как иностранный, пространственные отношения, способы выражения, методика, философия лингвистика

**Keywords:** Russian language as a foreign language, spatial relations, methods of expression, methodology, philosophy of linguistics

Иностранцам студентам выучить русский язык без освоения его грамматики невозможно, поэтому преподаватели РКИ при обучении иностранцев грамматическому аспекту русской речи большое внимание уделяют способам выражения различных синтаксических отношений, в частности, пространственных. Знание способов выражения пространственных отношений нельзя переоценить: не зря после изучения именительного падежа и вопросов Кто?/Что? студентов знакомят с предложным падежом и вопросом Где?, а затем винительным падежом и вопросом Куда?

Пространственная категория рассматривается в структурно-семантическом аспекте: а) в рамках словосочетания, б) простого предложения, в) сложного предложения, г) текста.

Однако, для того чтобы приступить к исследованию способов выражения пространственных отношений в русском языке, нам кажется целесообразным уточнить, как рассматривают категорию пространства в методике РКИ, философии и лингвистике.

Говоря о методической составляющей категории «пространство», важно иметь в виду, что грамматическая тема «Предложно-падежные конструкции с пространственным



значением» проходит через весь период обучения иностранных студентов на подготовительном факультете. В качестве наименьшей дидактической единицы описания и представления учебного материала в системно-функциональном аспекте является конструкция, под которой понимается «синтаксическое целое, составленное из объединенных в речи языковых единиц, сочетающихся между собой вследствие наличия у них определенных грамматических свойств». В процессе проведения методического описания учитываются все факторы, влияющие на построение и употребление конструкций: семантика предлогов, лексическая наполняемость конструкций, их грамматическая и синтаксическая характеристика и т.д. Это позволяет реализовать в методике принцип обучения лексике и грамматике на синтаксической основе. Методический анализ единиц русского языка, выражающих пространственные отношения, позволяет углубить и расширить положения методики обучения русскому языку как иностранному, относящиеся к взаимосвязи учебного языкового материала различных уровней, в частности, взаимосвязи лексики и грамматики. В пространственных ППК эта взаимосвязь проявляется в различных направлениях: 1) в употреблении предлогов, 2) в образовании словоформ, 3) в явлении обязательной сочетаемости и др.

С позиций философского подхода, пространство – это такая категория, которой свойственно отражение свойств материальных явлений: где-то находиться, как-то располагаться, обладать какой-то формой, а также выражение способа существования материи. Одним из наиболее кратких, но ёмких определений, является определение математика А.Д. Александрова: «Пространство есть множество параллельных рядов событий» [2].

О пространстве принято говорить как о всеобщей форме бытия материального мира, которая характеризует размеры протяженности, соразмерности его структурных форм и образований. Свойства пространства могут определяться через характер, уровень и скорость движения.

Развитие теории пространства начиналась с того момента, когда была принята точка зрения о том, что пространство служит бесконечнымместилищем вещей, ареной движения тел. Демокрит, Эпикур, Лукреций разделяли взгляды атомистов касательно природы вещей: бесконечное число неизменных по форме и величине частиц – атомов, сцепляясь между собой, образуют все многообразные тела природы. «Полное» и «пустое» – два неразрывно связанных понятия: атомы (абсолютно «полное») могут существовать и двигаться только в абсолютно «пустом» пространстве –местилище.

Сегодня пространство понимают как одну из первых реалий бытия, которую человек воспринимает, дифференцирует и организует, позиционируя себя в центре как микро-, так и макрокосмоса.

С точки зрения лингвистических исследований категории пространства, подтверждается факт, что пространство подробно дифференцируется посредством языковых средств во всех языках. Многим предлогам, союзам, наречиям свойственно развиваться в направлении семантики: «пространство» – «время» – «причина» (и другие логические отношения). В. Гаком поддерживалась идея о том, что пространство является не только начальной точкой познания, но и часто становится его финальной точкой [1:120].

Общей теорией познания, а также когнитивной лингвистикой подробно изучается переход номинаций из одного контекста, из одной семантической сферы (семантического поля) в другие.

Полноценный анализ любого семантического поля распространяется на несколько основополагающих направлений исследования, среди которых выделим два, занимающихся:

1. Исследованием поля внутри него самого, выявлением его составных частей и аспектов. Поле пространства подвержено выделению в нём ряда подструктур, касающихся:



- 1) типов пространств (в измерениях): точка – линия – поверхность – объем;
- 2) организации пространства – оппозиции: центр/периферия; открытое/закрытое пространство;
- 3) позиций объектов, их пространственных корреляций: близко – далеко; внизу – вверх; справа – слева и т.д.
- 4) направлений, ориентаций; координат;
- 5) мер длины, расстояний, поверхностей, объемов и др.;
- 6) восприятий пространств: вида, аспекта, угла, точек (зрения), подходов.

2. Исследованием внешних точек соприкосновения рассматриваемого поля с другими полями. Здесь актуально решение двух задач: первая связана с переходом номинаций из других полей в изучаемое поле и, наоборот, с переходом номинаций из изучаемого поля в другие поля [1:121].

Ещё в древние времена Протагор выдвинул принцип: *Nomomensura – omnium rerum* – «Человек – мера всех вещей»/

В.Г. Гак писал: «Во всех языках наименования частей тела используются для обозначения направлений или местоположения частей предметов. Например, «голова» – верх, верхняя часть предмета (исходя из положения стоящего человека) или его передняя часть (исходя, по-видимому, из положения животного): голова колонны, поезда и т.п. (напр., ...and stood proudly near one end, at the head of the chief table). Сердце часто символизирует срединную позицию, что, впрочем, подтверждается и этимологией слов *середина*, *посреди*. Латинское *costa* «ребро» дало во французском языке *cote* «бок» и пространственное выражение *a cote* «сбоку, рядом». От слова *ноги* произошло *подножье* (ср. *foot/нога* – *the foot of the mountain* – подножие горы). Части тела являются мерой: локоть, палец, стопа: англ. *Foot* и др., расстояния: выше на голову, глаза в глаза (близко), на полкорпуса (обогнуть), ноздря в ноздю (придти).

С частями тела также используются понятия для наименования расстояний: в двух шагах, а также объёма: *обхват (руками)*» [1:122]. Лексемы, описывающие умственные способности людей, также могут быть использованы при обозначении пространственных отношений, меры. Слова *metre*, *mesurer*, *dimension* происходят от корней, первоначально означавших «соображать, оценивать». Расстояние часто обозначается по аналогии с действиями, которые предпринимаются людьми: в двух минутах ходьбы; в часе езды; на расстоянии полета стрелы. Английским примером здесь может послужить идиома *a stone's throw* (на расстоянии брошенного камня), указывающая на близкое местонахождение.

По В.Н.Топорову, концепту «пространство» присуще двойственное толкование: первое опирается на позицию Ньютона, второе – Лейбница. Различия в толкованиях заключаются в том, что первое – отвлечено от человека-наблюдателя, второе, напротив, «одушевлено» благодаря его присутствию, истолковывается порядком «существования вещей» [4:228].

Е.С. Кубряковой была предпринята попытка дать толкование возникновению двух разных интерпретаций первоначального представления о феномене пространства: «В описании каждой ситуации возникает возможность по-разному представить ее смысл: это положение стало общим местом когнитивной грамматики. Виденье ситуации в разных ракурсах, или же в разной перспективе зависит от того, что в зависимости от личностных установок человека в фокусе его внимания оказываются разные детали, или же компоненты ситуации. Это объясняет, с одной стороны, почему под крышу одного и того же языкового знака постепенно подводятся разные значения, а с другой, почему в осмыслении разных концептов нашего сознания постоянно присутствует не только отражение объективного мира, мира «как он есть», но и чисто человеческое отношение к миру со всей субъективностью его взглядов и оценок и – в то же самое время – свободой выбора собственной позиции» [3:90-91].



В заключение отметим, что антропоцентрический вектор пространства может актуализироваться в двух ракурсах; первый проявляется в разнообразных эффектах присутствия субъекта в ситуациях, второй – собственно в выборе пространственных ориентиров.

*Список литературы:*

1. Гак В.Г. Пространство вне пространства// Логический анализ языка. Языки пространств/ Отв. ред.: Арутюнова Н. Д., Левонтина И. Б. – М.: Языки русской культуры, 2000. – 448 с. – с. 127 -135.
2. Кикель П.В. Краткий энциклопедический словарь философских терминов / П.В. Кикель, Э.М. Сороко. – Минск: БГПУ, 2006.– 266 с.
3. Кубрякова Е.С. О понятиях места, предмета и пространства// Логический анализ языка. Языки пространств/ Отв. ред.: Арутюнова Н. Д., Левонтина И.Б. – М.: Языки русской культуры, 2000. – 448 с. – С. 84 -93.
4. Топоров В. Н. Пространство и текст // Текст: семантика и структура. М.: Наука, 1983. – С. 227-284.

