

**Воротилов Леонид Дмитриевич,**  
студент группы ЛФАб-231  
Волгоградский государственный университет

**Криворотова Софья Алексеевна,**  
студент группы ЭФК-459  
Волгоградский государственный технический университет

**Воротилова Ольга Александровна, к.э.н., доцент**  
Волгоградский государственный технический университет

## КУЛЬТУРНЫЙ КАПИТАЛ И МЕЖКУЛЬТУРНЫЕ КОММУНИКАЦИИ

**Аннотация:** Данная статья посвящена изучению современной формы капитала – культурному капиталу во взаимодействии и взаимовлиянии с межкультурными коммуникациями. Дано определение культурному капиталу, межкультурным коммуникациям. Рассмотрены современные формы МК, проблемы их развития.

**Ключевые слова:** Культурный капитал, межкультурные коммуникации, формы межкультурных коммуникаций.

По мере развития НТП, появления информационных технологий, цифровизации изменились не виды деятельности человечества, а технологическая способность использовать в качестве прямой производительной силы то, что отличает человека от других биологических созданий, а именно способность обрабатывать и понимать символы. Так появилась новая форма капитала – культурный капитал.

Одним из первых, кто в 1964 году дал понятие культурный капитал был Пьер Бурдьё. Он выделил три формы капитала [1].

Культурный капитал проявляется в форме знаний, навыков, представлений и профессиональных компетенций.

Экономический капитал существует в форме денег и прав собственности.

Социальный капитал образуется за счет связей, статуса и влияния.

Эти три формы капитала воздействуют друг на друга и могут конвертироваться один в другой. Ученый проводит достаточно широкий спектр исследований в области культурного капитала. Одним из важных составляющих культурного капитала ученый выделяет такое понятие как Габитус. Габитус – история человека, его генетическая наследственность, выраженная в теле человека, его уме, единство биологического, социального и культурного, сформированное воспитанием, окружением, близким социумом и влияющим на его личность и представления. Габитус определяет художественный вкус, манеру поведения, систему ценностей и даже предпочтения в еде и одежде. Габитус – картина мира, проявленная в предпочтениях, мыслях и поведении.

Американский ученый Д. Тросби продолжает исследования КК и в конце XX века определяет под объектом культурного капитала любой материальный и нематериальный объект, обладающий культурной ценностью. Культурный капитал может создавать поток товаров и услуг, которые могут иметь как культурную, так и экономическую ценность [2].

Профессор социологии Пенсильванского университета (США) Р. Коллинс под культурным капиталом понимает групповые ситуации, в которых индивиды себя проявляли, и в рамках которых они накопили определенный репертуар символов с различным обобщенным и обособленным содержанием. Совокупность этих символов и составляет, согласно точке зрения Р. Коллинса, культурный капитал [3].



В конце 20 века вопросами культурного капитала занимались российские ученые такие как В.И. Ильин и Радаев В.В. Кроме трех форм капитала, выделенных П. Бурдьё, Радаев В.В. включает в понятие КК символические элементы. Культурный капитал, позволяет с помощью символизации социально статусных позиций и использования культурных кодов вести успешную коммуникацию с представителями различных социально-статусных групп [4].

Как видно из определения КК, данное Радаевым В.В., межкультурные коммуникации людей в процессе трудовой деятельности и социальных отношений, способны определять и влиять на развитие культурного капитала организации и общества в целом.

Межкультурные коммуникации (МК) – коммуникации людей разных культур, национальностей, стран, вероисповеданий, разных подходов к трудовой деятельности. Как видно, МК – широкий круг многогранных отношений людей в процессе их жизнедеятельности, работы и развития [5].

На современном этапе важность развития МК определяется большим количеством факторов. Среди них можно назвать следующие:

1. Различные виды дистанционной работы. «Ковид» и современные информационные технологии позволили наладить совместный трудовой процесс коллективов одной компании из разных стран опять же благодаря знанию и развитию МК.
2. Предотвращение трудовых конфликтов стало возможным благодаря развитию МК.
3. Стимулирование и мотивация труда людей разных национальностей, традиций, устоев стало более эффективным и многогранным процессом за счет создания благоприятной трудовой атмосферы через развитие МК.

Конечно, барьеров на пути развития МК достаточно много, особенно на современном этапе развития, это и политические препятствия, этноцентризм, стереотипы поведения, психологические особенности людей разных стран, культур, недостаточное знание иностранных языков для ведения бизнеса и ряд других препятствий [6].

Несмотря на эти трудности МК развиваются, появляются новые формы МК [6]. Среди них можно назвать следующие:

1. Диалектическая форма МК предполагает комплексный подход к МК – это и индивидуальный уровень развития человека, его личные обстоятельства, культура поведения человека, культура страны в целом, из которой он приехал, исторические рамки и политическая ситуация и др.
2. Научный подход к развитию МК означает изучение (анализ) многогранности МК людей в процессе трудовой деятельности, социальных, культурных, образовательных отношений и уже на основе полученного опыта повышение эффективности МК человека через рост его благополучия.
3. Развитие компьютерных, информационных технологий позволяют расширить, ускорить, разнообразить МК в мировом масштабе.

Итак, поводя итог сделанного исследования взаимодействия МК и культурного капитала можно сделать вывод о том, что МК на современном этапе являются основой развития культурного капитала общества, страны, региона и мира в целом.

*Список литературы:*

1. Bourdieu, Pierre. Ökonomisches Kapital, kulturelles Kapital, soziales Kapital, in: Kreckel, Reinhard (ed.) Soziale Ungleichheiten (Soziale Welt, Sonderheft 2). Güttingen: Otto Schwartz & Co., 1983. P. 183-198. Электронный ресурс – <https://www.gardari.art/chto-takoe-kulturnyj-kapital/>
2. Trosby D. Cultural capital // Journal of Cultural Economics. 1999. Vol. 23. P. 3–12.
- 3) Коллинс Р. Социология философий. Глобальная теория интеллектуального изменения. Новосибирск, 2002. С. 77



4) Радаев В. В. Понятие капитала, формы капиталов и их конвертация // Экономическая социология. URL: <http://www.ecsoc.msses.ru>

5) Сорокина, Э. А. Основы теории межкультурной коммуникации: учебное пособие / Э. А. Сорокина. – Москва: РУТ (МИИТ), 2019. – 251 с. – Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. – URL: <https://e.lanbook.com/book/175782> (дата обращения: 19.03.2024).

6) Шамне, Н. Л. Актуальные проблемы межкультурной коммуникации: учебное пособие / Н. Л. Шамне. – 4-е изд. – Волгоград: ВолГУ, 2020. – 200 с. – ISBN 978-5-9669-2033-3. – Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. – URL: <https://e.lanbook.com/book/237296> (дата обращения: 19.03.2024).

