

Научный руководитель:
Ярощук Инна Александровна,
Юридический институт НИУ «БелГУ»,
кандидат филологических наук, доцент,
доцент кафедры судебной экспертизы и криминалистики,
Белгород, Россия

Бузов Илья Вячеславович, студент,
Юридический институт НИУ «БелГУ»,
Белгород, Россия

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ

Аннотация: В статье рассматривается организация расследования преступлений в сфере компьютерной информации. Выделяются основные типичные следственные ситуации при расследовании данных преступлений. Подчеркивается высокая роль привлечения специалистов при проведении расследования.

Ключевые слова: организация расследования, информационные технологии, типичные следственные ситуации.

Преступления в сфере компьютерной информации закрепляются в главе 28 Уголовного кодекса Российской Федерации, которая включает шесть составов преступлений [1]. Расследование каждого из этих преступлений имеет свою специфику, однако в рамках данной работы будут рассмотрены только общие вопросы организации расследования данной группы преступлений.

Перед тем как перейти к анализу организации расследования указанных преступлений, следует отметить, что на данный момент существует ряд сложностей, которые предстают перед следователями. Некоторые авторы указывают на то, что раскрываемость преступлений в сфере компьютерной информации остается низкой. Как один из основных факторов этого выделяется малый опыт расследования данных преступлений, что не дает четко сформулировать методику их расследования [3].

Кроме того, следует отметить, что преступления в сфере компьютерной информации совершаются с использованием различных технических средств. В связи с этим их расследование сопряжено с привлечением экспертов и специалистов, являющихся носителями специальных знаний в области работы с компьютерной информацией и цифровыми технологиями. Следователь при организации расследования должен учитывать данную специфику, которая оказывает влияние, в частности, на проведение следственных действий. Согласно справедливому замечанию Болтенковой Ю.В., в большинстве случаев следователи применяют общий подход при расследовании киберпреступлений. Однако, по мнению автора, для эффективного расследования требуется «индивидуальный – особенный подход, который включает в себя выявление грамотных специалистов, совместное использование специализированных ресурсов и оборудования предотвращение дублирования» [2].

Организация расследования любого преступления во многом зависит от сложившейся следственной ситуации. Анализ научных работ по данному тематическому направлению показывает, что среди специалистов нет единой позиции относительно того, какие следственные ситуации возможны при расследовании указанных преступлений. В настоящее



время выделяют от трех до пяти различных следственных ситуаций. Остановимся на тех, которые выделяются и рассматриваются большинством авторов, среди них следующие:

1. собственник самостоятельно выявил факт преступления и сообщил об этом в правоохранительные органы, при этом он знает, кто совершил данное деяние. Под фактом преступления в данном случае понимается противоправное деяние, направленное на компьютерную информацию или совершенное с ее использованием;

2. собственник самостоятельно выявил факт преступления, сообщил об этом правоохранительным органам, но виновное лицо ему неизвестно;

3. факт совершения преступления в сфере компьютерной информации был выявлен в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий [4].

Следует отметить, что такие типичные ситуации при расследовании указанных преступлений выделяются на протяжении всего времени, так в УК РФ появились соответствующие составы преступления.

В зависимости от сложившейся следственной ситуации будут зависеть последующие действия следователя, в том числе организация необходимых следственных, процессуальных действий и оперативно-розыскных мероприятий. Следует отметить, что ряд из указанных действий имеют значительную специфику, т.к. требуют привлечения специалистов в сфере информационных технологий. Важно рассмотреть, в чем выражается данная специфика и что следует учитывать при организации расследования преступлений в данной области.

Во всех представленных выше следственных ситуациях производится осмотр места происшествия. При проведении данного следственного действия следователь сталкивается с техническими устройствами, содержащими значимую информацию, которую можно использовать в качестве доказательств [2]. Однако не всегда следователь может определить какие именно устройства могут содержать такую информацию. Кроме того, может производиться и осмотр непосредственно компьютерного оборудования, который также требует специальные знания. К примеру, не каждый человек может определить присутствуют ли все составные части системного блока. В связи с этим при организации следственных действий следователь изначально должен ставить вопрос о привлечении специалистов, которые обладают специальными знаниями в сфере информационных технологий.

Особое внимание следует уделить проведению судебных экспертиз при расследовании преступлений в сфере компьютерной информации. Перед следователем стоит цель правильно определить, какую именно судебную экспертизу следует проводить в определенных случаях. На данный момент при расследовании данных преступлений проводятся такие экспертизы, как:

1. судебно-аппаратная экспертиза (исследование технических особенностей различных устройств, к примеру, компьютеры, сетевые устройства и др.);

2. судебная программно-компьютерная экспертиза (проверка различного программного обеспечения, установленная на устройствах);

3. судебная информационно-компьютерная экспертиза (поиск и анализ необходимой информации на устройствах);

4. судебная компьютерно-сетевая экспертиза (исследование устройств, которые используют сетевые информационные технологии) [5].

Уже на этапе выбора необходимой судебной экспертизы следователь может столкнуться со значительными трудностями, поскольку может не обладать требуемыми знаниями в данной области. В связи с этим при организации данного этапа расследования следователь должен привлекать специалиста, который сможет помочь не только с определением рода, вида экспертизы, но также будет способствовать правильной формулировке вопросов эксперту. В противном случае возможен неверный выбор экспертизы, что приведет к затягиванию расследования.



Таким образом, главная особенность организации расследования преступлений в сфере компьютерной информации состоит в том, что следователь должен учитывать специфику технических устройств, используемых при совершении данных преступлений. Вне зависимости от складывающейся типичной ситуации, следователь должен учитывать данный фактор и при организации каждого этапа расследования привлекать необходимых специалистов.

Список литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 28.02.2025). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 09.03.2025).
2. Болтенкова Ю. В. Особенности расследования преступлений, совершаемых с использованием IT-технологий в сфере компьютерной информации // Поколение будущего: взгляд молодых ученых – 2022: сборник научных статей 11-й Международной молодежной научной конференции. 2022. С.170-174.
3. Кузнецов П. С. Проблемы расследования преступлений в сфере компьютерной информации // Молодой ученый. 2020. № 15 (305). С. 210-212
4. Павленко Д. А. Типичные следственные ситуации начального этапа расследования преступлений, совершаемых в сфере информационно-коммуникационных технологий // Молодой ученый. 2024. № 13 (512). С. 148-150.
5. Хайдаршина Р. Ф. Методика расследования преступлений в сфере компьютерной информации // Перо науки. 2019. № 16. С. 4-8.

