

Косова Алёна Викторовна,
студентка Юридического института
Белгородского государственного национального
исследовательского университета, г. Белгород

Научный руководитель:
Бондаренко Сергей Сергеевич,
доцент кафедры гражданского права и процесса,
Юридического института
Белгородского государственного национального
исследовательского университета, г. Белгород

ВИНДИКАЦИОННЫЙ ИСК КАК СПОСОБ ЗАЩИТЫ ВЕЩНЫХ ПРАВ

Аннотация: Статья посвящена одному из актуальных способов защиты вещных прав. Виндикационный иск является важным инструментом для защиты права собственности, и его эффективность во многом зависит от соблюдения сроков исковой давности и правильного понимания условий его применения. В статье уделяется внимание необходимости документирования фактов утраты или незаконного удержания имущества, а также роли доказательств в судебном процессе. Статья подчеркивает эффективность виндикационного иска для восстановления прав собственника и возврата имущества, удерживаемого третьими лицами.

Ключевые слова: виндикационный иск, защита прав собственности, доказательства, незаконное удержание.

Защита права собственности – фундаментальная потребность любого цивилизованного общества. Ещё в древности люди осознали необходимость защиты своего имущества от незаконных притязаний. Именно тогда, в законах Древнего Рима, зародился мощный инструмент защиты – виндикационный иск. Он стал не просто юридической процедурой, а символом устойчивости и стабильности правового порядка, заложив основу для развития современного вещного права. В учебнике римского права В.И. Кайнов дает следующее определение: «Виндикационный иск – иск невладеющего собственника к владеющему несобственнику» [0; с. 73].

В современных законодательствах виндикационный иск представляет собой особый вид иска, с помощью которого защищаются вещные права собственника в случае, когда его имущество незаконно удерживается другим лицом. Данный способ является важным инструментом в гражданском праве, который позволяет восстановить право собственности и вернуть имущество, которое было утрачено. Такая возможность закреплена и в Гражданском кодексе РФ: «Собственник вправе истребовать свое имущество из чужого незаконного владения» [0].

Исход дела напрямую зависит от способности истца убедительно продемонстрировать суду наличие трех ключевых юридически значимых обстоятельств: права собственности на спорное имущество, факта нахождения этого имущества у ответчика и незаконности владения ответчика. Рассмотрим каждый аспект подробнее:

1. Наличие права собственности у истца. Это, пожалуй, самый важный элемент. Истец обязан доказать, что он является законным собственником истребуемого имущества. Если право собственности зарегистрировано в государственном реестре (например, недвижимость, транспортные средства), доказательство представляется в виде выписки из реестра.

2. Факт нахождения имущества у ответчика. Истец должен доказать, что истребуемое имущество находится во владении ответчика. Для этого могут быть использованы следующие



доказательства: акты осмотра, обследования места хранения имущества. Данные акты составляются при участии судебного пристава-исполнителя или других компетентных лиц.

3. Незаконность владения ответчика. Истец должен обосновать, почему владение ответчика спорным имуществом является незаконным. Это может быть связано с кражей, мошенничеством, самовольным захватом, неисполнением договора и т.д.

Рассматривая судебную практику по делам, связанным с виндикационным иском, можно встретить ситуации, когда в удовлетворении иска было отказано как раз по причине недостаточных доказательств, предоставленных истцом. Так, например, исходя из решения № 2-827/2020 2-827/2020~М-761/2020 М-761/2020 от 29 сентября 2020 г. по делу № 2-827/2020, Белокалитвинский городской суд Ростовской области постановил отказать в иске [0]. В данном случае суд, рассматривая виндикационный иск, пришел к выводу о том, что истец не доказал наличие у него права собственности на спорное имущество, а также отсутствие воли на его отчуждение.

Как отмечают в своей статье А.С. Слабоспицкий и М.А. Эльдерханов: «Виндикационный иск часто определяется как иск невладеющего собственника к владеющему несобственнику. Пользоваться виндикационным иском может лишь субъект, имеющий юридический титул на определенную вещь (петиторная защита), но не способный реализовать всю совокупность правомочий, составляющих вещное право (владение, пользование, распоряжение)» [0; с. 52].

Если собственник вещи (то есть субъект, которому она юридически принадлежит) и фактический владлец (тот, кто ею пользуется, распоряжается) – разные лица, возникает ситуация, которая может стать основанием для иска о возврате вещи (виндикационного иска). Об этом же в своей статье пишет и А.С. Шишликов: «Владение вещью – это законное право собственника. Если вещь принадлежит на основании права собственности одному лицу, но владеет, пользуется и распоряжается ею другое лицо, возникают предмет и основание виндикационного иска» [0; с. 479].

Важно обратить внимание на то обстоятельство, что к искам об истребовании имущества из чужого незаконного владения применяется общий срок исковой давности, который в силу п. 1 ст. 196 ГК РФ составляет три года. Его истечение, если об этом заявлено стороной спора, является основанием для отказа в удовлетворении заявленных требований. Течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права.

Таким образом, виндикационный иск является эффективным способом защиты вещных прав. Он позволяет восстановить нарушенные права и вернуть имущество, которое незаконно удерживается другими лицами. Знание о возможности подачи виндикационного иска, а также понимание условий для его применения поможет собственникам защитить свои интересы, если их права на имущество были нарушены.

Список литературы:

1. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 08.08.2024, с изм. от 31.10.2024) [Электронный источник] https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/b2a84889a81c92096e09bef00d500570abaбсda2/ (дата обращения 07.03.2025).
2. Кайнов В.И. Римское право: учебник и практикум для вузов / В. И. Кайнов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2025. – 178 с./Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/563873> (дата обращения: 09.03.2025).



3. Решение № 2-827/2020 2-827/2020~М-761/2020 М-761/2020 от 29 сентября 2020 г. по делу № 2827/2020 Белокалитвинский городской суд Ростовской области // <https://sudact.ru/regular/doc/jNKhFhxqo0Hd/>

4. Слабоспицкий А.С., Эльдерханов М.А. Основные вещно-правовые способы защиты гражданских прав // Вестник Московского университета имени С.Ю. Витте. Серия 2. Юридические науки. – 2022. – № 3 (34). – С. 50-57.

5. Шишликов А.С. Виндикационный иск: понятие, основные элементы, условия истребования вещи // Международный научный журнал «ВЕСТНИК НАУКИ». Том 3. – 2023. – № 11 (68). – С. 477-481.

