

Кусакина Елена Аркадьевна,
кандидат психологических наук, доцент,
ФКОУ ВО Пермский институт федеральной службы
исполнения наказаний РФ, Пермь, Россия

СТАНОВЛЕНИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

Аннотация: в статье автором раскрываются особенности управленческой деятельности в области школьного образования в дореволюционной России и советский период. В работе представлены идеи великих деятелей в области образования, писателей и политиков в оптимизации системы руководства в сфере образования.

Abstract: In the article the author reveals the features of management activity in the field of school education in pre-revolutionary Russia and the Soviet period. The work presents the ideas of great figures in the field of education, writers and politicians in optimizing the management system in the field of education.

Ключевые слова: руководитель, школа, принцип, функции управляющего.

Keywords: leader, school, principle, functions of the manager.

Рассматривая управленческую деятельность руководителя в сфере образования на современном этапе, нельзя не затронуть вопросов возникновения и становления этого социального явления. Проводя анализ управленческой деятельности необходимо отметить, что процесс оценивания профессиональной деятельности руководителя сферы образования во многом определяются особенностями исторических периодов развития государства.

Так, в дореволюционном периоде (конец XIX – начало XX века), в российском образовании того времени прослеживалась тенденция назначения на пост директора на основе канцелярского, а не педагогического опыта без учета каких-либо показателей готовности к управленческой деятельности.

По мнению Н. Белозерского это приводило к тому, что «9/10 наших директоров не на своем месте, обязанные своим положением исключительно влиятельным связям в Петербурге» [1].

Главными показателями выдвижения были успешность чиновничьей службы и сановная протекция, а не организационно-педагогические способности, личностные и деловые качества.

Анализируя содержание, особенности деятельности руководителя дореволюционной мужской гимназии, можно проследить, по каким параметрам оценивался руководитель, и сделать вывод, что в дореволюционной России устоялся свой стиль руководства учебными заведениями, обусловленный социально-политическими особенностями того периода, требованиями чиновников Министерства народного просвещения.

И на первом месте среди всех видов деятельности стоял «надзор», поддержка устоявшегося порядка, достижения соблюдения дисциплины. На втором – оценка успешности обучения и его результат через культ экзаменов и других оценочных процедур, на третьем – оформление школьных дел, бумаг, на четвертом – различные формы представительства и контакты, на пятом – наблюдение за учебным процессом, обсуждение и осмысление его содержания и развития [2, с. 215–234].

В работах выдающихся русских педагогов просматриваются попытки охарактеризовать и измерить работу руководителей школы того периода. Так, К. Д. Ушинский в своей известной статье «Три элемента школы» выделяет соответственно административный,



учебный и воспитательный блоки, ориентируя руководителя школы на необходимость учета их в своей работе, предпринимая тем самым одну из первых попыток структурирования работы директора школы и ее оценки, за что эта статья снискала звание «родоначальницы науки внутришкольного управления» [8, т. 1, с. 248].

Н. И. Пирогов рассматривает деятельность директора школы через призму своих общепедагогических взглядов на цели воспитания в школе (формирование свободного человека, нравственно раскрепощенной личности и т. д.) и считает, что «не подчиненным должен быть учитель директору, а товарищем в общем деле» [6, с. 275]. Исследователь делает акцент на требованиях к профессионально значимым качествам личности руководителя и стилю его взаимоотношения с подчиненными.

Н. А. Корф предлагает заменить термин «надзор» на более корректный «наблюдение», делая попытки развести полномочия директора и школьного совета, выступая за более конкретную и объективную оценку администрацией педагогических заведений, и призывает ее «посетить поменьше, да потолковее» [3, с. 14–15].

В конце XIX – начале XX века появляются первые издания об устройстве школы, положившие начало новой отрасли знаний, которая, развиваясь, в дальнейшем претерпела изменения и в своем названии: училищеведение – школоведение (внутришкольное управление) – основы управления образовательными (педагогическими) системами. Среди них книги П. Н. Солонина «Училищеведение» (Санкт-Петербург, 1879), М. Г. Яблочкова «Русская школа» (Тула, 1894), В. Н. Чернолуцкого «Основные вопросы организации школы в России» (Санкт-Петербург, 1909), М. С. Григоровского «Училищеведение» (Москва, 1913) и др.

Как показывает анализ литературы, в дореволюционной России описывается опыт деятельности руководителей гимназий, училищ и лишь намечаются попытки структурирования и оценки их управленческой деятельности в рамках административного аспекта по таким позициям, как надзор и наблюдение за работой учителей и учащихся, оценка учебного труда, налаживание связей с внешним окружением (чиновниками, жителями и др.).

В первые годы советской власти разрабатываются документы, направленные против «схоластики, муштры и формализма, присущих старой дореволюционной школе», не всегда учитывающие и поэтому отвергающие ее достоинства. Это опубликованные 16 октября 1918 года «Положение о единой трудовой школе в РСФСР» и «Основные принципы единой трудовой школы» (этот документ чаще называется «Декларацией о единой трудовой школе»). В них пропагандировались полная светскость школы, уважение к личности ребенка, гуманизм, демократизм, единство школы, активные методы преподавания и т. д. Характерное для регулятивных актов о школе в первые годы советской власти стремление отрицания всего, что было связано со старой школой, диктовало и строгое ограничение полномочий заведующего школой. В статье 26 «Положения о единой трудовой школе» было отмечено, что «ответственным органом школьного самоуправления является Школьный Совет». Провозглашенный в этом документе новый принцип управления – принцип коллективизма и выборного начала – не был подкреплён принципом единоначалия, «в результате возникли беспорядки и не организация всей школьной жизни», включая и отсутствие оценки претендента при отборе на должность руководителя образовательного учреждения [38 с. 129].

Исправлению создавшегося положения способствовала разработка «Положения об организации учащихся в школах II ступени» (1921), в котором отмечалось, что общее руководство осуществляет школьно-педагогический совет через заведующего школой, и «Положения об управлении учебно-воспитательным и учреждениями» (1922), где впервые было сказано о единоличной ответственности заведующего за всю работу школы. Принцип единоначалия, выдвинутый В. И. Лениным, заключающийся в следующем: «неустанно добиваться того, чтобы на деле обеспечивалась личная ответственность каждого за



определенную, строго и точно означенную работу или часть работы» [4, с. 308], нашел свое дальнейшее развитие в «Уставе единой трудовой школы», утвержденном СНК РСФСР 18 декабря 1923 года [5, с.146–150]. В специальном разделе Устава «Управление школой» заведующим не просто закреплялось формальное право управлять школой, но и были определены его основные функции. Будучи ответственным за «руководство педагогической, хозяйственной и административной частью школы» [5, с. 147], ее заведующий, согласно Уставу, обязан следить за всем ходом учебно-воспитательного дела в соответствии с основными положениями трудовой школы; б)заботиться о содержании в порядке здания и о снабжении школы всеми хозяйственными материалами; вести текущую переписку и отчетность по школе периодически делать доклады о постановке дела в школе как с педагогической, так и с хозяйственной стороны; отвечать за общий ход учебно-воспитательного дела, за состояние и сохранность школьного имущества.

В целом, рассматривая административно-управленческое устройство школ в дореволюционной и советский период можно говорить о появлении конструктивных и рациональных направлениях, которые находят свое отражение и в современной системе школьного образования.

Список литературы:

1. Белозерский Н. Записки учителя: в двух частях. – СПб.: Издательство М. В. Пирожкова, 1905.
2. Кричевский В. Ю. Профессиональная деятельность директора общеобразовательной школы как объект междисциплинарного исследования: Дисс. ... докт. пед. наук. – СПб., 1993.
3. Корф Н. А. Наше школьное дело. – М.: Издание братьев Савельевых, 1873
4. Ленин В. И. Полное собрание сочинений: В пятидесяти пяти томах. – Т. 4.
5. Народное образование в СССР. Общеобразовательная школа: Сборник документов 1917–1973 гг. / Сост. А. А. Абакумов и др. – М.: Педагогика, 1974. (27)
6. Пирогов Н.И. Избранные педагогические сочинения. – М.: Педагогика, 1985.
7. Сухомлинский В. А. Разговор с молодым директором школы. 2-е изд. – М.: Просвещение, 1982.
8. Ушинский К. Д. Собрание сочинений. – М., 1949. – Т. 1

