

Мальцева Алена Андреевна,
студентка 5 курса Юридического института,
Белгородского государственного национального
исследовательского университета, г. Белгород

Федорова Анастасия Викторовна,
студентка 5 курса Юридического института,
Белгородского государственного национального
исследовательского университета, г. Белгород

Научный руководитель:
Кравцова Елена Александровна,
кандидат юридических наук профессор кафедры
трудового и предпринимательского права,
Белгородского государственного национального
исследовательского университета, г. Белгород

ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОЦЕДУРЫ МЕДИАЦИИ ПРИ РАЗРЕШЕНИИ ЗЕМЕЛЬНЫХ СПОРОВ

Аннотация: В настоящей статье рассмотрен институт медиации через концепцию его применения при разрешении споров, возникающих в земельных правоотношениях с целью раскрытия преимуществ применения указанной процедуры, а также описания перспектив его развития. Актуальность темы обуславливается необходимостью предоставления субъектам земельных правоотношений права выбора конкретного способа защиты нарушенных прав и законных интересов, способствующего полноценной реализации процесса восстановления нарушенного права посредством конструктивного диалога с оппонентом. В заключении статьи предложены перспективы развития данного института в рамках земельных правоотношений.

Ключевые слова: альтернативные способы разрешения споров, земельные правоотношения, земельные споры, субъекты земельных правоотношений, медиация.

В настоящее время судебной системе приходится сталкиваться с колоссальной нагрузкой, которая выражается в сотнях и тысячах дел. Это все приводит к увеличению сроков их рассмотрения, снижению эффективности процессуального механизма восстановления нарушенных прав и законных интересов граждан, бипатридов, апатридов. Также стоит отметить, что суд имеет своей целью своевременное и легальное разрешение каждого спора, но в силу огромной нагрузки достигать этого становится все сложнее и сложнее. Таким образом, сейчас возникла необходимость в совершенствовании способов защиты прав, предусмотренных ст. 64 Земельного кодекса РФ [1].

Так, для изменения ситуации, сложившейся в настоящее время, представляется актуальным внедрение альтернативных способов разрешения споров, а именно процедуры медиации, в земельные правоотношения. Это обуславливается позитивными перспективами разрешения земельных споров посредством добровольного удовлетворения притязаний субъектом ответственности [3].

В современном российском судопроизводстве выработался определенный процесс по каждой из категорий дел. Под стадией гражданского процесса понимается совокупность процессуальных действий, которые направлены на одну цель, а именно принятие заявления, подготовка дела к судебному разбирательству, судебный процесс и иные [6].



Так предлагается следующий порядок досудебного урегулирования земельных споров:

1. направление предложения о досудебном разрешении спора, в котором содержится информация об обязанности обратившейся стороны предоставить аргументы, документально подтверждающие нарушения прав и предложение о разрешении конфликта с использованием альтернативных способов разрешения споров;

2. выбор и согласование конкретного вида альтернативного разрешения споров, в ходе чего сторонами может быть согласован конкретный формат досудебного разрешения земельного спора, а также выбор третьей стороны, если процедура предусматривает участие последнего;

3. проведение выбранной процедуры досудебного разрешения спора, в ходе чего стороны должны прийти к взаимовыгодным условиям, при которых конфликт будет исчерпан.

В настоящее время существует множество видов альтернативных способов разрешения споров. Это обусловлено огромным количеством преимуществ применения такого вида разрешения и урегулирования споров. К видам альтернативных способов разрешения споров относят:

- Переговоры сторон
- Медиация или посредничество
- Третейский суд
- Претензионное производство
- Комбинированные виды АРС [7].

В соответствии со ст. 2 ФЗ № 193-ФЗ от 27.07.2010 «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» процедура медиации – это способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения [2].

Процедура медиации состоит из шести этапов: возбуждение процедуры, подготовка дела к процедуре, проведение медиации, оформления достигнутого соглашения, завершение медиации и исполнение соглашения [4].

Стоит обратить внимание на преимущества применения именно процедуры медиации при разрешении споров в сфере земельных правоотношений.

Во-первых, процедура медиации подразумевает только добровольное вступление в нее сторонами. Это упрощает разрешение спора, так как обе стороны конфликта стремятся исчерпать предмет спора на взаимовыгодных условиях. Также указанный фактор несет меньше негативных последствий во взаимоотношениях между сторонами, чем при обращении к традиционной судебной системе. Это особенно важно в сфере земельных правоотношений, так как зачастую стороны конфликта являются родственниками или соседями и будут продолжать взаимоотношения на бытовом уровне.

Во-вторых, стороны самостоятельно могут выбрать время, место и сроки проведения указанной ранее процедуры альтернативного разрешения спора, что способствует правильному распределению времени необходимого для подготовки к рассмотрению дела, сбору доказательств и в случае необходимости привлечения экспертов, что тоже делает процесс урегулирования быстрее и эффективней. При разрешении земельных споров это особенно важно, так как в ряде случаев указанные споры препятствуют заключению сделки или государственной регистрации имущества [5].

В-третьих, процедура медиации подразумевает возможность привлечения третьего лица, медиатора, по соглашению сторон. Следовательно, стороны могут выбрать медиатора, специализирующегося на разрешении земельных споров, который будет способствовать быстрому и эффективному окончательному урегулированию отношений, составляющих предмет возникшей конфронтации.



В-четвертых, условия, достигнутые сторонами в ходе разрешения спора, в большинстве случаев исполняются в кратчайшие сроки, так как устраивают обе стороны и вырабатываются совместно еще до момента подписания медиативного соглашения.

Таким образом, мы можем указать, что данный вид досудебного разрешения значительно быстрее, эффективнее традиционного судебного варианта разрешения спора между субъектами земельных правоотношений, что доказывается вышеупомянутыми аргументами.

В заключение, можно сделать вывод, что внедрение предложенного порядка досудебного разрешения споров может способствовать как более эффективному и быстрому разрешению ряда земельных споров, так и снижению загруженности государственной судебной системы. На сегодняшний день для потенциальной реализации перспектив популяризации проведения процедуры медиации в рамках разрешения земельных споров необходимо законодательно закрепить конкретный порядок разрешения подобных споров с использованием альтернативных способов разрешения споров, а также повысить уровень правовой культуры населения в этой части, путем проведения лекций или мастер-классов, размещения информационных стендов в судах судебной системы РФ, в подсудность которых входит рассмотрения споров в рамках земельных правоотношений.

Список литературы:

1. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 44. – Ст. 4147.
2. Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 02.07.2013 № 185-ФЗ, от 23.07.2013 № 233-ФЗ, от 26.07.2019 № 197-ФЗ) «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103038 (дата обращения: 08.03.2025).
3. Дженджера В.А., Павличенко В.В., Чурилина И.С., Халикова О.В. Вопросы правового обеспечения защиты прав на землю. Стадии плидирования [pleadings: внедрение и использование альтернативных способов разрешения споров (АРС)], возникающих в земельных правоотношениях // Научные записки молодых исследователей. 2023. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-pravovogo-obespecheniya-zaschity-prav-na-zemlyu-stadii-plidirovaniya-pleadings-vnedrenie-i-ispolzovanie-alternativnyh> (дата обращения: 08.03.2025).
4. Дюжиков С. А. Медиация: тенденции развития // Гуманитарий Юга России. 2024. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mediatsiya-tendentsii-razvitiya> (дата обращения: 08.03.2025).
5. Земельное право России: учебник для среднего профессионального образования / А. П. Анисимов, А. Я. Рыженков, С. А. Чаркин, К. А. Селиванова; под редакцией А. П. Анисимова. – 9-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2025. – 287 с. – (Профессиональное образование). – ISBN 978-5-534-21276-1. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/569483> (дата обращения: 08.03.2025).
6. Зенин, И. А. Гражданское право. Общая часть: учебник для вузов / И. А. Зенин. – 20-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2025. – 526 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-17474-8. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/561422> (дата обращения: 08.03.2025).
7. Распопова, Н. И. Медиация: учебник для вузов / Н. И. Распопова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2025. – 241 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-19001-4. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/567804> (дата обращения: 08.03.2025).

