

Научный руководитель:  
**Синенко Владимир Сергеевич**, к.ю.н., доцент,  
Белгородский государственный национальный  
исследовательский университет (НИУ «БелГУ»),  
г. Белгород

**Новикова Кристина Евгеньевна**, студентка,  
Белгородский государственный национальный  
исследовательский университет (НИУ «БелГУ»),  
г. Белгород

**ПРИНЦИП СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТИ В ГРАЖДАНСКОМ  
ПРОЦЕССЕ, КАК ИДЕЙНАЯ ОСНОВА ДОКАЗЫВАНИЯ  
THE PRINCIPLE OF ADVERSITY IN CIVIL  
PROCEEDINGS AS AN IDEOLOGICAL BASIS FOR PROOF**

**Аннотация:** Статья посвящена исследованию содержания принципа состязательности в гражданском процессе и его проявлению в процессе доказывания по гражданскому делу. Актуальность темы состоит в том, что по своей юридической природе успешная реализация принципа состязательности в гражданском процессе выполняет значимую роль в отправлении правосудия.

**Abstract:** The article is devoted to the study of the content of the principle of competition in civil proceedings and its manifestation in the process of proving a civil case. The relevance of the topic lies in the fact that, by its legal nature, the successful implementation of the principle of competition in civil proceedings plays an important role in the administration of justice.

**Ключевые слова:** гражданский процесс, принцип состязательности, доказывание в гражданском процессе, доказательственное право.

**Keywords:** civil procedure, adversarial principle, proof in civil procedure, law of evidence.

Основное предназначение любой отрасли права раскрывается в ее принципах. В юридической терминологии под принципами гражданского процессуального права понимается совокупность положений, лежащих в основе реализации правосудия по гражданским делам. Принципы представляются не что иное, как истоки системы норм гражданского процессуального права. Иными словами, включают в себе центральные термины, являющиеся основанием всей системы процессуальных законов.

Целесообразно обособить, что практическое значение принципов гражданского процессуального права сосредоточено в том, что они включают в себе всю целевую составляющую правосудия. Правосудие любого уровня должно быть выстроено в соответствии с демократическими устоями нашего государства, закрепленными в Конституции РФ. Также, принципы являются гарантом реализации законного и справедливого правосудия по гражданским делам.

Считаем необходимым обратить внимание на то, что принципы гражданского процессуального права имеют общепризнанное значение. Запрещается отменять, либо вносить свои корректировки в формулировки принципов. Причиной такого запрета является коренное изменение направленности принципов, что может привести к беззаконию и прямому нарушению Конституции РФ, в соответствии с которой эти принципы реализуются.



Центральное место в рамках гражданского судопроизводства отведено реализации принципа состязательности. Состязательность в гражданском процессе представляет собой процесс доказывания суду своей позиции по конкретному делу.

Принцип состязательности проявляется в процессе доказывания. В ходе доказывания, каждая из сторон гражданского судопроизводства представляет доказательства и доказывает свою правоту. Суд не должен препятствовать данному процессу, за исключением случаев, прямо нарушающих законодательство.

Так, яркой иллюстрацией принципа состязательности является установленное правило доказывания, в соответствии с которым каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом (ч.1 ст.56 ГПК РФ) [1].

Кроме того, принцип состязательности в процессе доказывания проявляется в установленном законом порядке представления доказательств. Обязанность по представлению доказательств возлагается на лиц, участвующих в деле, а не на суд (ч.1 ст.57 ГПК РФ) [1]. Его задача заключается в создании условий для полного и всестороннего исследования представленных сторонами материалов. Суд направляет процесс, следит за соблюдением норм процессуального права. В соответствии с действующим Гражданско-процессуальным законодательством РФ суд оценивает представленные ему доказательства по своему внутреннему убеждению, базирующемуся на полноте, объективности и всестороннему изучению доказательств. Ни одно из представленных доказательств не имеет преимуществ над другими, все доказательства оцениваются и исследуются судом одинаково в соответствии с действующим законодательством [2].

В рамках представления доказательств сторонами дискреционным полномочием суда является осуществление содействия сторонам в процессе собирания и истребования доказательств. Изложенное подразумевает то, что стороны самостоятельны в процессе представления доказательств, обосновывающих обстоятельства, подлежащие доказыванию. Например, платежное поручение, находящееся в кредитной организации, может служить доказательством ответчика о переводе денежных средств по договору займа. Однако сам ответчик должен предоставить указанные доказательства в материалы гражданского дела для дальнейшего их исследования судом. В том случае, если получение указанного доказательства составляет определённую трудность для стороны, суд по ходатайству стороны вправе оказать содействие в получении доказательства, истребовав платежное поручение у кредитной организации в соответствии с абз. 2 ч. 1 ст. 56 ГПК РФ [3].

Важно сделать акцент на том, что стороны сами обязаны доказать те обстоятельства, на которые они ссылаются как на основания своих требований и возражений (ч. 1 ст. 56 ГПК) [1], а при затруднительности представления доказательств вправе ходатайствовать перед судом об истребовании доказательств (чч. 1, 2 ст. 57 ГПК) [1]; причем от самих сторон зависит, участвовать ли им в состязательном процессе или нет (поддержать ли истцу предъявленный иск, возражать ли ответчику против иска или признать его, представлять ли доказательства в обоснование своих требований и возражений, а также в опровержение обстоятельств, наличие которых в соответствии с законом предполагается, являться ли самому или направлять своего представителя в судебные заседания, обжаловать ли судебное решение и т.п.); уклонение от участия в таком процессе может повлечь неблагоприятные последствия для той стороны, которая уклоняется от доказывания [2].

Таким образом, можем сделать вывод, что принцип состязательности является функциональным принципом, прямо проявляющимся в процессе доказывания по гражданскому делу. В современном гражданском процессе значительно возросла роль изучения принципа состязательности сторон. Это обусловлено тем, что в интересах граждан,



чтобы их права и законные интересы в рамках судебного разбирательства были защищены в соответствии с законом. Именно поэтому, гражданским процессом даровано право на отстаивание прав в суде каждой из сторон процесса (истец и ответчик). Рассматриваемый принцип проявляется в установленном законом порядке распределения обязанностей по доказыванию, раскрытию доказательств, представлению доказательств в гражданском процессе.

*Список литературы:*

1. "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 28.12.2024) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

2. Ильина, К. Е. Значение принципа состязательности в судебном доказывании / К. Е. Ильина // StudNet. – 2022. – Т. 5, № 5. – С. 59.

3. Синенко, В. С. К вопросу о взаимосвязи принципа состязательности и доказывания в современном гражданском процессе Российской Федерации / В. С. Синенко, А. Ю. Зайферт // Столыпинский вестник. – 2023. – Т. 5, № 3.

