

**Шилов Юрий Валерьевич,**  
Кандидат юридических наук, доцент,  
Профессор кафедры публичного права,  
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

## **ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ В ОТНОШЕНИИ ЛИЦА, ПРИВЛЕКАЕМОГО К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

**Аннотация:** в статье рассматриваются теоретико-правовые аспекты, связанные с пониманием некоторых терминологических особенностей применительно к лицу, в отношении которого осуществляется производство по делу об административном правонарушении. Автором приводятся подходы специалистов, обосновывается необходимость учета современных тенденций и происходящих процессов в вопросах теории административной ответственности.

**Ключевые слова:** правонарушение, производство, административная ответственность, участник.

Термин «административно-юрисдикционный процесс» в российском административном праве обычно рассматривается как деятельность государственных органов и должностных лиц, направленная на разрешение правовых споров и конфликтов в сфере государственного управления и исполнительной власти. При этом специалисты в области административного права имеют различные точки зрения по данному виду деятельности, трактуя его в широком и узком смысле слова.

Вместе с тем, в целом производство по делам об административных правонарушениях ориентировано на соблюдение определенного порядка действий по выявлению, расследованию и разрешению дел, касающихся нарушений административного законодательства. Это специальная форма правоприменительной деятельности, которая направлена на защиту самых разных сфер жизнедеятельности и обеспечение режима законности в стране.

В научных трудах по юриспруденции под общим правовым статусом подразумевается комплекс взаимозависимых прав и обязанностей индивидуума или организации в рамках правоотношений, что находит свое отражение в законодательных и подзаконных актах. Ключевые аспекты правового статуса объединяют такие элементы, как гражданское состояние, основополагающие принципы и гарантии законодательно зафиксированных прав и обязанностей, а также юридическую ответственность и субъектность в праве. Эти составляющие рассматриваются как обобщенно, так и в контексте исследования каждого элемента отдельно, что позволяет сформировать более точное представление о правовом статусе как физических, так и юридических лиц в административно-процессуальном законодательстве.

Научные исследования по проблемам производств об административных правонарушениях не всегда конкретны и часто имеют лишь общее направление, без учета особенностей статуса отдельных его участников и терминологической основы.

Производство, как специальная процессуальная деятельность, складывается из действий целого ряда органов и лиц, где основными ее субъектами являются государственные органы, их должностные лица, которые уполномочены принимать все предусмотренные законом меры по выявлению и предупреждению административных проступков. Помимо названных лиц в производстве участвуют и другие субъекты.

Само понятие термина «участник производства по делам об административных правонарушениях» в нормативно-правовых документах отсутствует, но при этом детально



описаны права и обязанности таких субъектов правоотношения. Отсутствие важного теоретически-правового аспекта создает определенный правовой вакуум в административном праве, что затрудняет его более строгое употребление.

Каждый участник производства по делу об административном правонарушении вправе требовать обусловленного законом поведения от всех участников данного производства, с которыми он вступает в административно-процессуальные отношения. Все без исключения участники на основе своих прав и обязанностей осуществляют определенную процессуальную деятельность в производстве по делу об административном правонарушении.

Так, в качестве субъектов, имеющих личный интерес в деле, и не обладающих властными полномочиями, выступают лицо, привлекаемое к административной ответственности; потерпевший; их защитники и представители.

Очевидно, что главный «виновник» всей этой упорядоченной деятельности рассматривается как центральная фигура, чей статус нуждается в определенной конкретизации и точном понимании.

Согласно ст. 25.1. одним из основных участников процессуальной деятельности является лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. Им является физическое лицо, виновное, дееспособное, достигшее по общему правилу возраста 16 лет (гражданин РФ, иностранный гражданин, лицо без гражданства), должностное и юридическое лицо, совершившее административное правонарушение, предусмотренное как особенной частью КоАП РФ, так и законами субъектов РФ об административных правонарушениях.

Исключением являются лица, в отношении которых в соответствии с Конституцией РФ и иными федеральными законами предусмотрен особый порядок применения мер процессуального обеспечения производства по делам об административных правонарушениях (судьи, прокуроры, депутаты и иные лица). Специфические особенности привлечения к ответственности за совершение административных правонарушений предусмотрены для военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, и имеющих специальные звания сотрудников Следственного комитета Российской Федерации, органов внутренних дел, войск национальной гвардии Российской Федерации, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, органов принудительного исполнения Российской Федерации, Государственной противопожарной службы и таможенных органов, поскольку они подлежат привлечению к дисциплинарной ответственности, за исключением некоторых случаев, когда они могут быть привлечены к административной ответственности на общих основаниях.

Сегодня отмечается большое количество используемых учеными терминов для обозначения лица, которое привлекается к административной ответственности. Ученые-административисты не пришли к единому мнению по этому вопросу и предлагают различные формулировки для описания данного субъекта.

Так, в научной литературе достаточно часто встречаются формулировки «лицо, привлекаемое к административной ответственности» [1, с. 105]. Некоторые специалисты используют категории «правонарушитель» или «нарушитель» [2, с. 105]. Ряд ученых полагают, что лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – это лицо правонарушения [3, с. 635]. По мнению других, таким лицом может быть, как физическое, так и юридическое лицо, совершившее противоправные действия или бездействие, за которые предусмотрена ответственность согласно нормам законодательства об административных правонарушениях [4, с. 608].

Однако более верной представляется позиция, согласно которой участником производства по делу об административном правонарушении, в отношении которого



составляется протокол о правонарушении и рассматривается дело, называется лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении [5, с. 623].

Таким образом в действующем законодательстве не существует четкого определения лица, в отношении которого проводится производство по делу об административном правонарушении.

Справедливо отмечено, что подходы к классификации лиц, подвергаемых административной ответственности, различны, однако они время от времени перекликаются в понимании основного предмета – роли этого лица в административно-правовых отношениях [6, с. 2].

Связана такая терминологическая путаница, по мнению специалистов, в том числе и с тем, что на смену термину «лицо, привлекаемое к административной ответственности», которое употреблялось в КоАП РСФСР, пришел термин «лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении» [7, с. 56].

Сегодня представляется правильным различать тех субъектов, кто непосредственно совершили правонарушение (лицо, привлекаемое к административной ответственности) и тех, в отношении которых осуществляется производство по делу об административном правонарушении, в силу того, что статус этих субъектов не совпадает.

Так, статья 25.1 КоАП РФ устанавливает для лиц, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, следующие права: знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, предоставлять доказательства, подавать ходатайства и отводы, а также пользоваться юридической помощью защитника и другими процессуальными правами согласно этому законодательному акту.

Мы считаем, что субъектом дела об административном правонарушении может выступать как физическое лицо, включая должностных лиц, так и юридическое лицо. Если уполномоченный орган или чиновник выявил признаки правонарушения в действиях или бездействии какого-либо из этих субъектов, это служит основанием для начала официального разбирательства в соответствии с нормами административного законодательства.

Лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, становится участником с определенными правами и обязанностями, а также получает свой статус в рамках административно-процессуальных правоотношений. Этот статус возникает с момента начала данного производства и сохраняется до вынесения соответствующего решения по делу.

Таким образом, участниками производства по делам об административных правонарушениях являются субъекты, в установленном законом порядке и форме осуществляющие в нем определенные процессуальные функции, конкретное содержание которых зависит от выполняемых ими задач в рамках данного производства.

*Список литературы:*

1. Прудников А.С., Андриашин Х.А. Административно-правовое обеспечение прав и свобод человека и гражданина: учебник для ВУЗов / предисловие проф. В. П. Лобзякова. М.: Закон и право, ЮНИТИ, 1998. – 148 с.
2. Овсянко Д.М. Административное право: учебное пособие. Изд. 3-е, перераб. и доп. М.: Юристъ, 2000. – 468 с.
3. Козлов Ю. М., Овсянко Д. М., Попов Л. Л. Административное право: учебник / под ред. Л. Л. Попова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2005. – 703 с.
4. Алехин А. П., Кармолицкий А. А., Козлов Ю. М. Административное право Российской Федерации: учебник. М.: ИКД «Зерцало-М». 2003. – 608 с.
5. Бахрах Д. Н., Россинский Б. В., Стариков Ю. Н. Административное право: учебник для вузов. 3-е изд., пересмотр, и доп. М.: Норма, 2007. – 816 с.



6. Салищева Н. Г. О некоторых тенденциях развития законодательства об административной ответственности в России в современный период // Административное право и процесс. 2009. № 5. С. 2-8.

7. Дмитриев Ю.А., Полянский И.А., Трофимов Е.В. Административное право Российской Федерации: Учебник для юридических вузов, изд – М.: Феникс, 2008. – 461 с.

