

Шилов Юрий Валерьевич,
Кандидат юридических наук, доцент,
Профессор кафедры публичного права,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ УСТАНОВЛЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАПАДЕНИЯ СОБАК НА ЛЮДЕЙ

Аннотация: В статье рассматривается одна из волнующих российское общество проблем, связанная с содержанием собак и фактами нападения животных на человека. Неурегулированность отдельных аспектов на федеральном уровне, обострила проблематику правового регулирования вопросов обращения с собаками на региональном уровне. Автор производит сравнительный анализ отдельных норм административно-деликтного законодательства в рассматриваемой сфере и предлагает некоторые подходы к корректировке законодательства.

Ключевые слова: животные; собаки; нападения; административная ответственность

Одной из резонансных тем, периодически возникающих в российском медиа пространстве, являются факты нападения собак на людей. При этом речь идет не только о бродячих животных, но и о тех, которые находятся в легальном владении их нерадивых хозяев. Некоторые случаи связаны с нападением так называемых «домашних» дворняг, регулярно подкармливаемых неравнодушными гражданами.

Отграничив вопросы и многочисленные проблемы, затрагивающие самые разные аспекты взаимодействия человека и животного мира, например, жестокого обращения с животными, сконцентрируем внимание исключительно на вопросах содержания собак и их бесконтрольного проживания в условиях городской среды или в сельской местности.

По данным Роспотребнадзора, в 2024 году порядка 237 тысяч человек получили различного вида травмы вследствие укусов собак в результате их нападения.

В последнее время многочисленные инциденты, связанные с нападениями безнадзорных собак на взрослых и детей, происходят в самых разных регионах страны, нанося тяжкий вред здоровью, включая гибель человека, и создавая угрозу безопасности для всех окружающих. В таких условиях возникает насущная потребность защитить жизнь и здоровье граждан от неконтролируемых животных.

Агрессивные собаки только за последнее время нападали на людей, включая детей, на Кубани, Владивостоке, Хакасии, Амурской, Новосибирской области, Екатеринбурге, Хабаровском крае, Подмосковье и других территориях. Сбиваясь в стаи, безнадзорные собаки способны атаковать любого человека, подвергая его жизнь реальной опасности. Отбиться от решительно настроенной стаи собак крайне сложно, а когда жертвой нападения выступает ребенок, то лишь счастливая случайность способна предотвратить серьезную беду.

При этом в ряде ситуаций речь идет о случаях, когда у данных животных имелся хозяин, который не предпринял требуемых мер по обеспечению безопасности других граждан от своих подопечных.

Сегодня базовым нормативным документом, регулирующим порядок обращения с животными, является Федеральный закон от 27 декабря 2018 года № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [1]. Данный закон устанавливает принципы обращения с животными и закрепляет требования к содержанию и использованию животных, среди которых, например, вопросы использования домашних животных в



предпринимательской деятельности; обеспечения животным условий, соответствующих ветеринарным нормам и правилам; выгула домашнего животного и иные значимые вопросы.

Вместе с тем, закрепляя положение, согласно которому за нарушение требований к содержанию и использованию животных, его владелец и иные лица могут быть привлечены к административной ответственности, закон фактически не работает в силу отсутствия в Кодексе об административных правонарушениях Российской Федерации конкретных составов.

Сегодня вопросы, связанные с содержанием собак частично урегулированы лишь отдельными законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях. При этом ряд региональных актов рассматривают категорию «животные» обобщенно, не конкретизируя то, о каких конкретных видах идет речь.

Так, ст. 4.5. Закона Новосибирской области от 14 февраля 2003 года № 99-ОЗ «Об административных правонарушениях в Новосибирской области» предусматривает ответственность за ненадлежащее содержание животных и птиц. В ст. 18 закон Брянской области от 15 июня 2007 года № 88-З «Об административных правонарушениях на территории Брянской области» речь идет о нарушениях в области обращения с животными.

В ряде регионов регулируются вопросы применительно к сельскохозяйственным животным или редким и находящимся под угрозой исчезновения видах (Например, областной закон Ростовской области от 25 октября 2002 года № 273-ЗС «Об административных правонарушениях»).

При этом в других субъектах РФ (Ленинградская, Липецкая, Белгородская область, Республика Мордовия) концентрируется внимание исключительно на собаках и конкретных составах правонарушений (выгул собак без поводка и (или) намордника (на коротком поводке); нахождение владельца в состоянии опьянения; отсутствие присмотра; выгул собак несовершеннолетними; выгул собак на территориях детских площадок и иных территориях; натравливание собак на людей и животных и пр.

В Магаданской области (ст. 3.10 закона Магаданской области 15 марта 2005 года № 583-ОЗ «Об административных правонарушениях в Магаданской области») содержится состав, предусматривающий ответственность за нарушение общественного порядка и общественной безопасности при содержании собак.

В законе Кировской области «Об административной ответственности в Кировской области» от 04 декабря 2007 года № 200-ЗО (ст. 4.4) оговаривается, что его составы не распространяются на собак декоративных пород.

Статья 2.5.3. закона Краснодарского края «Об административных правонарушениях» от 23 июля 2003 года № 608-КЗ отдельно оговаривает нарушение установленных законодательством региона требований к выгулу собак. В свою очередь, в законе Санкт-Петербурга от 31 мая 2010 года № 273-70 «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге» имеется состав правонарушения (ч. 2 ст. 8-1), предусматривающие ответственность за выгул собак, имеющих высоту в холке более сорока сантиметров, лицами, не достигшими четырнадцатилетнего возраста, без сопровождения взрослых.

Таким образом, единый порядок привлечения к административной ответственности за данные правонарушения не предусмотрен, вследствие чего регионы самостоятельно определяют все нюансы, связанные с регламентацией многочисленных проблем содержания собак. Такой подход выглядит достаточно разрозненным и позволяет в большей степени «латать дыры», нежели системно решать обозначенные проблемы.

В заключение подчеркнем, что последовательная работа по созданию пунктов временного содержания безнадзорных животных в сочетании с адекватными мерами правовой ответственности в отношении владельцев собак, нарушающих соответствующие требования и



уполномоченных должностных лиц, способны значительно сократить печальную статистику. Сегодня в рамках возможной законодательной инициативы рассматривается даже возможность, предоставляющая регионам право усыплять собак из приютов, которые не нашли хозяев в течение месяца.

Помимо использования уголовно-правового инструментария, еще одним важным шагом должны стать более точечные меры в данном направлении, подкрепленные совершенствованием института административной ответственности на федеральном уровне.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 27 декабря 2018 года № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (ред. от 08.08.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2018. № 53. (часть I) Ст. 8424.

