

УДК 349.41.

Швыдкова Валерия Витальевна, студентка,
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет (НИУ «БелГУ»),
г. Белгород

Научный руководитель:
Митякина Надежда Михайловна,
Кандидат юридических наук, доцент,
Заведующий кафедрой трудового и предпринимательского права,
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет (НИУ «БелГУ»),
г. Белгород

К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ РЕЖИМЕ ЗЕМЕЛЬ, ПРЕДОСТАВЛЕННЫХ ДЛЯ НУЖД КОСМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация: Данная статья содержит в себе характеристику актуальных вопросов правового режима земель, предоставленных для нужд космической деятельности. Автор акцентировал внимание на аспекте формы собственности данных земель, а также приведены некоторые практические проблемы в результате незаконной деятельности уполномоченных лиц. Сделан вывод о необходимости усиления и ожесточения контрольно-надзорных функций.

Ключевые слова: земля, космическая деятельность, земельные правоотношения, объекты космической инфраструктуры, надзор.

Нельзя отрицать, что одним из основных векторов прогрессивного развития страны на междугородной арене является космическая деятельность. Благодаря верному стратегическому подходу в рамках этой деятельности поддерживается безопасность и обороноспособность государства, т.к. большое количество космических разработок внедряются и реализуются в военной промышленности. Помимо этого, в ходе освоения космоса используется большое количество технологических ресурсов и иностранных инвестиций, что также в разы увеличивает космический потенциал страны.

Но для полноценного выполнения задач в данной области крайне необходимы земельные ресурсы, потому что перед выходом в космос требуются подготовительные и рабочие мероприятия, осуществляемые на земле. Поэтому земельное законодательство предусматривает наличие специальных земель, которые предназначены для обеспечения космической деятельности. Из-за явной специфики данные земли обладают сложным правовым режимом. Последний в свою очередь подразумевает свои особенные черты, которые до сих пор представляют предмет исследования актуальных научных изысканий.

Начнем с того, что данные земли входят в категорию земель специального назначения. Их определение прямо содержится с ст. 92 Земельного Кодекса Российской Федерации (далее-ЗК РФ): «земли, которые используются или предназначены для обеспечения деятельности организаций и (или) объектов космической деятельности и права на которые возникли у участников земельных отношений по основаниям, предусмотренным настоящим Кодексом, федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации» [1]. Возникает вполне логичный вопрос: каким образом используются такие земли для обеспечения космической деятельности? Исходя из наблюдения практических примеров, речь идет о размещении баз с



космической техникой, центров подготовки космонавтов и прочее. Земельное законодательство определяет две основные группы видов земель для обеспечения космической деятельности:

- 1) земли, на которых расположены объекты космической структуры;
- 2) земли, которые выключены в состав тех районов, которые подвержены падению отделяющихся частей ракет.

Как мы уже упоминали, в правовом вопросе земель для обеспечения космической деятельности из-за целевой специфики наличествуют определенные сложности, например, в количестве нормативных актов, составляющих основу правового регулирования. Помимо Конституции РФ и актов земельного законодательства, правовой статус данных земель регулируется Федеральным законом от 21.12.2004 № 172-ФЗ «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую», Законом РФ от 20.08.1993 №5663-1 «О космической деятельности», специальными Постановлениями Правительства РФ, например, от 31 мая 1995 года N 536 «О порядке и условиях эпизодического использования районов падения отделяющихся частей ракет» и другими законодательными актами, в том числе уровня субъектов и муниципальной власти. Хрестоматийным примером представляется, что большое количество нормативных правовых актов из различных сфер затрудняет работу правоприменителей.

Еще один достаточно противоречивый момент связан с предметом ведения земель, предназначенных для осуществления космической деятельности. Конституция РФ определяет космическую деятельность исключительно в ведении Российской Федерации. Логично предположить, что земли, на которых она осуществляется также должны принадлежать только Российской Федерации, но земельное законодательство предусматривает возможность субъектов Российской Федерации и муниципальных образований регулировать отношения по поводу земель, находящихся в их собственности. Более того, специальная норма ст. 92 ЗК РФ, которая посвящена землям для космической деятельности указывает, что законами субъектов Российской Федерации могут быть установлены основания, которые представляют участникам земельных правоотношений права на данные земли. Представители научного сообщества видят здесь прямое противоречие Конституции, К.В. Гунина и А.А. Фадеева отмечают необоснованно широкие полномочия субъектов РФ, которые им предоставляет земельное законодательство и в связи с этим целесообразно исключить из ч. 1 ст. 92 ЗК РФ часть формулировки, касающейся субъектного законодательства [3, с. 44].

Спорным аспектом также представляется ст. 27 ЗК РФ, в которой упоминается, что земли для осуществления космической деятельности, которые находятся в государственной или муниципальной собственности и являются ограниченными в обороте. Здесь мы снова сталкиваемся с конституционным положением о нахождении космической деятельности в исключительном ведении Российской Федерации и, предполагается, что земли для ее осуществления также должны принадлежать Российской Федерации и в итоге изъятыми из оборота. В.А. Власов и А.И. Мезенцева ссылаясь на аналогичную позицию авторитетного ученого С.А., Боголюбова о важности исключения данных земель из оборота, дополняют: «важность отрасли космической деятельности для России неоспорима, и, вероятно, использование земель для ее осуществления не может осуществляться иными субъектами кроме Российской Федерации или организациями (учреждениями) которые созданы Российской Федерацией» [2, с. 33].

Мы в свою очередь наравне с вышеупомянутыми авторами солидарны с тем, что противоречие в данном вопросе все-таки имеется и требует определенных корректив в специальные нормы. В ином случае было бы целесообразно опубликовать соответствующее разъяснение от специализированных структур по аргументации настоящей законодательной позиции.



В рамках данного исследования целесообразно упомянуть практические проблемы, которые возникают в рамках правового регулирования земель для обеспечения космической деятельности. Ранее мы упоминали, что в качестве их разновидности есть земли, входящие в перечень районов падения отделяющихся частей ракет-носителей. В силу того, что земельное законодательство предусмотрело для таких районов и иные формы собственности, помимо государственной, существует особая процедура оформления таких правоотношений на основе специальных документов, которые заключаются между Министерством обороны РФ и органами местного самоуправления. Правила данной процедуры регламентируются Постановлением Правительства. Исходя из правительственных требований, в таких документах одним из главных пунктов является условие о проведении эвакуационных мероприятий и ликвидации отделившихся частей ракет-носителей. Основная проблема состоит в том, что в реальности это далеко не всегда соблюдается.

Также на практике наблюдаются частые случаи недобросовестного выполнения своих непосредственных обязанностей уполномоченными должностными лицами. В Архангельской области на бывшего начальника группы реализации технического имущества одной из воинских частей было заведено уголовное дело по ч. 3 ст. 285 УК РФ и в итоге обвинительный приговор к 3 годам и 6 месяцам колонии общего режима, а также к лишению воинского звания и права занимать определенные должности [4]. Дело обстояло в том, что осужденный ранее был председателем комиссии по ликвидации отделяемых частей ракет-носителей и в 2005 году в интересах коммерческих организаций он воспользовался своим должностным положением, сфабриковал отчетную документацию по реализации мероприятий по ликвидации упавших обломков ракет в районах Астраханской области и Республики Коми, чем причинил ущерб государству в размере 3 млн. рублей, которые были перечислены на счета заинтересованных коммерческих организаций.

Среди негативных проявлений правового режима земель для обеспечения космической деятельности также выделяют отсутствие порядка уведомления законных владельцев участков о том, что эти земли могут быть включены в перечень районов падения отделяющихся частей ракет-носителей. Этот вопрос решается только перед пуском самих ракет и в случае падения данных частей.

Также достаточно сложен процесс перевода земель для обеспечения космической деятельности в другую категорию. Решающим фактором является полное восстановление земель в аспекте целостности самой почвы.

Исходя из вышеизложенного, мы можем прийти к выводу, что вопрос правового режима земель для обеспечения космической деятельности имеет существенное количество актуальных проблемных аспектов теоретического и практического характера, которые требуют повышенного внимания. Изложенные нами теоретические аспекты демонстрируют некоторые несовершенства законодательной базы, а практические примеры показывают недоработки представителей правоприменительной деятельности, что нуждается в усилении и ожесточении деятельности контрольно-надзорных органов.

Список литературы:

1. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 N 136-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 04.02.2025).
2. Власов В. А. Правовой режим земель, предоставленных для нужд космической деятельности: Отдельные материальные и процессуальные аспекты / В. А. Власов, А. И. Мезенцева [Текст] // Правовые чтения на Енисее. Актуальные вопросы применения норм материального и процессуального права: Сборник материалов региональных (межвузовских) научно-практических конференций. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2021. – С. 29-33.



3. Гунина К. В. Особенности правового режима земель для обеспечения космической деятельности / К. В. Гунина, А. А. Фадеева // Инновационный потенциал развития общества: взгляд молодых ученых: Сборник научных статей 4-й Всероссийской научной конференции перспективных разработок, Курск, 01 декабря 2023 года. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2023. – С. 43-46.

4. За махинации с упавшими обломками ракет-носителей подполковник осужден на 3,5 года: Право.ru [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <https://pravo.ru/news/view/70489/> (дата обращения: 04.02.2025).

