

Королев Сергей Олегович,
Заместитель генерального директора по развитию, ООО «Энергия»,
Ресурсоснабжающая компания деревни Новосаратовка
Свердловского городского поселения Всеволожского района ЛО,
Санкт-Петербург

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ СРЕДА ГЧП В КОММУНАЛЬНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ СФЕРЕ В РОССИИ

Аннотация: развитие и модернизация инфраструктуры, в том числе коммунально-энергетической, во всем мире требует реализации масштабных капиталоемких проектов. Участие частных инвесторов в сфере требует постоянного развития механизмов честно-государственного партнерства, учета экономических интересов, а также благоприятной институциональной среды.

Ключевые слова: инфраструктура, ЖКХ, ГЧП, институциональная среда инвестиционной деятельности.

Введение

Государственно-частное партнерство (далее – ГЧП) в рамках реализации социально значимых проектов в России демонстрирует высокую эффективность – на конец 2023 г. общий объем инвестиций в действующих соглашениях о реализации ГЧП-проектов превысил 5 трлн. руб. при этом доля частного капитала составила 70%. Однако вопрос недофинансированности инфраструктуры остаётся актуальным не только в Российской Федерации, но и во всем Мире и требует концептуального осмысления, а также разработки практических механизмов стимулирования инвестиционных процессов в сфере. Отдельные исследователи указывают на несовершенство российской нормативно-правовой базы с точки зрения стратегического планирования [2], необходимость дополнения законодательства о ГЧП институтом ответственности должностных лиц [3] и формирование региональных и муниципальных целевых инвестиционных программ [1], что связано с важной ролью качества институциональной среды и политических факторов в принятии инвестиционных решений со стороны частных инвесторов [10].

ГЧП в России

Высокие темпы урбанизации, необходимость модернизации инфраструктуры остро ставят вопрос привлечения в сферу частных инвесторов во всем Мире – к 2040 г. разрыв в планируемых и требуемых объемах инвестиций в инфраструктурном строительстве составит 13 трлн. долл [11]. На современном этапе практики стратегического планирования в РФ наблюдается восприятие проектов ГЧП как механизма достижения целей социально-экономического развития на федеральном и региональном уровнях с широкой отраслевой диверсификацией. Сфера жилищно-коммунального хозяйства (далее – ЖКХ) в РФ отличается высокой степенью износа коммунальных сетей и нехваткой объемов финансирования. С учётом износа инфраструктуры и необходимости обеспечения населения качественными услугами в рамках поручения Президента России была разработана программа модернизации систем коммунальной инфраструктуры с объемом финансирования 4,5 трлн. руб. до 2030 г [5]. Суммарная потребность в финансировании инфраструктурных проектов в России согласно прогнозам в ближайшие 10 лет составит 30 трлн руб. с дефицитом финансирования свыше 10 трлн. руб [5]. Одним из инструментов реализации масштабных капиталоемких проектов в инфраструктурном строительстве является привлечение частных инвестиций в рамках ГЧП.



Общий объём финансирования проектов (информация представлена на рисунке 1), реализуемых в рамках ГЧП в России по состоянию на конец 2023 г. превышал 5 трлн. руб [7] Лидерами по капиталоемкости являются транспортная инфраструктура (2,7 трлн. руб.) и жилищно-коммунальное хозяйство (1 трлн. руб., далее – ЖКХ). При этом направление «ЖКХ и городская среда» отличаются высокой долей участия частного капитала – 86%, что превышает целевые показатели программы модернизации коммунальной инфраструктуры до 2030 в России.

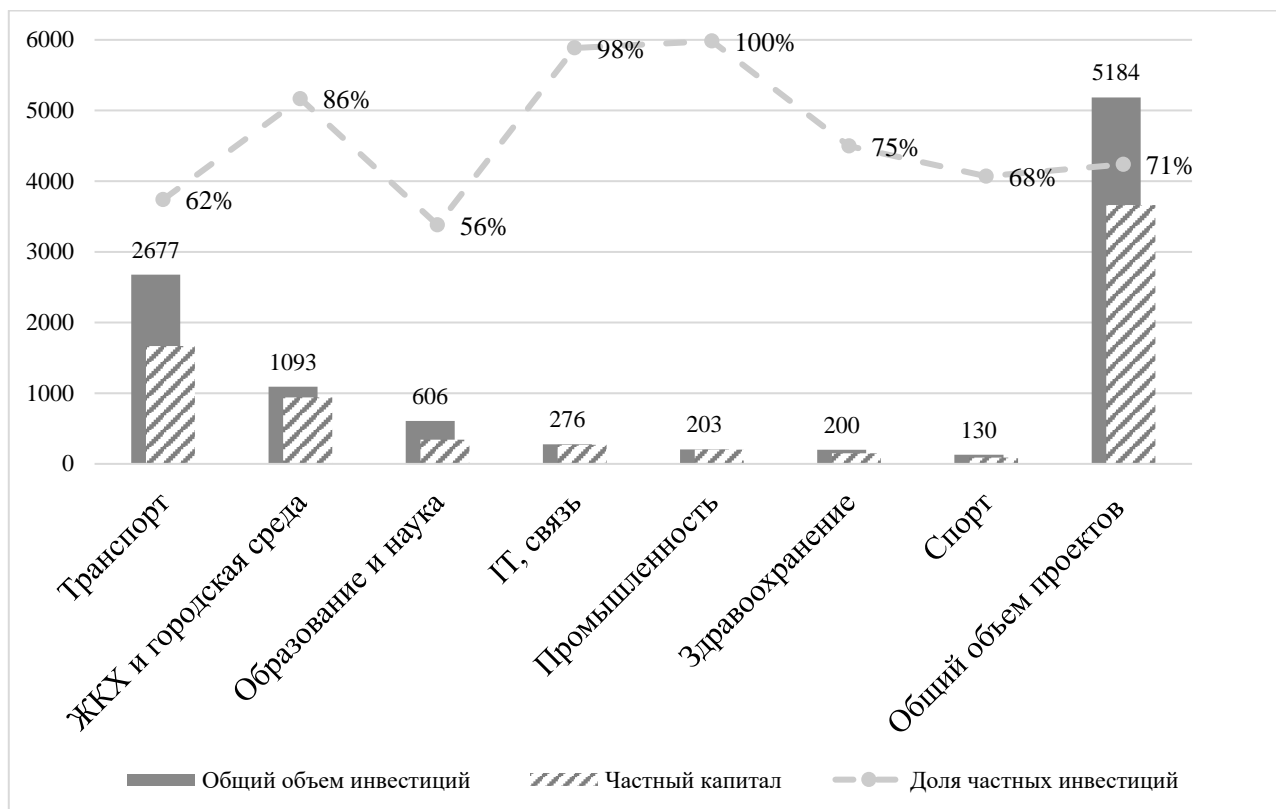


Рис.1 Действующие соглашения о реализации ГЧП-проектов в сфере инфраструктуры (декабрь 2023 г.), млрд. руб [9].

Институциональная среда реализации механизмов ГЧП

Среди мер активизации инвестиционных процессов в программе модернизации систем коммунальной инфраструктуры подчеркиваются совершенствование концессионного законодательства и обеспечение мер защиты прав частных инвесторов [4]. Однако институциональная среда и политические факторы называются наиболее важными в сфере инвестиций в инфраструктуру в мировой практике [11] и требуют отдельного внимания в рамках развития механизма ГЧП в России.

Критерии институциональной среды и нормативно-правовой базы реализации механизмов ГЧП в Российских городах согласно методике Национального центра ГЧП ВЭБ.РФ отражены в 4 срезях: инфраструктурное планирование, качество системы управления сферой, информационная открытость и межведомственное взаимодействие (информация представлена на рисунке 2).





Рис. 2 Критерии оценки институциональной среды и нормативно-правовой базы, методика ВЭБ.РФ [6].

Анализ лучших практик развития государственно-частного партнерства в России по результатам 2024 г. отражает высокие показатели в отношении качества системы управления сферой ГЧП, что выражается в наличии специализированного органа, межведомственного органа и соответствующей квалификации кадров, однако межведомственное взаимодействие в рамках рейтинга характеризуется невысоким качеством. Самые низкие показатели отражает трек «инфраструктурное планирование», который предполагает разработку региональными властями приоритетов, а также целевых индикаторов применения механизмов ГЧП, основанных на инфраструктурной потребности региона. Отражение целевых метрик планируемых проектов в документах долгосрочного стратегического планирования обеспечивает базис долгосрочного планирования для частных акторов и представляется ключевым элементом инвестиционной привлекательности региона. По результатам 2024 г. качественной системой инфраструктурного планирования обладают лишь 54% городов лидеров рейтинга.

Согласно мнению автора, показатель «информационная открытость» также не может быть охарактеризован как высокий – лишь 62% лидеров отвечают требованиям рейтинга. Доступ к информации о планируемых проектах, мерах поддержки и приоритетах развития региона традиционно является существенным катализатором инвестиционных процессов и привлечения частных инвестиций.

Заключение

Инвестиционные механизмы государственно-частного партнерства в общемировой практике зарекомендовали себя эффективными в рамках реализации капиталоемких социально значимых инвестиционных проектов. Развитие механизма ГЧП в России может быть



охарактеризовано как динамичное и продуктивное, о чем свидетельствует факт высокой доли участия в проектах частного капитала – свыше 70% при общих объемах инвестиций свыше 5 трлн. руб. Со стороны регулятора в России создаются благоприятные условия, преференции и меры поддержки, активизирующие участие частных акторов в реализации инфраструктурных проектов, которые при высокой значимости для населения характеризуются дефицитом финансирования. Однако, для реализации национальных программ модернизации инфраструктуры в России необходимо более активное привлечение частных инвестиций. Согласно исследованиям в РФ на современном этапе развития механизма ГЧП остро стоит вопрос обеспечения высококачественной институциональной среды. При существующей системе управления сферой ГЧП (уполномоченные органы и специалисты) низкими показателями характеризуются информационная поддержка, раскрытие данных и долгосрочное стратегическое планирование – факторы, в большой степени влияющие на инвестиционные решения частных акторов. Согласно мнению автора, долгосрочное планирование (10 лет), оцифровка данных, приоритетов развития и проектов, а также предоставления доступа к таким данным потенциальным инвесторам может обеспечить дополнительный стимул активизации деятельности частных инвесторов в инфраструктурном строительстве.

Список литературы:

1. Алиев Дж. К. Развитие механизма финансового обеспечения проектов государственно-частного партнерства на региональном уровне: дис. канд. эк. наук: 08.00.10. / Дж. К. Алиев. – Москва – 2020. –161 с
2. Иванов О. Б., Бухвальд Е.М. ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК ИНСТРУМЕНТ РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЦЕЛЕЙ РОССИИ // ЭТАП – 2024. – №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvenno-chastnoe-partnerstvo-kak-instrument-realizatsii-natsionalnyh-tseley-rossii>.
3. Иванова С.А. Институт ответственности сторон в рамках государственно-частного партнерства // Право и управление – 2023. – № 7. С. 58– 61.
4. Минстрой России. На заседании Коллегии Минстроя России обсудили основные достижения в строительстве и ЖКХ последних лет [электронный ресурс] // Минстрой России. URL: <https://minstroyrf.gov.ru/press/na-zasedanii-kollegii-minstroya-rossii-obsudili-osnovnye-dostizheniya-v-stroitelstve-i-zhkkh-posledn/>
5. Перечень поручений по реализации Послания Президента Федеральному Собранию [электронный ресурс] // Президент России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/73759>
6. Рейтинг городов по уровню развития государственно-частного партнёрства. Оценка эффективности привлечения частных инвестиций в инфраструктуру в городах России. 2024 [электронный ресурс] // ВЭБ.РФ. Национальный центр ГЧП – Январь 2025. URL: <https://pppcenter.ru/upload/iblock/4c3/4c317672f7e7d4fb206ce2ce594708b9.pdf>
7. Росинфра [электронный ресурс] URL: <https://rosinfra.ru/>
8. Росинфра. В ДОМ.РФ обозначили ключевые тренды инфраструктурного развития [электронный ресурс] // Росинфра. URL: <https://rosinfra.ru/news/v-dom.rf-oboznachili-kluchevye-trendy-infrastrukturnogo-razvitiia>
9. Центр ГЧП. Основные тренды и статистика рынка ГЧП по итогам 2023 года. // ВЭБ.РФ. Национальный центр ГЧП – Декабрь 2023. URL: <https://pppcenter.ru/upload/iblock/b0f/b0fcbdbe6927a5b75f7526d86642cf47.pdf>
10. Firmino S. Critical success factors of public-private partnerships: political and institutional aspects // Revista de Administrac, ão Pública. – 2018. – № 52 (6). P. 1270–1281
11. GI Hub. INFRASTRUCTURE MONITOR 2023. Global trends in private investment in infrastructure [электронный ресурс] // URL: https://cdn.github.org/umbraco/media/5462/github_infrastructuremonitor_2023-02.pdf

