

Аксенов Артем Михайлович, аспирант,
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный
лесотехнический университет им. Г. Ф. Морозова»

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ПЛАТЕЖЕЙ ЗА НЕДРЕВЕСНЫЕ РЕСУРСЫ ЛЕСА

Аннотация. В работе представлены результаты анализа формирования платежей на недревесные ресурсы леса. Исследованы ставки платы за недревесные продукты леса в субъектах Центрального и Южного федеральных округов. Определено, что лесные платежи выступают не столько инструментом пополнения бюджета, сколько экологическим регулятором. По результатам проведенного анализа сделаны выводы о влиянии законодательно установленных ставок платы на формирование платежей за недревесные продукты леса.

Ключевые слова: Недревесные ресурсы леса, ставки платы, лесопользователи, доходы.

ВВЕДЕНИЕ

Повышение доходности лесного хозяйства в условиях рыночных отношений может быть достигнуто только на основе учета и рационального использования всех видов лесных ресурсов, среди которых недревесные лесные ресурсы занимают важное место.

Под широко распространенным в российской и зарубежной литературе понятием «недревесные ресурсы леса» подразумеваются недревесные, пищевые, лекарственные и другие лесные ресурсы, использование которых регламентируется статьями 25, 32, 34 и 38 Лесного кодекса Российской Федерации (2006) [1]. В терминологии лесного хозяйства дефиниция «недревесные ресурсы леса» появилась в 60-е годы 20 в. и часто использовалась как синоним термина «ресурсы (продукты) побочного пользования лесом» появившегося в 19 в [2].

В статье Никитенко Е.Б., отмечено, что в международной практике ООН (ФАО) под недревесными лесными продуктами понимаются все продукты экологического происхождения (исключая древесину), получаемые из лесов, лесных земель и деревьев, растущих вне леса. При этом продукты подразделены на девять групп в зависимости от цели их использования: первая группа – пищевые; вторая – медицинские, фармакологические и химические цели; третья – волокна; четвертая – древесная зелень; пятая – природная смола; шестая – резина; седьмая – латекс; восьмая – пищевые продукты животного происхождения; девятая – шкуры и кожи [3].

В тоже время в Лесном кодексе РФ (ЛК РФ) 2006 г. к недревесным лесным ресурсам относят: валежник; пни; бересту; кору деревьев и кустарников; хворост; веточный корм; еловую, пихтовую, сосновую лапы; ели или деревья других хвойных пород для новогодних праздников; мох, лесную подстилку; камыш, тростник и подобные лесные ресурсы (ст. 32). Пищевые лесные ресурсы – это дикорастущие плоды, ягоды, орехи, грибы, семена, березовый сок и подобные лесные ресурсы. Данные виды использования лесов представляют собой предпринимательскую деятельность, связанную с изъятием, хранением и вывозом соответствующих лесных ресурсов из леса.

Наиболее интенсивно и широкомасштабно работы по изучению недревесной продукции леса осуществлялись в 1980-х – начале 1990-х гг., исследования в этом направлении продолжаются и в настоящее время [4].

Разрешенные виды использования лесов, в том числе заготовка и сбор недревесных лесных ресурсов, заготовка пищевых лесных ресурсов и сбор лекарственных растений установлены Лесным кодексом (статья 25 Лесного кодекса Российской Федерации) [5].



Необходимо отметить, что действующим законодательством допускается заготовка и сбор гражданами недревесных, пищевых лесных ресурсов и лекарственных растений для собственных нужд.

Использование недревесных ресурсов леса в Российской Федерации осуществляется на платной основе.

Лесопользователи, ведущие предпринимательскую деятельность, заключают договоры аренды лесных участков, на основании которых осуществляют сбор и вывоз недревесных и пищевых лесных ресурсов, лекарственных растений.

Размер арендной платы, установленной в договоре аренды, определяется по итогам проведения аукционов.

При использовании лесного участка с изъятием лесных ресурсов размер арендной платы определяется на основе минимального размера арендной платы как произведение ставки платы за единицу объема лесных ресурсов и объема изъятия лесных ресурсов на арендуемом лесном участке.

Формирование платежей осуществляется на основе ставок платы Постановления Правительства Российской Федерации [6]. Данные ставки платы утверждены и сформированы в 2007 году для каждого субъекта Российской Федерации, учитывая природно-климатические, социальные и иные факторы, влияющие на ведение лесного хозяйства в соответствующем регионе.

Ставки платы за единицу объема недревесных лесных ресурсов установлены в зависимости от вида недревесных лесных ресурсов (пни, кора деревьев и кустарников, луб, береста, пихтовая лапа, сосновая лапа, еловая лапа, хворост, веточный корм, ели и деревья иных хвойных пород для новогодних праздников, мох, лесная подстилка, камыш, тростник), а также с распределением по субъектам Российской Федерации.

Ставки платы за единицу объема пищевых лесных ресурсов и лекарственных растений установлены в зависимости от вида лесных ресурсов (древесные соки; пищевые лесные ресурсы: дикорастущие плоды, грибы, ягоды, орехи, семена; лекарственные растения), а также с распределением по субъектам Российской Федерации.

Кроме того, исходя из основных параметров долгосрочного прогноза социально-экономического развития Российской Федерации Правительством Российской Федерации устанавливаются коэффициенты индексации ставок платы на прогнозный уровень инфляции [7].

К ставкам платы за сбор недревесных лесных ресурсов, заготовку пищевых лесных ресурсов и сбор лекарственных растений в 2023 году применялся коэффициент 2,59, в 2024 году – 2,7, в 2025 году – 2,82, в 2026 году будет применяться коэффициент – 2,93.

Согласно бюджетному законодательству плата за лесные ресурсы в части минимального размера арендной платы, подлежит зачислению в федеральный бюджет, в части, превышающей минимальный размер, – в бюджеты субъектов Российской Федерации (статьи 51 и 57 Бюджетного кодекса Российской Федерации).

Объем поступлений за лесные ресурсы, в том числе и недревесные закреплен в одном из основных стратегических документов отрасли – государственной программе Российской Федерации «Развитие лесного хозяйства».

Значения целевого показателя «Объем платежей в бюджетную систему Российской Федерации от использования лесов, расположенных на землях лесного фонда, в расчете на 1 га земель лесного фонда» установлены до 2030 года.



Таблица 1

Динамика значений показателя государственной программы Российской Федерации
«Объем платежей в бюджетную систему Российской Федерации
от использования лесов, расположенных на землях лесного фонда,
в расчете на 1 га земель лесного фонда» до 2030 года.

Наименование показателя	Единица измерения	Базовое значение	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Объем платежей в бюджетную систему Российской Федерации от использования лесов, расположенных на землях лесного фонда, в расчете на 1 га земель лесного фонд	рубль	58,9	62,3	65,8	66,1	73,6	77,4	80,5	83,7	87,0	90,5

Недревесные ресурсы не только удовлетворяют потребности человека, но и поддерживают лесные экосистемы, являясь важной частью биоразнообразия и источником доходов для местного населения. Поэтому важно уметь эффективно использовать эту продукцию леса и достоверно оценивать. В государственной программе Российской Федерации «Развитие лесного хозяйства» для подобной оценки используется исключительно стоимостная величина: лесные платежи в бюджетную систему.

Объем платежей в бюджетную систему Российской Федерации формируется на основе методики прогнозирования поступлений доходов в бюджет (статья 160.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации). В планах значения данного показателя имеют положительную динамику, соответственно государству, как единственному собственнику лесных ресурсов, необходимо обеспечивать установленный уровень поступлений

в бюджетную систему. Не секрет, что большая часть доходов обеспечивается за счет заготовки древесины. Вместе с тем данный прогнозный показатель учитывает поступления от всех видов использования лесов. В этой связи целесообразно определить возможности увеличения поступлений в бюджет за счет вовлечения в оборот и эффективного формирования цен на недревесные лесные ресурсы.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В качестве объектов исследования формирования доходов от вовлечения в оборот недревесных ресурсов леса выбраны два региона Российской Федерации: Южный федеральный округ (ЮФО) и Центральный федеральный округ (ЦФО). При проведении исследования была проанализирована нормативная и правовая база в области лесного законодательства и сложившиеся подходы к ценообразованию на лесные ресурсы. Источниками информации являлись федеральные и региональные информационные ресурсы, программные документы, нормативная правовая база в сфере лесного хозяйства.



РЕЗУЛЬТАТЫ

Нами выполнен сравнительный анализ действующих в субъектах РФ ставок платы за единицу объема недревесных ресурсов леса (НРЛ). Известно, что именно ставки платы за ресурсы выступают в качестве инструмента регулирования лесопользования и формирования доходной части федерального и региональных бюджетов [8].

Представленная в таблице 2 выборка включает ставки платы, унифицированные для семи субъектов ЮФО, таких как Республики Адыгея, Калмыкия, Крым, Краснодарский край, Астраханская, Волгоградская и Ростовская области. Выборка по ЦФО представлена ставками платы, установленными для ряда субъектов, в частности, для Ярославской, Рязанской и Брянской областей.

В качестве анализируемых по ставкам платы ресурсов были привлечены: пней осмол, кора, луб, береста, пихтовая, еловая и сосновая лапка, веточный корм, мох, подстилка и ели выращиваемые для праздников.

Характерно, что во всех субъектах осуществляется заготовка недревесных лесных ресурсов в значительных объемах, при этом цены дифференцированы незначительно в разрезе федерального округа. В тоже время имеет место существенная разница в ценах на один и тот же НЛР между округами.

Таблица 2

Сравнительная таблица ставок платы в Южном федеральном округе

Вид НЛР	Единица измерения	Республика Адыгея	Республика Калмыкия	Республика Крым	Краснодарский край	Астраханская область	Волгоградская область	Ростовская область
Пни (пневый осмол)	за 1 куб. м	4,28	4,28	4,28	4,28	4,28	4,28	4,28
Кора деревьев и кустарников	за 1 т	1647,8	1647,8	1647,8	1647,8	1647,8	1647,8	1647,8
Луб	за 1 т	160,5	160,5	160,5	160,5	160,5	160,5	160,5
Береста	за 1 т	3210	3210	3210	3210	3210	3210	3210
Пихтовая лапка	за 1 т	2675	2675	2675	2675	2675	2675	2675
Сосновая лапка	за 1 т	2675	2675	2675	2675	2675	2675	2675
Еловая лапка	за 1 т	2675	2675	2675	2675	2675	2675	2675
Хворост, веточный корм	за 1 куб. м	21,4	21,4	21,4	21,4	21,4	21,4	21,4
Ели/хвойные для праздников:								
– высотой до 1 м	за 1 шт.	35,31	35,31	35,31	35,31	35,31	35,31	35,31
– высотой 1,1 – 2 м	за 1 шт.	69,55	69,55	69,55	69,55	69,55	69,55	69,55
– высотой 2,1 – 3 м	за 1 шт.	87,74	87,74	87,74	87,74	87,74	87,74	87,74



– высотой 3,1 – 4 м	за 1 шт.	176,55	176,55	176,55	176,55	176,55	176,55	176,55
– высотой свыше 4,1 м	за 1 шт.	353,1	353,1	353,1	353,1	353,1	353,1	353,1
Мох, подстилка, камыш, тростник	за 1 кг	0,32	0,11	3,21	3,21	0,15	0,32	0,11

Так, например цена за 1 м³ пневого осмол в ЮФО почти в три раза выше, чем в ЦФО, имеются различия в ставках платы коры, бересты и луба (таблицы 2, 3). По этим позициям ставки в ЮФО (например, кора и луб: 1647,8 руб./т и 160,5 руб./т соответственно) также превышают ставки в ЦФО по ряду регионов, например Владимирская область (77,04 руб./т и 77,04 руб./т), Ивановская область (53,5 руб./т и 53,5 руб./т).

Таблица 3

Сравнительная таблица ставок платы в Центральном федеральном округе (часть 1)

Вид НПЛ	Единица измерения	Белгородская область	Брянская область	Владимирская область	Воронежская область	Ивановская область	Калужская область	Костромская область	Курская область
Пни (пневый осмол)	за 1 куб. м	1,69	1,69	1,69	1,69	1,69	1,69	1,69	1,69
Кора деревьев и кустарников	за 1 т	1647,8	2140	77,04	1647,8	53,5	3210	53,5	1647,8
Луб	за 1 т	160,5	160,5	77,04	77,04	53,5	3210	321	3210
Береста	за 1 т	3210	2140	107	3210	107	3210	107	3210
Пихтовая лапа	за 1 т	2675	2140	37,45	2675	64,2	2140	37,45	267,5
Сосновая лапа	за 1 т	2675	2140	37,45	2675	64,2	2140	37,45	267,5
Еловая лапа	за 1 т	2675	2140	37,45	2675	64,2	2140	37,45	267,5
Хворост, веточный корм	за 1 куб. м	21,4	21,4	10,7	21,4	21,4	21,4	21,4	21,4
Ели/хвойные для праздников:									
– высотой до 1 м	за 1 шт.	35,31	21,4	10,7	35,31	3,32	35,31	3,32	5,4
– высотой 1,1 – 2 м	за 1 шт.	69,55	37,45	16,05	69,55	4,92	69,55	4,92	9,95
– высотой 2,1 – 3 м	за 1 шт.	87,74	42,8	23,54	87,74	6,1	87,74	6,1	12,53



– высотой 3,1 – 4 м	за 1 шт.	176,55	90,95	115,56	176,55	8,45	176,55	8,45	25,22
– высотой свыше 4,1 м	за 1 шт.	353,1	187,25	192,6	353,1	16,5	353,1	16,05	50,44
Мох, подстилка, камыш, тростник	за 1 кг	0,32	5,35	5,35	0,32	0,54	7,49	0,8	0,32

Таблица 3

Сравнительная таблица ставок платы в Центральном федеральном округе (часть 2)

Вид НПЛ	Единица измерения	Липецкая обл.	Московская обл.	Орловская обл.	Рязанская обл.	Смоленская обл.	Тамбовская обл.	Тверская обл.	Тульская обл.	Ярославская обл.
Пни (пневый осмол)	за 1 куб. м	1,69	1,69	1,69	1,69	1,69	1,69	1,69	1,69	1,69
Кора деревьев и кустарников	за 1 т	1647,8	3210	1647,8	53,5	3210	1647,8	607	1647,8	107
Луб	за 1 т	3210	3210	53,5	53,5	53,5	53,5	3210	3210	107
Береста	за 1 т	3210	3210	3210	321	3210	3210	107	3210	107
Пихтовая лапа	за 1 т	267,5	2140	2675	53,5	2140	2675	107	2140	107
Сосновая лапа	за 1 т	267,5	2140	2675	53,5	2140	2675	107	2140	107
Еловая лапа	за 1 т	267,5	2140	2675	53,5	2140	2675	107	2140	107
Хворост, веточный корм	за 1 куб. м	21,4	21,4	21,4	21,4	21,4	21,4	6,1	6,1	6,1
Ели/хвойные для праздников:										
– высотой до 1 м	за 1 шт.	5	21,4	35,31	21,4	21,4	35,31	7,49	35,31	7,49
– высотой 1,1 – 2 м	за 1 шт.	10	37,45	69,55	37,45	37,45	69,55	12,36	69,55	16,05
– высотой 2,1 – 3 м	за 1 шт.	12,5	42,8	87,74	160,5	42,8	87,74	19,77	87,74	85,6
– высотой 3,1 – 4 м	за 1 шт.	25,2	90,95	176,55	42,8	90,95	176,55	39,55	176,55	107



– высотой свыше 4,1 м	за 1 шт.	50,4	187,25	353,1	115,56	187,25	353,1	74,15	353,1	128,4
Мох, подстилка, камыш, тростник	за 1 кг	0,54	1,1	0,32	0,54	0,54	0,32	6,42	0,54	0,54

Наиболее выраженное расхождение наблюдается в сегменте продуктов, имеющих потенциал промышленной переработки или значительный объем заготовки. Так, ставка заготовки 1 т бересты в ЮФО (3210 руб./т) в 30 раз выше, чем во Владимирской, Ивановской, Костромской, Тверской, Ярославской областях ЦФО (107 руб./т).

Заготовка хвойной лапки (пихтовая, сосновая, еловая) в ЮФО осуществляется по ставке 2675 руб./т, что в 25 раз превышает ставку в Тверской, Ярославской областях ЦФО (107 руб./т).

Такая структура ставок в ЮФО свидетельствует о более дорогом и ограниченном ресурсе с учетом природно-климатических особенностей региона. Также можно отметить более высокую нагрузку на лесопользователей, чем в ЦФО, которая в свою очередь может блокировать экономическую целесообразность заготовки данных продуктов леса.

Сравнение ставок за новогодние ели также демонстрирует высокий разброс цен в зависимости от высоты деревьев. Например, в Ярославской области ЦФО низкорослые ели (до 2 м) заготавливают по ставки

(1,1-2 м: 16,05 руб./шт.) что ниже, чем в ЮФО (1,1-2 м: 69,55 руб./шт.).

Средне- и высокорослые ели в Ярославской области ЦФО реализуют по ставке 85,6 руб./шт., что близко к ставкам в ЮФО (87,74 руб./шт.). Однако в сегменте свыше 4,1 м ставка в ЮФО (353,1 руб./шт.) значительно выше, чем в ряде регионов ЦФО, например в Ивановской и Костромской областях (16,5 руб./шт.), в Курской и Липецкой областях (50,4 руб./шт.), что также может снижать привлекательность крупной заготовки в ЮФО.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Дифференциация ставок между ЮФО и ЦФО указывает на фундаментальные различия в региональной лесной политике, которые могут быть продиктованы как природно-ресурсными, так и социально-экономическими факторами. Низкие ставки на НРЛ в ЦФО (например, 107 руб./т за лапу и бересту) могут оказывать существенное влияние на стимулирование заготовки недревесных продуктов леса, увеличивая количество арендаторов, и обеспечивая приток хотя бы минимальных, но стабильных доходов в федеральный и региональные бюджеты (Рязанская, Ярославская, Брянская области). Можно сказать, что основной принцип лесопользования в данном регионе это увеличение объемов лесопользования за счет низких ставок.

Чрезмерно высокие ставки в ЮФО (например, 3210 руб./т за бересту) обусловлены ограниченностью лесных ресурсов (например, в Республике Калмыкия или Астраханской области) и стремлением государства минимизировать антропогенное воздействие на лесные экосистемы.

Считаем, что превышение ставки на 25–30 порядков, чем в соседних макрорегионах, может являться дестимулирующим фактором для лесопользователей. Данный уровень ставок может создавать барьеры и делать заготовку экономически невыгодной. В этом случае, лесные платежи выступают не столько инструментом пополнения бюджета, сколько экологическим регулятором. Напротив, ставки ЦФО, возможно, более точно отражают баланс между необходимостью бюджетных поступлений и поддержанием конкурентоспособности заготовительной деятельности.



Плата за лесные ресурсы является основной статьей лесного дохода, которая согласно бюджетному законодательству относится к неналоговым доходам. Благодаря данным платежам государство не только реализует свои права собственника на лесные ресурсы, компенсирует ущербы и расходы на их воспроизводство и охрану, но и решает важнейшие проблемы пополнения доходной части бюджета, подъема на этой основе уровня жизни граждан, в том числе финансирования национальных проектов и социально-экономических программ в интересах граждан страны.

При этом наличие дисбаланса свидетельствует о разных фискальных нагрузках лесопользователей и как следствие дифференцированной привлекательности данного вида предпринимательской деятельности.

Список литературы:

1. Курлович Л. Е., Косицын В. Н., Цареградская С. Ю. Совершенствование методов учета и оценки запасов недревесных ресурсов леса на современном этапе // Лесохозяйственная информация. 2019. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-metodov-ucheta-i-otsenki-zapasov-nedrevesnyh-resursov-lesa-na-sovremennom-etape> (дата обращения: 26.12.2025).

2. Ильичев Ю.Н. Недревесные ресурсы леса: проблемы и перспективы использования // Интерэкспо Гео-Сибирь. 2014. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nedrevesnye-resursy-lesa-problemy-i-perspektivy-ispolzovaniya> (дата обращения: 26.12.2025).

3. Никитенко Е. Б. Оценка ресурсного потенциала недревесных ресурсов леса в рамках устойчивого лесопользования // Известия БГУ. 2021. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-resursnogo-potentsiala-nedrevesnyh-resursov-lesa-v-ramkah-ustoychivogo-lesoupravleniya> (дата обращения: 26.12.2025).

4. Топчеев, А. Н. Комплексный подход к оценке лесных ресурсов и полезностей леса / А. Н. Топчеев // Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. – 2016. – Т. 4, № 2 (22). – С. 422-427.

5. Лесной кодекс Российской Федерации» от 04.12.2006 № 200-ФЗ

6. Постановление Правительства Российской Федерации от 22.05.2007 № 310 «О ставках платы за единицу объема лесных ресурсов и ставках платы за единицу площади лесного участка, находящегося в федеральной собственности»

7. Постановление Правительства Российской Федерации от 23.12.2022 № 2405 «О применении в 2023 – 2026 годах коэффициентов к ставкам платы за единицу объема лесных ресурсов и ставкам платы за единицу площади лесного участка, находящегося в федеральной собственности»

8. Morkovina S. Priorities of diversification in forest complex / S. Morkovina, M. Drapalyuk, I. Sibiryatkina, I. Torzhkov // Proceedings of the 30th International Business Information Management Association Conference, IBIMA 2017 – Vision 2020: Sustainable Economic development, Innovation Management, and Global Growth, Madrid, 08–09 ноября 2017 года. – Madrid: Без издательства, 2017. – P. 2856-2862. – EDN YBHMCL.

